

Svar på høring om regelråd for næringslivet

Mattilsynet viser til Nærings- og fiskeridepartementets høring om forslag om etablering av et uavhengig regelråd for næringslivet, datert 19. desember 2014.

Mattilsynet har særlig en kommentar til høringens del om tidsbruk for kontroll av forskriftshøringer. Dette med særlig vekt på fagområdene som omfattes av EUs hurtigprosedyre.

I forslaget til mandatet for regelrådet er det sagt: "*Ved eventuell bruk av regelrådet i EØS-relaterte saker, skal rådets arbeid skje innenfor de tidsfrister og prosedyrer som er etablert for EØS-arbeidet*". Mattilsynet ser en mulig utfordring med dette.

For å få rettsakter raskere inn i EØS-avtalen har EU i samarbeid med EFTA høsten 2014 fastsatt en ny prosedyre for raskere behandling av visse rettsakter, som er "enkle" og ikke krever tilpasningstekster eller har andre utfordringer ved seg. Denne prosedyren heter fast-track procedure (hurtigprosedyre). For disse rettsaktene vil man ha meget kort tid til å forberede og høre saken før saksbehandlingen må ferdigstilles for videre oversendelse av dokumenter til EFTA og EØS-komiteen. Dette inkluderer også tiden man har til rådighet for å utrede de økonomiske konsekvensene på en grundig og utfyllende måte. Som man skjønner vil forvaltningen dermed ofte ha begrenset med tid til å gjennomføre saksbehandlingen i disse sakene.

For disse hurtigprosedyre-rettsaktene må man videre ha en seks ukers høring, som er forvaltningslovens og utredningsinstruksens minimum, som igjen betyr at regelrådet vil få under tre uker på seg til å identifisere forskriftene som kommer på høring og kommentere om utredningen av konsekvensene ved rettsakten er godt nok utført. Med en møtefrekvens på hver annen uke, vurderes det som at regelrådet vil kunne få meget kort tid til å vurdere denne type forskrifter. Om dette er forskrifter som regelrådet skal/ønsker å se på gjenstår å avklares, jf. høringsdokumentet.

Det bemerkes videre at en rekke av rettsaktene på matområdet er så styrt av EØS-prosessen at det ikke er tid eller mulighet til å få laget og hørt en omfattende økonomisk konsekvensutredning på saken. Mange av rettsaktene kommer til informasjon til Norge på et meget sent tidspunkt, der hovedinnholdet i rettsakten er spikret og det ikke lenger er mulighet til å endre rettsakten eller be om tilpasningstekst. Mattilsynet jobber aktivt med å komme tidligere på banen i forhold til utarbeidelsen av rettsakter i EU-systemet for å kunne være med på å påvirke regelverksprosessen

i EU. Men det er ofte utfordrende og vanskelig å vurdere utviklingen, og høre utkastet, når innholdet i forslaget fortsatt er under utarbeidelse. En fordel er det at en rekke av disse rettsaktene allerede er konsekvensvurdert av EU/kommisjonen, slik at en ytterligere utdypende konsekvensvurdering vil være unødvendig.

Det påpekes at man ved arbeid med nasjonale forskrifter vil ha bedre tid og mulighet til å lage utdypende konsekvensvurderinger og avklare spørsmål med berørt næringsliv.

Mattilsynet er videre enig i vurderingen av hvilke myndighet et eventuelt råd skal ha, der forslaget i høringen legger opp til at rådets uttalelser skal være rådgivende, med vekt på at forvaltningsorganet følger opp eventuelle kommentarer som gis.

Regelrådet vil uansett, slik Mattilsynet ser det, være et ris bak speilet for å sikre at forvaltningen får vurdert alle relevant forhold ved et nytt regelverk og det hos alle relevante aktører som vil kunne bli berørt av regelverket.

Med hilsen

Randi Edvardsen
seksjonsleder fremmedstoffer og EØS-koordinering

Kopi til: