

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0032 OSLO

Deres ref.

Arkiv/Saksnr.
160/14/00318-2

Oslo
19. mars 2015

ts/lct
1064

Høringsuttalelse. Forslag om etablering av Regelråd for næringslivet

Norges Rederiforbund viser til høringsbrev fra Nærings- og fiskeridepartementet datert 19.12.2014, vedrørende forslag om etablering av et uavhengig Regelråd for næringslivet.

Positivt med etablering av Regelråd

Norges Rederiforbund støtter regjeringens forslag om etablering av et Regelråd for næringslivet. Regelrådet skal vurdere om konsekvensene for næringslivet av nye regler er tilstrekkelig utredet, og om de er utformet slik at de oppnår sitt mål til en relativt sett lav administrativ kostnad for næringslivet. Vi forventer at tiltaket vil bidra til bedre analyser og vurderinger av antatte konsekvenser for næringslivet av nytt regelverk. Vi mener det er nødvendig å styrke denne delen av beslutningsgrunnlaget.

Uavhengighet

Vi slutter oss til den foreslåtte modellen med et uavhengig råd med fire medlemmer som oppnevnes i statsråd. Det er viktig at Regelrådet gir sine råd uavhengig av departementene og forvaltningsorganene som skal forberede og/eller fastsette reglene.

Vi er også enige i at det etableres et selvstendig sekretariat som ikke kan belastes med andre oppgaver enn å forberede sakene som skal behandles i Regelrådet. Sekretariatets uavhengighet er viktig for å sikre tilliten til at Regelrådet er uavhengig

Rådgivende organ

Vi er enige i at Regelrådet bør være et rådgivende organ. Ordningen bør ikke bidra til uklarhet om at ansvaret for beslutningsgrunnlaget ligger hos den ansvarlige statsråd og etatsleder. Samtidig er det viktig å bygge opp en sterk politisk forankring til ordningen i departementene og etatene.

Regjeringen og statsrådene må på en tydelig måte forplikte seg politisk til å forbedre mangelfulle konsekvensutredninger. Etatene og etatslederne må forpliktes gjennom tildelingsbrevene og de må følges opp i etatsstyringen.



Mandat

Vi støtter at Regelrådet kun skal granske forslag til regler som påvirker næringslivet. Vi er også enige i at rådet skal uttale seg om hele konsekvensvurderingen og ikke bare det som gjelder administrative kostnader.

Regelrådet bør, slik det er foreslått, kunne vurdere og uttale seg om målene med regelforslag kan oppnås til en relativt lav kostnad for næringslivet. Det sentrale bør likevel være selve konsekvensvurderingene. En konsekvensvurdering som ikke gir et tilfredsstillende grunnlag for å vurdere om målene kan oppnås til en rimelig kostnad for næringslivet, vil uansett måtte anses som mangelfull.

Det er naturlig at utredningsinstruksen er standarden som konsekvensvurderingene skal måles mot. Innenfor et slikt mandat, kan og bør Regelrådet sette kvalitetskrav til konsekvensvurderingene som også ivaretar hensynet bak utredningsinstruksen.

Saksbehandling

Vi er enig i at Regelrådet skal ha en kontrollfunksjon og ikke en veiledningsrolle. Vi støtter derfor at regelforslag med konsekvensvurdering skal forelegges Regelrådet i høringsrunden og ikke i forkant av høringen. Det vil være viktig at Regelrådet faktisk klarer å komme med sine uttalelser i god tid før høringsfristen løper ut, og at disse publiseres fortløpende, både på nettsidene til Regelrådet og hos mottaker av høringsuttalelsen. Da får det også enda større betydning enn i dag at det ikke settes korte høringsfrister.

Det kunne være en fordel om departementet, etaten eller utredningsutvalget fikk mulighet til å forbedre sine konsekvensvurderinger på grunnlag av Regelrådets uttalelse før saken sendes på høring. Forhåpentligvis vil foreleggelse av forslag for Regelrådet i høringsrunden uansett virke disiplinerende på arbeidet med konsekvensvurderinger, og det vil fortsatt være mulig å forbedre svake konsekvensvurderinger før regelverk blir endret.

Resultatmåling

Offentlig tilgjengelig informasjon om hvordan departementene og etatene følger opp svakheter som Regelrådet påpeker, vil ha stor betydning for at Regelrådet skal bidra til bedre konsekvensvurderinger.

I lovsaker og andre saker som forelegges Stortinget, bør det redegjøres i stortingsdokumentene for svakheter som Regelrådets har påpekt og hvordan de er fulgt opp. Også i forskriftssaker bør det kommuniseres hva departementet eller etaten har gjort for å følge opp Regelrådets uttalelse. Forbedrede konsekvensvurderinger bør publiseres.

Regelrådet må offentliggjøre sine uttalelser både sammen med den aktuelle saken og på Regelrådets egen hjemmeside. I tillegg mener vi Regelrådet bør utarbeide en årsrapport som skal behandles av Stortinget. Årsrapporten må gi god informasjon om Regelrådets vurdering av kvaliteten på konsekvensvurderingene i de ulike departementer og etater og i hvilken grad påpekte svakheter har blitt fulgt opp med forbedrede konsekvensvurderinger. Regelrådet må få tilstrekkelig informasjon til å kunne rapportere om oppfølgingen.



Permanent regelråd

Vi vil advare mot å opprette Regelrådet som en midlertidig prøveordning. Autoriteten til ordningen vil bli svakere når det er en prøveordning og ikke en permanent ordning. Det vil også bli vanskelig å rekruttere gode fagpersoner til sekretariatet. Vi mener det bør opprettes et permanent Regelråd fra starten av. Erfaringer fra oppstartsfasen bør gjennomgås etter relativt kort tid for å vurdere behovet for justeringer. En full evaluering av rådets arbeid og organisering bør gjennomføres når ordningen har fått virke en tid.

Med hilsen
Norges Rederiforbund
Thomas Saxegaard
(Sign.)