

Nærings- og fiskeridepartementet
postmottak@nfd.dep.no

Oslo, 18.03.2015

Vår ref:
56885/HS54

Deres ref:
14/9571-1

Høring - regelråd for næringslivet

Vi viser til Nærings- og fiskeridepartementets brev av 19. desember 2014.

Etableringen av Næringslivets regelråd som et uavhengig kontrollorgan må ses i lys av regjeringens pågående forenklingsarbeid. I høringsnotatet vises det til at ulike evalueringer de siste årene påviser at utredningene forut for innføring av nytt regelverk ofte er mangelfulle, og konsekvensene for næringslivet ikke grundig nok kartlagt. Regelrådet innføres etter modell av en rekke europeiske land, som har høstet positive erfaringer med slike råd.

Etter en helhetsvurdering er Arbeidsgiverforeningen Spekter kommet til at vi stiller oss positive til etableringen. Vi legger til grunn at Næringslivets regelråd blir et effektiviseringsverktøy, og ikke et grep som igjen vil føre til mer byråkrati.

Næringslivets regelråd skal være et av flere virkemidler som skal bidra til at det ikke innføres unødig tyngende regelverk for næringslivet. Rådet skal vurdere om konsekvensutredningene er i samsvar med de krav utredningsinstruksen og rundskriv om samfunnsøkonomisk analyse stiller. I mandatet er det således tydeliggjort at rådet skal bidra til at næringslivet ikke påføres unødvendige byrder gjennom nytt eller endret regelverk. Generelt vil Spekter bemerke at i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv er dette hensyn som ikke lar seg begrense til næringslivet alene, men som er like relevante for andre sektorer i samfunnet. I Regjeringens arbeid med å forenkle og effektivisere offentlig forvaltning og offentlige tjenester, må dette perspektivet også stå sentralt når man gjennomgår andre sektorer. Til dette hører også en vurdering av om å innføre regler er den rette løsningen, eller om det kan finnes andre og vel så effektive midler for styring. Etableringen må heller ikke bidra til at regjeringens arbeid med å revidere utredningsinstruksen stopper opp, eller at fokuset på å heve kompetansen i utredningsmiljøene svekkes.

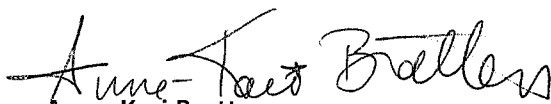
Regelrådets primære oppgave skal være å vurdere om konsekvensvurderingene er i samsvar med de krav utredningsinstruksen stiller når man fremmer forslag til regelverk som påvirker det private næringslivets rammebetingelser. Oppgavene er således først og fremst rettet mot kontroll. I notatet drøftes det videre i hvilken grad rådet skal drive veiledning for den interne forvaltningen. Som det påpekes kan dette skape habilitetsspørsmål, og er etter vårt skjønn noe man bør være forsiktig med i en startfase. I verste fall kan det skape usikkerhet i utredningsmiljøene om hvilken rolle regelrådet har, samtidig som det kan svekke forvaltningens eget kompetansebyggende arbeid på dette feltet.

Sakstilfanget til regelrådet skal begrenses til regler som har relevans for næringslivet, eller som det går frem; "Regelrådet er en berørt part når saken angår næringslivets byrder". I utgangspunktet er ikke dette en gitt avgrensning, men vil stille rådet ovenfor en skjønnsmessig vurdering i forhold til hvilke saker man ønsker å engasjere seg i, samtidig som det vil være et kapasitetsspørsmål. Hvorvidt man treffer eller ikke bør derfor evalueres etter en tid.

Det legges opp til at sakstilfanget til regelrådet skal følge den alminnelige høringsrunden, men med en kortere frist for uttalelse, slik at regelrådets offentlige vurdering kan gjøres tilgjengelig for andre høringsinstanser. Med den fremgangsmåten som presenteres mener vi det kan være en fare for at saksbehandlingen blant andre høringsinstanser bilegges inntil det eventuelt foreligger en uttalelse fra regelrådet. I forholdet til tidsaspektet ber vi derfor departementet vurdere om det finnes andre hensiktsmessige måter å gjøre dette på. For at høringsinstansene skal kunne basere seg på at saken er godt nok utredet, burde den ideelt sett først sendes på alminnelig høring når regelrådets uttalelse foreligger. Departementet bes også vurdere hvorledes andre høringsinstansers uttalelser kan bringes inn i rådets arbeid, f.eks ved at regelrådet involveres flere ganger. Også ved andre forhold kan dette være aktuelt. Ut over at utvalgets uttalelse er rådgivende, gjøres offentlig tilgjengelig, og at den gjennom rapportering antas å ha en lærende effekt, vil det være avgjørende at forvaltningen viser vilje til å vektlegge rådets vurderinger i det videre arbeidet.

Spekter er enig i at rådet bør etableres som et uavhengig forvaltningsorgan, med et eget sekretariat. Skal det fungere etter sin hensikt må både sekretariat og utvalget besettes med ressurser som har inngående næringslivskompetanse, men også kompetanse på utredningsinstruksen og kunnskap om hvorledes forvaltningen arbeider.

Med vennlig hilsen
Arbeidsgiverforeningen Spekter


Anne-Kari Bratten
Administrerende direktør