

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeidet mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og uhensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmenntilleggs- og samfunnsmessige oppgaver.

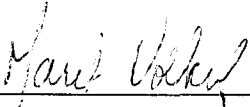
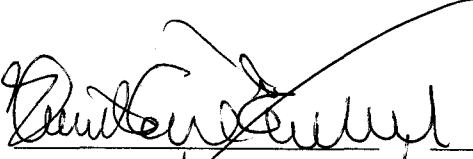
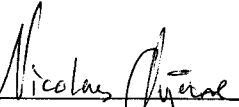
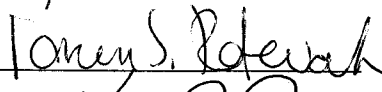
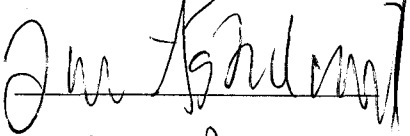
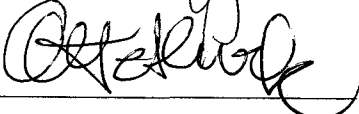
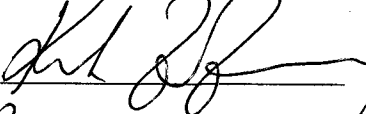
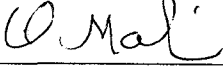
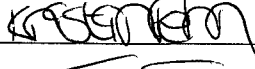
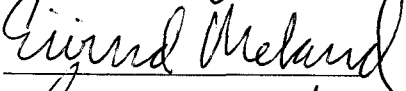
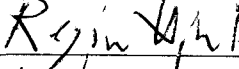

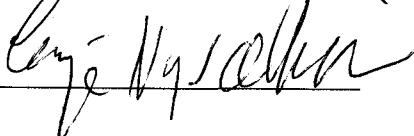
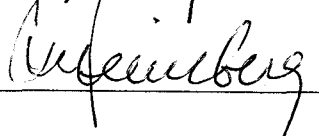
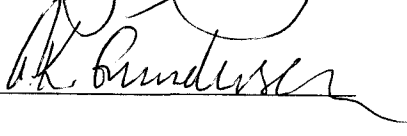
Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeid mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og uhensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmenntedisinske og samfunnsmessige oppgaver.

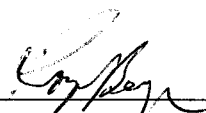
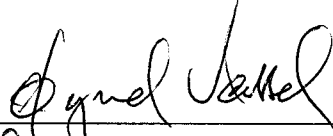
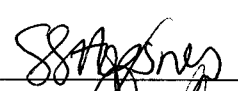
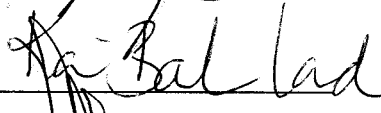

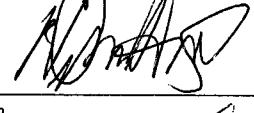


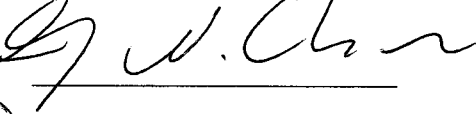
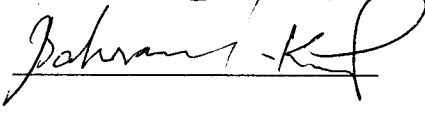
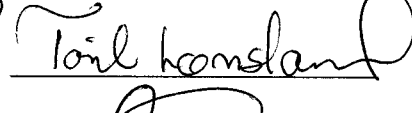
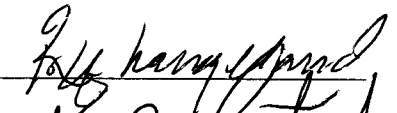
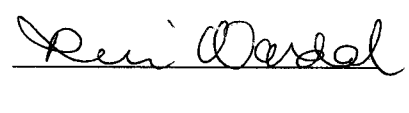
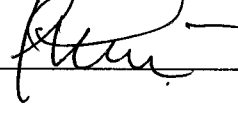
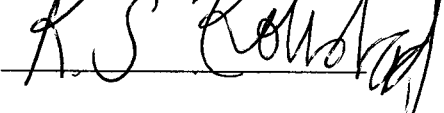
Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeidet mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og uhensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmennmedisinske og samfunnsmessige oppgaver.


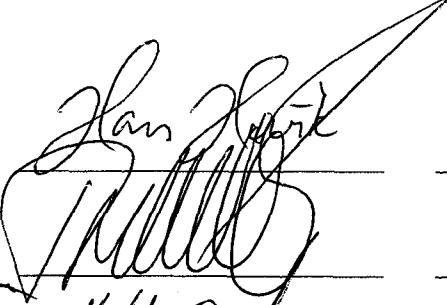
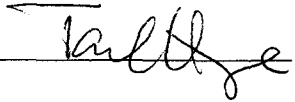

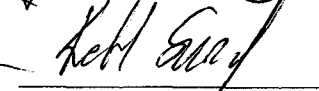




Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremskloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

 H. Hatteland	 Jan Lork	 Tulltveit
 B. Lunde	 Kjetil Eng	
 S. Olden	 Einar Rønne	
 Arvid Wors	 Ketil Asprevik	

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeidet mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og uhensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmenntilgjengelige og samfunnsmessige oppgaver.

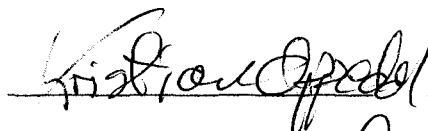
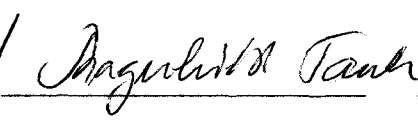
Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

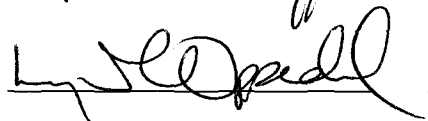
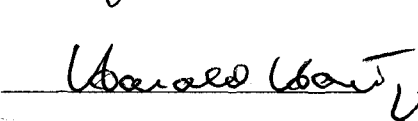
Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

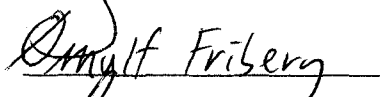
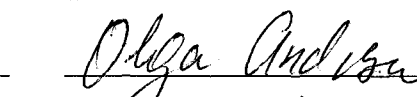
Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

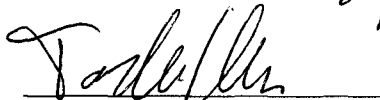
Bergen 7. februar 2012





Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeid mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og u hensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmennt medisinske og samfunnsmessige oppgaver.

Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

Rolf Ritz

Knut Ljøgey

Arvid Erik Vakkari

Carl

Arvid S. Olsen

Per Engseth

Ingrid Sandroll

Maurit T. Kelve

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeidet mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og u hensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmennt medisinske og samfunnsmessige oppgaver.

Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

Monika Gimsrud Ejuvålle

Jene Oversveen Ablanger

Vilhelm Nygaard Olav Løvi

Kristine Borgen

Sten Arne M. Amundsen

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeidet mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og uhensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmennmedisinske og samfunnsmessige oppgaver.

Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.


Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

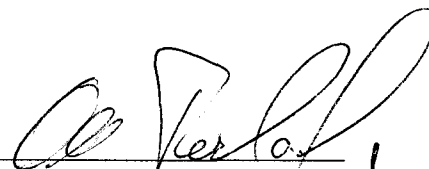


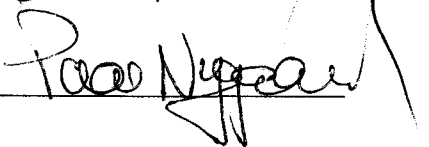


Time R. Lørdal

Solveig Bultvad

Emma Jorde





Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeidet mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og uhensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmennt medisinske og samfunnsmessige oppgaver.

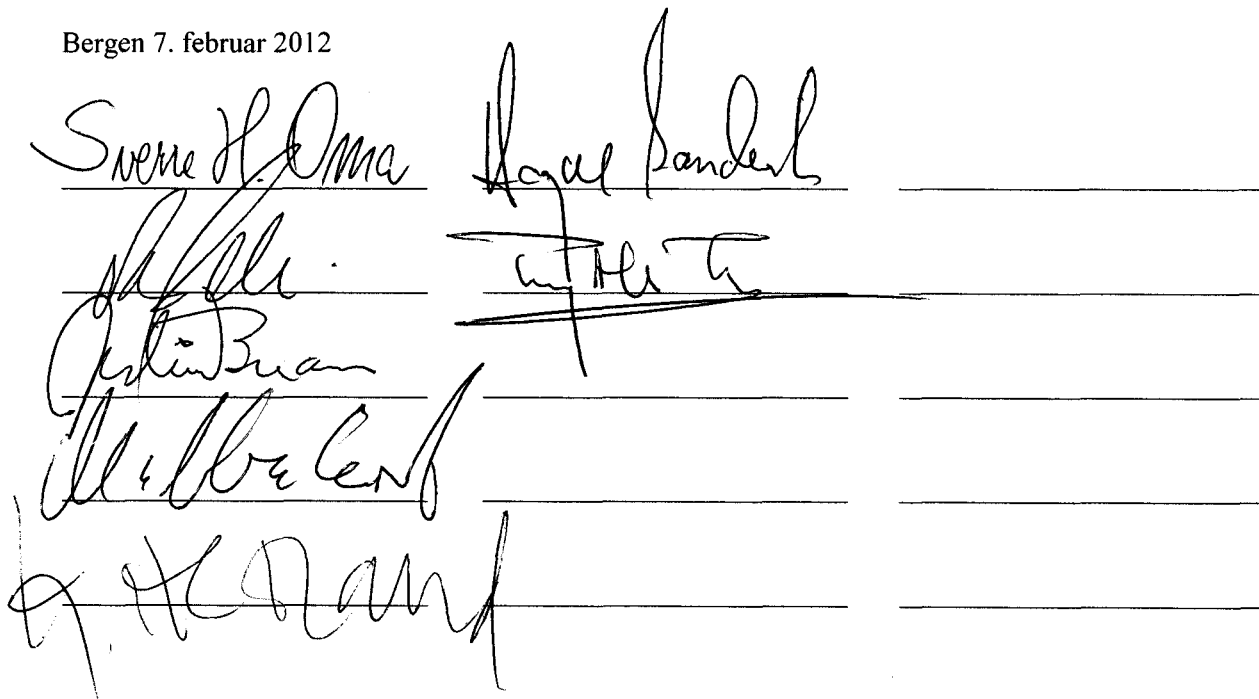
Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

The image shows five handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. Sverre H. Oma, 2. Håvard Sandvik, 3. [unclear], 4. [unclear], and 5. [unclear]. The lines are spaced out vertically.

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordnningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeid mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og u hensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmenntilgjengelige og samfunnsmessige oppgaver.

Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

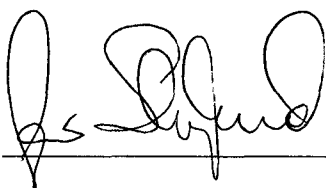
Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

Svein Tore Tomar



Antonio R. Perez-Garcia

Kjetil Gunnar

Anders Boll

Carsten Rasmussen

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeidet mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og uhensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmennt medisinske og samfunnsmessige oppgaver.

Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

Lars-Erik Svenningsen

Arvid Odemyssnes

Tore Fjellheim

Bendik Kvaloy

Ragna Vei

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeidet mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og uhensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmenntilleggs og samfunnsmessige oppgaver.

Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

John T. Hangen _____

Georg Kållay _____

Ømi Aanes _____

Mart S.R. Stein _____

Pamella Høing _____

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeidet mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og uhensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmennt medisinske og samfunnsmessige oppgaver.

Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

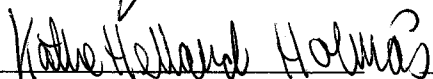
Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

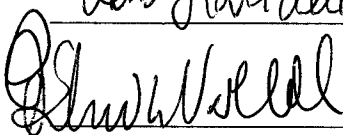
Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012









Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeid mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og u hensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmennt medisinske og samfunnsmessige oppgaver.

Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forskriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

Arntvid Gilman

Børge Smødal

Tauv Perste

Forslaget til fastlegeforskrift gir føringer som undergraver en løsningsorientert utvikling av fastlegeordningen.

Fastlegeordningen er utformet og utviklet i nært samarbeid mellom myndighetene og Legeforeningen, og blir ved brukerundersøkelser vurdert som svært vellykket.

Ordningen trenger likevel å styrkes og videreutvikles, blant annet for å kunne oppfylle samhandlingsreformens gode intensjoner. Dette må fortsatt skje i nært samarbeidet mellom myndigheter, legeforeningen og andre berørte parter, og baseres på den beste tilgjengelige kunnskap og innsikt i den praktiske medisinske hverdag.

Vi ser med stor bekymring på den nylig fremlagte fastlegeforskriften. Den erstatter dagens avtaleverk med til dels svært detaljerte og uhensiktsmessige bestemmelser som pålegger fastlegene oppgaver som er innbyrdes motstridende og totalt sett ikke gjennomførbare. Bestemmelser som har som siktemål å sikre god tilgjengelig og god kvalitet er utformet med tilfeldig valgte kravspesifikasjoner som ikke er underbygd av forskning eller erfaringsmessig kunnskap. Krav til responstid og tilgjengelighet for pasientene undergraves av økte krav til møteaktivitet, kartlegging og rapportering. Dette er kombinert med at kommunene kan pålegge mange fastleger ansvar for flere listepasienter enn de har i dag, og også pålegge dem større offentlige allmennmedisinske og samfunnsmessige oppgaver.

Det er urovekkende at disse urealistiske føringene ledsages av forkriftsfestede trusler om økonomiske sanksjoner dersom fastlegene ikke makter å oppfylle alle kravene.

Dersom forskriftsforslaget vedtas frykter vi at det vil medføre en kraftig reduksjon i rekrutteringen av nye gode fastleger. Det vil også være en alvorlig bremsekloss på utviklingen av god samhandling og gode samarbeidsavtaler i kommunene.

Vi anmoder om at Helseministeren i samarbeid med Legeforeningen og Kommunes Sentralforbund arbeider fram et funksjonelt rammeverk for fastlegeordningen slik at vi også i fremtiden har motiverte og gode fastleger i en god offentlig helsetjeneste.

Undertegnerne av dette brevet er alle fastleger i Bergen. Om det fremlagte forslaget til fremtidens fastlegeordning vedtas vil det bli svært vanskelig for oss å fornye våre fastlegeavtaler med kommunen. Vi ønsker å være fastleger, men vi kan ikke leve med denne typen krav, trusler og usikkerhet.

Bergen 7. februar 2012

Wen Jørgensen

Lundi Aalen

Ragnar Nor
