



Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo

Oslo, 09.03.2012
Deres ref.: 201104777-/VAS, Vår ref.: 11/2017
Saksbehandler: Else Bredeli
Seksjon for helsestatistikk

Høring - revidert fastlegeforskrift

Statistisk sentralbyrå (SSB) viser til Helse- og omsorgsdepartementets (HOD) høringsdokumenter på departementets nettsider, med høringsfrist 22. mars 2012.

SSB har behandlet høringsnotatet på bakgrunn av egne oppgaver og ansvarsområder slik disse er uttalt i statistikkloven. Statistikkloven definerer SSB som det sentrale organ for utarbeiding og spredning av offisiell statistikk og som den aktøren som har hovedansvaret for at statistikklovens formål blir oppfylt. Statistikkloven definerer videre at SSB skal kartlegge og prioritere behov for offisiell statistikk, samordne omfattende statistikk som blir utarbeidet av forvaltningsorganer, utvikle statistiske metoder og utnytte statistikken til analyse og forskning, gi opplysninger til statistisk bruk for forskningsformål og for offentlig planlegging, og ha hovedansvaret for internasjonalt statistisk samarbeid (jf statistikklovens § 3-1).

SSB har særlig vurdert revidert fastlegeforskrift §§ 1 Formål og 31 Krav til rapportering med tilhørende merknader i høringsnotatet.

Vedrørende fastlegeforskriftens § 1 – formål

SSB har særlig festet seg ved at departementets forslag til revidert fastlegeforskrift blant annet skal bidra til å styrke kunnskapsgrunnlaget om allmennlegetjenesten i kommunen. Det foreslås for eksempel å forskriftsfeste fastlegens krav til rapportering for kvalitets- og styringsformål. SSB mener at det kan være hensiktsmessig å utvide formålsbestemmelsen til også å gjelde regulering av informasjonsinnhenting og styrking av kunnskapsgrunnlaget om fastlegeordningen. I forlengelsen av dette bør det også presiseres til hvilke formål innrapporterte data kan bli brukt til. I tillegg til kvalitets- og styringsformål bør det etter SSBs oppfatning fremgå at rapporterte data kan bli brukt til produksjon av offisiell statistikk.

Vedrørende fastlegeforskriftens § 31 – krav til rapportering

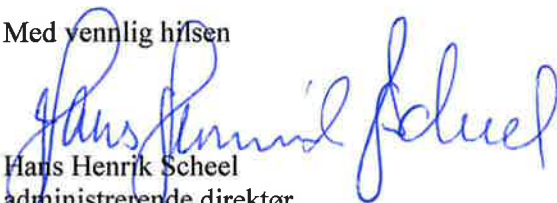
Departementet foreslår å forskriftsfeste fastlegens rapporteringskrav i § 31. Bestemmelsens første ledd sier at "Fastlegen skal avgis nødvendige data til styrings- og kvalitetsformål for å ivareta myndighetens ansvar for et forsvarlig allmennlegetilbud og en faglig utvikling av allmennlegetjenesten. Staten og kommunen definerer hvilke data som skal avgis". I merknadene til bestemmelsens første ledd påpeker departementet at fastlegen pålegges en vid rapporteringsplikt, og atplikten ikke er begrenset til anonymiserte styringsdata (jf høringsnotatets kapittel 7). I merknadene til rapportering er departementets oppfatning at eksisterende rapportering av refusjonskrav fra legen til HELFO, har svakheter som skaper utfordringer med hensyn til å bruke data til å innhente styringsinformasjon (jf høringsnotatets kapittel 5.6).

SSB er enig med departementet i at det er behov for å styrke kunnskapsgrunnlaget når det gjelder aktivitet og kvalitet i allmennlegetjenesten. Per i dag produseres det lite statistikk om allmennlegetjenesten, og det er få datakilder som er tilrettelagt på en slik måte at de effektivt kan bli brukt til statistikkformål. Statistikk over aktivitet i og brukere av allmennlegetjenesten vil blant annet kunne bidra med viktig informasjon i forbindelse med samhandlingsreformen.

SSB er samtidig opptatt av å bruke eksisterende rapporteringer og datakilder for å styrke kunnskapsgrunnlaget, heller enn å etablere nye. Formålet er å ivareta både hensynet til kostnadseffektiv data- og statistikkproduksjon og hensynet til rapportørenes rapporteringsbyrde. Det er derfor grunn til å utrede og forbedre eksisterende rapporteringsregime for legens refusjonskrav til HELFO ytterligere. Mer konkret er det grunn til å reise spørsmål om KUHR-databasen (databasen for kontroll og utbetaling av helserefusjoner) og organiseringen av KUHR-data kan tilrettelegges på en slik måte at informasjonen faktisk kan og bør bli brukt til kvalitetsformål, styringsformål og statistikkformål, istedenfor å etablere nye rutiner som vil føre til dobbelrapportering fra fastlegene.

SSB vil til slutt understreke at det er viktig at departementet tydeliggjør hvem som er å betrakte som henholdsvis stat og kommune i forbindelse med forskriftens § 31. En slik tydeliggjøring er nødvendig for å avgrense hvem som skal definere hvilke data fastlegen skal rapportere og hvem som skal motta fastlegens rapporteringer.

Med vennlig hilsen



Hans Henrik Scheel
administrerende direktør

Kopi: Finansdepartementet