

Utvalgssak

Saksbehandler: **Benedikte Selsing** Arkiv: /G21/
Arkivsaksnr.: 06/1760-19

Behandling	Utvalgssaksnr.	Møtedato
Helse- og omsorgsutvalget	HOM -3/12	15.02.2012

HOM-3/12

SAMLET SAKSFREMSTILLING - HØRINGSUTTALELSE - REVIDERT FASTLEGEFORSKRIFT

Dokumenter	Dato	Trykt vedlegg til
Høringsbrev om revidert fastlegeforskrift	Desember 2011	HOM
Høringsnotat		HOM

SAKSFREMLEGG

1. SAKSOPPLYSNINGER

Vedlagt følger høringsnotat om revidert fastlegeforskrift m.m og høringsbrev. Høringsfristen er satt til 22.3.2012.

2. VURDERING

Vestby kommune har mottatt høringsnotat om ny fastlegeforskrift. Forskriften synes å ta utgangspunkt i at kommunene trenger bedre styringsverktøy overfor fastlegene, at kommunen trenger flere data fra fastlegenes virksomhet, og at fastlegene via forskriften skal styres til å utvide sitt virksomhets- og ansvarsområde og imøtekomme spesifikke krav hva gjelder ventetider og kvalitet. Inntrykket er at fastlegene skal pålegges nye plikter med konsekvenser for tjenestens innhold og innretning.

Vi har ikke opplevd vansker med å få til avtaler med fastlegene. Det har gjennom Lokalt samarbeidsutvalg vært lettere enn før å møte legene på en felles formell samarbeidsarena, møtehappigheten ikke har vært stor, men utvalget har fungert etter forutsetningene. I alle år har styringen og samarbeidet foregått etter drøfting og forhandling i allmennlegerådet, og kommunen har opplevd at avtaleformen har vært tjenelig og at det har vært greit å oppnå enighet om ønskede tiltak.

Etter at fastlegeordningen ble innført, har kommunen hatt anledning til å hente ut styringsdata fra fastlegenes virksomhet. Det har i disse 10 årene ikke vært behov for eller vært opplevd som påkrevd å bruke denne retten. I kjølvannet av det nye helselovverket er kommunene forespeilet omfattende og bedre oppstillinger av helsetilstanden og folkehelsestatistikk fra sentrale helsemyndigheter. Vi formoder at dette ytterligere vil redusere behovet for å innhente statistikk fra fastlegene. Det virker unødvendig å forskriftsfeste dette.

Fastlegereformen har gjort det ulike mye enklere - og mindre økonomisk komplisert - å ansette flere leger i kommunen. I Vestby har dette resultert i en økning i antall leger på over 50 % i

den tiden ordningen har eksistert. Vi har inntrykk av at våre innbyggere deler den oppfatning som er fremkommet i nasjonale undersøkelser, der fastlegeordningen skårer høyt.

Departementet ber om vurdering av om 2 minutters venting på telefon er akseptabelt, og om 5 dagers venting for å kunne kreve time er akseptabelt. Vi er engstelige for at de tidsfrister Departementet opererer med for ventetid på telefon og avtale om time, vil kunne få presedens. Det vil ikke være mulig for alle offentlige tjenester å bli utsatt for et slikt krav. Vi ser dessuten en mangel ved forslaget idet det ikke gis rom for differensiert prioritet til time. Vi vil tro at 5 dagers ventetid for mange vil oppleves som for lenge, mens det for en hel rekke personer vil passe og få avtale om tid mye lenger frem i tid enn 5 dager. Vi har hittil ikke opplevd at personer med behov for rask legehjelp ikke har fått det, om ikke annet så ved hjelp av kommunens vaktordning. Vi har hatt inntrykket av at fastlegene selv klarer å prioritere rimelig godt, slik at det som haster blir raskt ekspedert og andre ting blir skjøvet noe mer ut i tid for å gi åpning for det som haster. Vi har inntrykk av at det i spesialisthelsetjenesten er flere utfordringer når det gjelder tilgjengelighet enn kommunen. Spesialisthelsetjenesten har fått aksept for atskillig lengre ventetid for tilstander som allerede er vurdert til å være alvorlige.

Hva gjelder det utvidede ansvarsområdet, som i hovedsak gjelder å spore opp mulige risikopasienter og tilby dem helsehjelp, til dels uten at det er etterspurt, og tilsynelatende også ved oppsøkende virksomhet, ser vi problemer med å føre tilsyn med en slik plikt, og det vil være store utfordringer knyttet til å fastslå om det foreligger pliktbrudd.

Departementet forslår tilbakeholdelse av økonomiske midler som sanksjonsmulighet ved brudd på forskrift. Vi oppfatter drøftingen som mangelfull. Vi er redd det vil tvinge seg frem ordninger som søker å unngå denne utryggheten, og som er til ugunst for kommunen, ved at det blir mer vanlig å kreve ordninger der kommunen selv står som eier av lokaler og ansetter hjelpepersonell. Dette vil legge økte oppgave på kommunen og i noen grad uthule ordningen slik den var tenkt.

Et av de problemene kommunen i noen grad kjenner fra egen primærhelsetjeneste (helsestasjon, sykehjem) er den manglende mulighet for å hente ut de ønskede data og parametre fra de elektroniske pasientjournaler. Så lenge dette ikke er mulig, blir det lite hensiktsmessig å forskriftsfeste at det skal gjøres. Kommunen frykter også på dette punkt at det kan føre til presedens for både helsestasjon og sykehjemstjenesten. Det vil være urimelig så lenge verktøyet ikke ennå eksisterer. Selv med godt utviklede IT-systemer tror vi disse pliktene i sum vil kunne føre til at for mye av fastlegenes tid går til spille til annet enn pasientarbeid.

Kommunen anerkjenner Departementets gode hensikter med å utvikle fastlegeordningen, men er tvilende til at virkemidlene vil ha den ønskede effekt.

3. ALTERNATIVER

Ikke angi høringsuttalelse.

4. KONKLUSJON

Administrasjonen er kritisk til forslaget til fastlegeforskrift, da særlig ventetid på telefon og avtale om tid og oppsøking av risikopasienter.

INNSTILLING:

Vestby kommune er kritisk til forslaget til fastlegeforskrift, jf. vurderingen i saksframlegget.

BEHANDLING I Helse- og omsorgsutvalget DEN 15.02.2012

Repr. Anita Wulvig (Ap) fremmet følgende forslag:

Vestby kommune er kritisk til deler av forslaget til fastlegeforskrift, jf vurderingen i saksframlegget.

Repr. Else M. Aasen (Krf) fremmet følgende forslag til nytt punkt 2:

Vestby Kommune er særlig positiv til forslag om at fastlegen skal kunne motta timebestilling på sms og e-post, samt §27 legemiddelforskriften.

Votering:

Anita Wulvigs forslag ble enstemmig vedtatt.

Else M. Aasens forslag fikk tre stemmer og falt.

VEDTAK:

Vestby kommune er kritisk til deler av forslaget til fastlegeforskrift, jf vurderingen i saksframlegget.

Eksp.: Saken oversendes saksbehandler for videre ekspedering.

Vestby, 20.02.12


Knut Haugestad
Rådmann