
Fra: Bente M. Hovland [mailto:Bente.Hovland@horten.kommune.no]

Sendt: 29. januar 2014 14:09

Til: Postmottak KD

Emne: Høring-Forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven - leksehjelp, frukt og grønnsaker i skolen og opplæring for ungdom over opplæringspliktig alder som er under 18 år, og som søker om oppholdstillatelse - høring - anmodning om uttalelse

Vi viser til departementets utsendte Høring – Forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven – Leksehjelp, frukt og grønnsaker i skolen og opplæring for ungdom over opplæringspliktig alder som er under 18 år, og som søker om oppholdstillatelse. Horten kommunes høringssvar er vedlagt.



Mvh

Bente Mari Hovland

Rådgiver

Tjenesteområde skole

Horten kommune

TLf:33085088/97554590

[Horten kommune - Et regionalt senter for kunnskap og opplevelser](#)

Ta hensyn til miljøet - trenger du egentlig denne meldingen på papir?



Horten kommune

Tjenesteområde skole

Saksbehandler: Bente Mari Hovland
Direkte telefon: 330 85 088
Vår ref.: 14/4819 / 13/6967-2
Arkiv: FA-A00
Deres ref.: 13/5790

Dato: 29.01.2014

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

Høring-Forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven - leksehjelp, frukt og grønnsaker i skolen og opplæring for ungdom over opplæringspliktig alder som er under 18 år, og som søker om oppholdstillatelse - høring - anmodning om uttalelse

Høringssvar fra Horten kommune:

2. Endring av bestemmelsen om leksehjelp

Da plikten til å tilby leksehjelp for 1. – 4. årstrinn ble innført i 2010, var det for å utjevne sosiale forskjeller i forhold til den hjelp og oppfølging av lekser som elevene fikk hjemme. Vår erfaring er at dagens ordning mer blir "leksetid" enn leksehjelp. Dette henger sammen med at det ikke er pedagoger som har ansvar for leksehjelpen. Mange elever benytter seg ikke av tilbudet, fordi de heller vil være i aktivitet på SFO. Behovet for leksehjelp vurderes å være større på høyere trinn, da det blir vanskeligere å få hjelp av foresatte til lekser jo høyere opp i skolen elevene kommer. Det er derfor ønskelig å gi leksehjelp på høyere trinn, fortrinnsvis på ungdomstrinnet da mange foresatte da ikke kan gi nødvendig faglig hjelp. Men for å få mest mulig ut av tilbudet om leksehjelp, burde det vært lovfestet krav om at leksehjelp skal gis av pedagog. Timetallet til leksehjelp burde vært økt, slik at det hadde vært mulig å tilby leksehjelp på alle årstrinn. Horten kommune mener at det er positivt med fleksibilitet og mulighet til å tilby leksehjelp også på høyere årstrinn.

Konklusjon: Horten kommune støtter departementets forslag om at det innføres et leksehjelptilbud for hele grunnskolen der skoleeier fritt kan fordele timene på de ulike årstrinnene og at nødvendige endringer gjøres i lover og forskrift.

2. Innføring av rett til grunnskoleopplæring og videregående opplæring for ungdom over opplæringspliktig alder som er under 18 år, og som søker om oppholdstillatelse

I dag har barn/unge i grunnskolealder rett til opplæring når det er sannsynlig at de vil oppholde seg i Norge i mer enn tre måneder. Men det er ingen rett til grunnskoleopplæring eller videregående opplæring for ungdom som er under 18 år, men over opplæringspliktig alder og

som søker om oppholdstillatelse i Norge. Horten kommune mener at denne forskjellen bør rettes opp ved at også ungdommer over opplæringspliktig alder får rett til opplæring når det er sannsynlig at de vil oppholde seg i landet mer enn tre måneder, enten de har behov for grunnopplæring eller videregående opplæring. Dessuten vil lovfestet rett sikre at ungdommer mellom 16 og 18 år får opplæring uansett hvilken kommune de oppholder seg i mens de venter på å få avgjort søknad om oppholdstillatelse. Det er viktig at ungdommene både får en mulighet til meningsfull beskjeftigelse og nyttig kompetanseheving.

Konklusjon: Horten kommune støtter departementets forslag om at det innføres rett til grunnskoleopplæring og videregående opplæring for ungdom over opplæringspliktig alder som er under 18 år, og som søker om oppholdstillatelse, og at opplæringsloven § 3-1, § 4A-1 og § 4A-3 endres slik det fremgår i forslaget.

3. Oppheving av plikten kommuner og private skoler har til å gi elevene gratis frukt og grønnsaker

Fra 1. august 2008 ble det innført en plikt for kommuner og private skoler til å gi alle elever ved ungdomsskoler og kombinerte barne- og ungdomsskoler gratis frukt og grønnsaker.

Departementet forslår å oppheve denne plikten og gi kommuner og private skoler frihet til selv å avgjøre om de vil ha en skolefruktordning. Ordningen er kostbar, og regjeringen ønsker å bruke midlene på andre skoletiltak.

Ordningen med gratis frukt og grønt er nå godt innarbeidet, og det er vår erfaring at elevene setter pris på ordningen og faktisk trenger den. Mange elever hadde ellers ikke spist frukt og grønt i løpet av skoledagen. Horten kommune har et pågående prosjekt om kosthold og helse, og vi ser på skolefruktordningen som et godt forebyggende og helsefremmende tiltak for ungdomsskoleelevene.

Med det fokuset som nå er på folkehelse og sunt kosthold i samfunnet, vurderer vi det som et dårlig signal å ta bort plikten til å ha en skolefruktordning. Ordningen er kostbar, men når den er en lovfestet plikt, blir den gjennomført. En opphevelse av plikten vil lett kunne føre til at skoleeiere ikke prioriterer en slik ordning.

Konklusjon: Horten kommuner støtter ikke departementets forslag om å oppheve plikten til å ha en ordning med gratis frukt og grønnsaker.

Med hilsen

Bente Mari Hovland
rådgiver Tjenesteområde skole