
Fra: Roy Wiken [mailto:Roy.Wiken@kristiansand.kommune.no]

Sendt: 29. januar 2014 11:04

Til: Postmottak KD

Kopi: Arild Rekve; Svein Tore Kvernes

Emne: Uttalelse i høringen om endringer i forhold til leksehjelpsordningen fra Kristiansand kommune

Kristiansand kommune gjennomførte i løpet av høsten 2011 en lokal evaluering av leksehjelpordningen for 1-4. trinn. Oppvekststyret i Kristiansand kommune besluttet i møte 31.01.12 at resultatet av evalueringen skulle sendes Kunnskapsdepartementet som et innspill til den nasjonale evalueringen av ordningen. Dette ble gjort 06.02.2012. I forbindelse med ny høring knyttet til leksehjelpsordningen datert 18.12.13 – sender Kristiansand kommune dokumentene fra den lokale evalueringen på nytt som innspill til høringsprosessen. Vedlagt følger evalueringsrapporten, saksfremstillingen og oppvekststyrets vedtak i saken.

Kristiansand kommune støtter en lovendring som gir kommunene fleksibilitet og handlefrihet til å bestemme innretningen av leksehjelpen på bakgrunn av lokale forhold og vurderinger.

Mvh.

Roy Wiken

Rådgiver, Oppvekstsektor

Mobil: +47 95075258 | Kontor: +47 38 07 5237 | Sentralbord +47 38 07 52 00 | Besøksadresse:
Kirkegata 11





Dato: 20.01.12
Saksnr.: 201002333-9
Arkivkode E: B5
Saksbehandler: Roy Wiken

Saksgang
Oppvekststyret

Møtedato
31.01.2012

Evaluering av leksehjelp - 1. til 4. trinn

Sammendrag:

Oppvekststyret fattet i sak 9/10 den 23.03.2010 en plan for leksehjelp i skolene i Kristiansand. I vedtaket ble det besluttet at ordningen skulle evalueres etter ett år. Høsten 2011 har denne evalueringen blitt gjennomført. Formålet med evalueringen er å se på hvordan ordningen fungerer i Kristiansand, slik at vi kan avdekke eventuelle behov for å endre måten vi organiserer arbeidet med leksehjelp. Følgende problemstillinger har vært oppe til evaluering:

- hvordan er ordningen implementert?
- utbytte av ordningen for elevene?
- virker ordningen sosialt utjevne, treffer vi de elevene som trenger det mest?
- har ordningen konsekvenser for SFO-ordningen?
- har ordningen konsekvenser for skoleskyssen?
- hvordan fungerer tildelingsmodellen?

Forslag til vedtak:

1. Modellen som er valgt i Kristiansand med stor fleksibilitet i forhold til organisering virker hensiktsmessig og skal videreføres.
2. Felles retningslinjer for leksehjelperne og administrasjon på den enkelte skole er et tiltak som kan gi elevene bedre utbytte av ordningen. Stikkord i denne sammenhengen er fokus på: gruppeledelse, samarbeid og kommunikasjon med kontaktlærer. Det utarbeides felles retningslinjer for leksehjelpsordningen i Kristiansand kommune.
3. Det utarbeides felles informasjon om ordningen i Kristiansand kommune.
4. Det utredes en ny tildelingsmodell som skal gjelde fra høsten 2012. Formålet er å fordele midlene mer riktig i forhold til hvor behovene er størst.

Arild Rekve
Oppvekstdirektør

Roy Wiken
rådgiver

Trykte vedlegg: Grunnlagsmaterialet for evalueringen

Utrykte vedlegg:

Bakgrunn for saken :

Bakgrunn for saken

Ansvarlige for evalueringen:

Arbeidsgruppa for leksehjelp har følgende medlemmer:

- Terje Byholt – Utdanningsforbundet
- Kirsti Sagen – Fagforbundet
- Merete M. Fauchald – KOMFUG
- Hallvard Auestad – rektor Solholmen skole
- Lasse Løvhaug – SFO-leder
- Grete Olsen – Oppvekstsektoren
- Roy Wiken – Oppvekstsektoren

Vedtak fra oppvekststyret

Oppvekststyret fattet i sak 9/10 den 23.03.2010 plan for leksehjelp i skolene i Kristiansand.

Kort om bakgrunn og vedtak:

Regjeringen har for budsjettåret 2010 foreslått å bevilge omlag 177,6 mill. kroner til åtte timer gratis leksehjelptilbud fordelt på 1.-4. trinn. For Kristiansand betyr det ca.8 millioner kroner på årsbasis.

Skoledirektøren satt ned en arbeidsgruppe som har lagt frem en rapport med anbefalinger til organisering av leksehjelp i skolene i Kristiansand. Skoledirektøren støtter forslagene til arbeidsgruppen.

Modellene:

Modell 1. "Midttimen".

I denne modellen utvides tiden midt på dagen. Det betyr at tiden elevene har til spising og pause økes med f.eks 30 minutter. I denne tiden foregår leksehjelpen. Fordelen her er at alle elevene er på skolen og hele målgruppen kan nås. Elevene er ikke slitne og sultne, men for noen kan kanskje tiden midt på dagen bli lang dersom de ikke er med på leksehjelpen. For SFO vil denne modellen være enkel å forholde seg til, men den krever mange ansatte midt på dagen. Skoledagen vil bli lengre, også for de som ikke velger leksehjelp. Kan kanskje kombineres med fysisk aktivitet på mellomtrinnet. Ikke skyssproblemer.

Modell 2. "Etter skoleslutt".

I denne modellen kjøres skoledagen slik den er i dag. Når skoledagen er slutt, har elevene tre valg. De kan gå hjem, gå på leksehjelp eller på SFO. Logestikk og kontroll på hvor elevene er/skal er en utfordring. Skaper noen utfordringer rundt mat på SFO og en del barn kan være slitne. Elevene som er på gratis leksehjelp har ikke krav på skyss.

Modell 3. "Før skolestart".

I denne modellen starter elevene med leksehjelp f.eks 30 minutter før ordinær skolestart. De har ikke krav på skyss. For SFO vil modellen påvirke morgenen, men ettermiddagen vil gå som nå.

Modell 4. "Kombinasjon".

I denne modellen kan skolene kombinere modellene 1-3 og lage sin "egen"modell.

Oppvekststyret fattet følgende vedtak:

Vedtak:

1. Oppvekststyret vedtar plan for leksehjelp for 1-4 trinn i tråd med skoledirektøres forslag. Skolene kan velge mellom fire modeller.
2. Endringer i foreldrebetalingssatser innarbeides i 1.tertialrapport.
3. Ordningen er en prøveordning for ett skoleår.
4. Modell for leksehjelp skal vedtas av styret ved skolen. Det forutsettes at det ikke har konsekvenser for skoleskyss.

Det konkluderes i vedtaket 23.03.2010 med at ordningen er en prøveordning som skal evalueres på kommunenivå etter et år. Ordningen er lovfestet, denne evaluering skal ikke ta stilling til om ordningen skal videreføres eller ikke. Formålet er å få informasjon om hvordan ordningen virker i Kristiansand. Slik at vi kan avdekke eventuelle behov for å endre måten vi organiserer arbeidet med leksehjelp.

Kunnskapsdepartementet har varslet en nasjonal gjennomgang av ordningen i løpet av 2012. I tillegg til å være en kommunal evaluering, kan funnene i denne evalueringen være et grunnlagsmateriale for kommunens fremtidige innspill i en nasjonal høring/evaluering av ordningen.

Forslag til endringer vil bli forelagt oppvekststyret i januar 2012. Eventuelle endringer i Kristiansand-modellen vil bli iverksatt fra høsten 2012.

Lovgrunnlag:

Opplæringsloven § 13-7a.

Plikt for kommunen til å ha tilbud om leksehjelp

Kommunen skal ha eit tilbud om leksehjelp for elevar på 1.-4. årstrinn.

Tilbodet skal vere gratis for elevane. Elevane skal ha rett til å delta på leksehjelptilbodet, men det skal vere frivillig om dei ønskjer å delta.

For krav om politiattest gjeld reglane i § 10-9.

Departementet gir nærmare forskrifter om leksehjelptilbodet.

Forskrift til opplæringsloven

§ 1A-1. Leksehjelp i grunnskolen

Alle elevar på 1.-4. årstrinn har rett til leksehjelp, jf. opplæringslova § 13-7a.

Formålet med leksehjelpa er å gi eleven støtte til læringsarbeidet, kjensle av meistring, gode rammer for sjølvstendig arbeid og medverke til utjamning av sosiale forskjellar i opplæringa.

Leksehjelpa er ikkje ein del av opplæringa til eleven, men skal sjåast i samanheng med opplæringa. Leksehjelpa skal gi eleven hjelp med skolearbeidet.

Kommunen er ansvarleg for leksehjelpa og veljar korleis leksehjelpa skal organiserast. Det totale omfanget leksehjelp på 1.-4. årstrinn skal til saman vere minimum 8 timar kvar veke. Kvart årstrinn skal ha minimum ein time leksehjelp per veke. Kommunen avgjer korleis dei resterande timane fordelast mellom trinna.

Kommunen pliktar å informere foreldra om retten til leksehjelp og tilbodet som gis.

Kommunen pliktar å sørgje for at elevane har eit godt psykososialt miljø i leksehjelpa som fremjar helse, trivsel og læring. Dersom ein tilsett har kunnskap eller mistanke om at eleven sin rett ikkje blir oppfylt skal den tilsette undersøkje saka, varsle kommunen og om nødvendig og mogleg sjølv gripe inn. Eleven og foreldre kan be om tiltak som vedkjem det psykososiale miljøet. Kommunen pliktar snarast mogleg å behandle saka etter reglane om enkeltvedtak i forvaltningslova. Dersom vedtak ikkje er fatta innan rimeleg tid kan eleven og foreldre klage som om vedtak vart fatta.

Kommunen plikter å sørge for forsvarleg tilsyn med elevane i leksehjelpa. Gruppa må ikkje vere større enn det som er trygt og pedagogisk forsvarleg.

Leksehjelpa skal vere gratis for eleven. Dersom leksehjelpa blir organisert som ein del av skolefritidsordninga, kan kommunen ikkje ta betalt for den tida eleven mottok leksehjelp etter denne føresegna. Dette gjeld og for elevar som ikkje deltek i skolefritidsordninga elles.

Hva er oppe til evaluering?

- hvordan er ordningen implementert?
- utbytte av ordningen for elevene?
- virker ordningen sosialt utjevnende, treffer vi de elevene som trenger det mest?
- har ordningen konsekvenser for SFO-ordningen?
- har ordningen konsekvenser for skoleskyssen?
- tildelingsmodellen – skolen får tildelt penger etter det antall elever de har på 1-4 trinn på tildelingstidspunktet - elevsats 1900 kr pr. elev ved full årseffekt - kostnadsberegning fagarbeiderlønn - med 25% påslag til administrasjon - slik at pedagoger kan være med å legge til rette

Metode

Kvantitativ undersøkelse gjennomført som en nettbasert spørreundersøkelse på It`s-learning.

Hvem har deltatt

Det er utarbeidet en undersøkelse til hver av gruppene, del 2 av gruppe 1 sin undersøkelse er identisk med gruppe 2 sin undersøkelse.

1. Skoleleder i samarbeid med tillitsvalgte
2. Leksehjelpere og kontaktlærere for 1-4. trinn
3. Elevråd
4. FAU
5. Styret

Svargrunnlag i det følgende materialet:

Skoleleder i samarbeid med tillitsvalgte: 23 besvarelser av 27 barneskoler.

Leksehjelpere og kontaktlærere for 1-4. trinn: 142 besvarelser

Elevråd: 13 besvarelser

FAU:18 besvarelser

Styret:17 besvarelser

Vi har ikke fått inn svar fra alle enhetene, men vi mener vi har et godt nok grunnlag for å danne oss et bilde av hvordan ordningen har fungert til nå i Kristiansand. Det at man mangler svar fra en del elevråd kan henge sammen med at alle ikke hadde rukket å etablere nytt elevråd etter skolestart når undersøkelsen ble gjennomført. Det samme kan i noen grad gjelde Styre og FAU.

Rapporten

Først i denne rapporten ligger et sammendrag av svarene på de ulike problemstillingene i evalueringen. Etter hvert sammendrag følger forslag til tiltak knyttet til de ulike problemstillingene. Vedlagt følger alt grunnlagsmaterialet fra evalueringen, med kommentarene fra sammendraget knyttet til svarene på de ulike spørsmålene.

2. Sammendrag av evalueringen med forslag til tiltak

Hvordan er ordningen implementert?

Med å implementere ordningen mener vi hvordan ordningen er innført på skolen. Hvordan er ordningen markedsført, hvem drifter ordningen, hvor mange deltar, etc.

Svarene tyder på at skolene har brukt flere kanaler for å informere om ordningen og at det er lite forskjell på skolene i så måte.

Skoleleder er sentral i driften av ordningen, men det oppgis også at SFO-leder innehar rollen på noen skoler. En skole bruker fagarbeider sammen med inspektør og en skole oppgir at en lærer på småskoletrinnet har fått tildelt ressurs for å løse oppgaven.

Det virker som fagarbeidere er den gruppen som blir mest brukt til å gjennomføre ordningen. Flere skoler oppgir også at de brukere lærere, men i et mindre omfang enn fagarbeidere. Øvrige grupper som blir oppgitt brukt er pensjonister, studenter i praksisplass, lærlinger, assistenter og kontorleder. Mangfoldet er stort.

De fleste skolene som har svart opererer med 8 timer til leksehjelp på 1-4.trinn. De fleste skolene har valgt å legge 2 timer pr.trinn. Hvis vi sammenholder det skolene har oppgitt i denne evalueringen med tall fra GSI 2011/2012 ser vi at 1. trinn gis 21% av den samla timeressursen, 2.trinn 25%, 3.trinn 26% og 4.trinn 28%. Noen skoler oppgir at de tilbyr mer tid og en skole tilbyr to timer noe som forutsetter en sammenslåing av trinn for å være i tråd med gjeldende lovverk som sier minimum 1 time pr.trinn, totalt 8.timer på 1-4. trinn.

Gjennomsnittlig gruppestørrelse er 14 elever pr. voksen. Største registrerte gruppe er 22 elever pr. voksen, minste gruppe som oppgis 8 elever, altså stor variasjon fra skole til skole.

Et klart flertall av de skolene som har svart har lagt ordningen på slutten av dagen(87%). Den mest vanlige grunnen som blir oppgitt i svarutvalget er at det er lettere å organisere leksehjelpordningen etter skoletid. Dette begrunnes med at de SFO ansatte som regel også er leksehjelpere og på det tidspunktet er tilgjengelige for skolen. Noen skoler vurderer det også dit hen at flere elever vil komme på ettermiddagen enn på morgenen, slik blir det et reelt tilbud til flere elever.

Gjennomsnittlig deltagelse i ordningen blant de skolene som har svart er 50%. Hvis vi ser på GSI tallene 2011/2012 hvor alle skolene har svart, viser de at totalt 44,4% av elevene på 1-4. trinn deltar i ordningen, 1717 av totalt 3883 elever. Vi ser videre at det er stor spredning mellom skolene som har svart, en skole oppgir at 90% av elevene benytter seg av ordningen, en skole oppgir at kun 10 % av elevene benytter seg av ordningen.

De fleste skolene oppgir at det er relativt stabil deltagelse i ordningen gjennom året. Selv om skolene oppgir at deltagelsen er stabil, sier 43 % at deltagelsen er noe høyere på høsten enn på våren.

95,7% av skoleledere og tillitsvalgte som har svart mener at ordningen har fungert bra eller meget bra i forhold til praktisk gjennomføring. Dette kan tyde på at et en fleksibel modell som Kristiansand har valgt har fungert bra med tanke på å møte de ulike skolenes behov.

Forslag til tiltak:

Modellen som er valgt i Kristiansand med stor fleksibilitet i forhold til organisering virker hensiktsmessig, og bør videreføres.

Har elevene faglig utbytte av ordningen?

Faglig utbytte i denne sammenhengen betyr - ordningen bidrar til å støtte elevene i leksearbeidet - at kvaliteten på leksearbeidet blir bedre – gir økt mestringfølelse hos elevene – elevene har trygge gode rammer for selvstendig arbeid

I spørsmålet om elevene har faglig utbytte av ordningen, er det flest som svarer i noe grad i begge grupper både blant leksehjelpere og ledere/tillitsvalgte. Blant leksehjelperne er det en stor andel 38%, som sier at elevene i liten grad har utbytte av ordningen.

FAU ser i liten grad at elevene har faglig utvikling som resultat av ordningen, 16,7 prosent mener at så er tilfelle i noe grad.

En tredjedel av lederne/tillitsvalgte og leksehjelpere/kontaktlærere mener at kvaliteten på elevenes lekser har blitt dårligere som resultat av ordningen. En tilsvarende andel respondenter mener at leksekvaliteten er uforandret etter at ordningen er innført. 21% i begge grupper svarer vet ikke. FAU har følgende oppfatning: 44,4% mener at kvaliteten på elevenes lekser er uforandret etter at ordningen er innført. 33% prosent av de som har svart , svarer at de ikke vet.

Halvparten av skolene mener de har endret leksepraksisen, den andre halvparten mener at de ikke har endret sin praksis. Dette samsvarer med hva leksehjelperne/kontaktlærerne svarer.

Av de som oppgir at praksisen med at lekser er endret, oppgir flere at man har hatt en gjennomgang på hva en lekse skal være. Lekser skal være noe elever skal kunne mestre uten for mye hjelp. Det virker som flere skoler har dratt nytte av en slik bevisstgjøringsprosess, fordi man i større grad får se hvordan de leksene som gis "virker" når elevene gjør de på skolen. Dette er en viktig effekt av ordningen. Dette har i følge skolene ført til mer selvdrevne lekser.

Svært få blant leder/tillitsvalgte/Leksehjelpere/kontaktlærere oppgir at elevene får tilstrekkelig hjelp til leksene når det er leksehjelp. Det er samsvar mellom responsen i de to gruppene på at dette skjer i liten eller bare noen grad.

Kun 11,1% av de FAU ène som svarer mener at elevene i høy grad får hjelp til leksene, en tredjedel oppgir i liten grad. 44,4% sier i noe grad.

Flertallet av elevene som er spurt mener at de får hjelp, en svarer at det er enklere å få hjelp hjemme. De aller fleste elevene som har blitt spurt mener de får hjelp, altså ikke helt i samsvar med hva leksehjelperne og lederne tror.

Elevene sier også at de trenger flere leksehjelpere og bedre arbeidsro. De mener også at leksehjelperne bør være erfarne lærere som kan stoffet godt, evt. at de leksehjelperne de har bør få mer hjelp til å gå igjennom stoffet de skal veilede i forhold til.

På spørsmål til leder/tillitsvalgt om hvordan de ansatte opplever ordningen er et vanlig svar at det er vanskelig å rekke over alle elevene, og å få gitt den hjelpen leksehjelperne skulle kunne ønske å gi når gruppene blir for store. En negativ bieffekt av ordningen som blir nevnt er at elevene ikke jobber så godt med lekser på de dagene det ikke er leksehjelp. Dette fører til en totalt sett dårligere leksesituasjon enn tidligere. Flere ønsker også å uttrykke at ordningen hadde truffet bedre på mellomtrinnet.

På det samme spørsmålet knyttet til foresattes tilbakemelding til leder får vi følgende svar: Mange oppgir at foreldrene er tilfredse med ordningen. Men det meldes også om foreldre som er bekymret for gruppestørrelsen. En skole oppgir å ha gjennomført spørreundersøkelse hvor 90% av de som svarte var fornøyde med ordningen.

Når det gjelder leksehjelpenes arbeidssituasjon er det stort samsvar mellom svarene i de to gruppene leder/tillitsvalgte og leksehjelpere, med unntak av i høy grad der mener lederne at leksehjelperne har en bedre arbeidssituasjon enn det leksehjelperne opplever. De fleste svarene fordeler seg på i liten grad eller i noe grad.

I spørsmålet om elevene har en god arbeidssituasjon er det flest som svarer i noe grad i begge grupper. 21% i begge grupper mener at elevene har en god arbeidssituasjon. 19% av leksehjelperne mener så ikke er tilfelle, 13% av lederne.

På spørsmål til elevene om hvor de liker best å gjøre lekser hjemme eller på skolen er svaret ganske delt. En halvdel sier at det er best å gjøre leksene på skolen slik at de får mer tid til å gjøre andre ting på fritida. En annen begrunnelse er at det er bedre å gjøre lekser sammen med andre. Noen sier de er mer forberedt til å bli hørt av foreldrene hjemme.

En stor andel mener allikevel at det er bedre å gjøre leksene hjemme, dette på grunn av bedre arbeidsro, og at de kan få bedre hjelp.

På spørsmålet til FAU om hvordan de oppfatter at ordningen fungerer, svarer flesteparten i kategorien bra. 27% mener at ordningen fungerer dårlig. 16% oppgir at de ikke vet om leksehjelpen fungerer bra eller dårlig.

De fleste FAU-ene oppgir at det er enklere å følge opp leksene hjemme etter ordningen er innført, det blir mer tid til å fokusere på de "viktige områdene" som eleven må jobbe med hjemme, lavere konfliktnivå, flere elever skjønner leksene når de kommer hjem. Foresatte oppgir at de fortsatt må sjekke opp lekser hjemme. Foresatte skal ha en kontrollfunksjon, dette letter trykket i en hektisk hverdag siden mye av leksene er gjort på skolen.

Styrene på de forskjellige skolene som har svart er ganske delt i sin oppfatning, noen skoler er meget godt fornøyd, mens andre uttaler at ordningen fungerer dårlig. Stor variasjon mellom skolene.

Mange av skolene har evaluert, men stor variasjon i hvordan det er gjort. De fleste skolene har tatt grep i forhold erfaringer fra det første året og justert ordningen.

Litt under halvparten av skolene har utarbeidet retningslinjer for leksehjelperne. De fleste skolene veileder ikke sine leksehjelpere. Hvis slik veiledning finner sted, blir den gitt av kontaktlærer, SFO-leder, ledelse eller fra koordinerende lærer.

Forslag til tiltak:

Felles retningslinjer for leksehjelperne og administrasjon på den enkelte skole er et tiltak som kan gi elevene bedre utbytte av ordningen. Stikkord i denne sammenhengen er fokus på: gruppeledelse, samarbeid og kommunikasjon med kontaktlærer. Det bør utarbeides felles retningslinjer for leksehjelpsordningen Kristiansand kommune.

Virker ordningen sosialt utjevnende, treffer vi de elevene som trenger det mest?

En av intensjonene til Kunnskapsdepartementet med ordningen er at den skal virke sosialt utjevnende. Ordningen skal bidra til at elever som ikke får hjelp og oppfølging med lekser hjemme skal kunne få det på skolen, og i så måte få bedre muligheter til å utnytte sitt potensiale.

Skolelederne mener at ordningen treffer målgruppen dårligere, enn det leksehjelperne mener. Svært få i begge grupper mener at ordningen treffer målgruppen i høy grad.

I begge gruppene svarer flest at ordningen i liten grad virker sosialt utjevnende. Ledergruppen er veldig tydelig på dette med hele 86% av svarene i denne kategorien.

Mange av styrene mener at ordningen ikke virker sosialt utjevne fordi den tilbys alle, og at den må rettes mer mot de elevene som har behov. Det er stort spredning mellom skolene på dette spørsmålet.

Forslag til tiltak:

Ordnningen er gitt som en individuell rett til alle elever, men intensjonen med ordningen er å jevne ut forskjeller. Gruppen mener at det hadde vært fornuftig om sektoren hadde en felles måte å informere om ordningen på.

Får ordningen konsekvenser for SFO-ordningen?

Hovedgruppen av de som har svart sier at leksehjelpordningen har noe betydning for SFO, 17,4% mener at ordningen har stor betydning for SFO.

Noen skoler peker på at ordningen har økonomiske konsekvenser for SFO, det blir trangere rammer som resultat av redusert foreldrebetaling. Spesielt elever på 3. og 4. trinn uteblir fra SFO. Ordningen gir SFO mindre tid til aktiviteter, øktene spises opp av leksehjelp. Dette gjelder for ettermiddags-SFO.

Får ordningen konsekvenser for skoleskyssen ?

For flertallet av skolene som har svart utgjør ikke skoleskyssen utfordring i forbindelse med gjennomføringen av leksehjelpordningen. Skolene som har utfordringer med skoleskyss peker på for liten kapasitet på bussen som resultat av ordningen. Videre har en skole tilpasset ordningen etter busstidene.

Har styrene vedtatt ordningen?

I tråd med intensjonen i vedtaket om leksehjelp har de fleste styrene vedtatt ordningen, med unntak av to skoler. De fleste styrene har også vært med på å utforme ordningen på sin skole.

Hvordan opplever skolene tildelingsmodellen?

Opplevelsen av tildelingsmodellen er noe delt. 9 av 23 skoler mener at modellen er hensiktsmessig. Resten av skolene mener at modellen ikke finansierer det ordningen koster i praksis. Skoler med mange elever i ordningen får utfordringer med gruppestørrelsen, og må spe på med "egne" midler for å få hensiktsmessig gruppestørrelse.

Forslag til tiltak:

Vi utreder en ny tildelingsmodell som skal gjelde fra høsten 2012. Formålet er å fordele midlene mer riktig i forhold til hvor behovene er størst. Nåværende ordning gir en skole med 10% oppslutning i ordningen like mye penger som en skole med 90% oppslutning om ordningen, hvis de har samme elevtall. Det er da viktig å tenke på en forutsigbar måte å løse dette på.

Kommentarer og forslag til endringer/gode ideer:

Leder/tillitsvalgte/Leksehjelpere/kontaktlærere:

Flere av respondentene er bekymret for at ordningen gjør at foresatte fraskriver seg ansvar for oppfølging av lekser.

Majoriteten av de som svarer mener at ordningen passer bedre på mellomtrinnet.

Et annet klart budskap som også blir fremsatt er at ordningen bør rettes mot de som faktisk trenger det, behovsprøves, og ikke gis som et tilbud til alle som loven tilsier.

Elevråd: På dette spørsmålet mener elevene at de trenger flere leksehjelpere. Bedre arbeidsro. De mener også at leksehjelperne bør være erfarne lærere som kan stoffet godt, evt. at de leksehjelperne de har bør få mer hjelp til å gå gjennom stoffet de skal veilede i forhold til.

FAU: Her oppgir mange at leksehjelpen bør ligge til mellomtrinnet. Leksehjelpen bør behovsprøves. Det trengs flere leksehjelpere pr. gruppe, evt. bruke eldre elever.

Styret: Mange av styrene mener at ordningen ville truffet bedre på høyere klassetrinn. Pedagoger er ønsket inn med støtte av assistenter ikke motsatt. Det foreslås også at dette bør hete leksetid, ikke leksehjelp fordi elevene i liten grad får leksehjelp.

Kommentar:

Det som er viktig å poengtere er at denne evalueringen ikke skal ta stilling til om vi er for eller i mot leksehjelp på 1-4 trinn, men se på hvordan ordningen er organisert i Kristiansand og om vi bør justere innenfor den rammen vi har. Synspunktene som her fremkommer bør allikevel spilles inn i eventuell nasjonal evaluering av ordningen. Ordningen skal i utgangspunktet være et tilbud til alle og ordningen er et tilbud på 1-4 trinn.

Oppvekstdirektørens vurdering/kommentar:

Oppvekstdirektøren støtter arbeidsgruppas forslag til tiltak.

1. Modellen som er valgt i Kristiansand med stor fleksibilitet i forhold til organisering virker hensiktsmessig, og skal videreføres.

2. Felles retningslinjer for leksehjelperne og administrasjon på den enkelte skole er et tiltak som kan gi elevene bedre utbytte av ordningen. Stikkord i denne sammenhengen er fokus på: gruppeledelse, samarbeid og kommunikasjon med kontaktlærer. Det bør utarbeides felles retningslinjer for leksehjelpsordningen Kristiansand kommune.

3. Ordningen er gitt som en individuell rett til alle elever, men intensjonen med ordningen er å jevne ut forskjeller. Gruppen mener at det hadde vært fornuftig om sektoren hadde en felles måte å informere om ordningen på.

4. Vi utreder en ny tildelingsmodell som skal gjelde fra høsten 2012. Formålet er å fordele midlene mer riktig i forhold til hvor behovene er størst. Nåværende ordning gir en skole med 10% oppslutning i ordningen like mye penger som en skole med 90% oppslutning om ordningen, hvis de har samme elevtall. Det er da viktig å tenke på en forutsigbar måte å løse dette på.

Det er et tankekors når en stor andel av respondentene mener at ordningen gir elevene lite utbytte. Det uttrykkes sterkt at ordningen bør legges på mellomtrinnet fordi det erfaringsmessig vil gi et bedre utbytte for elevene. Ordningen virker i liten grad sosialt utjevne, da den gis til alle istedenfor å behovsprøves. Dette er synspunkter som fremkommer i evalueringen som Oppvekstdirektøren mener er vesentlige i den forestående nasjonale gjennomgangen av ordningen.

Virker ordningen etter intensjonen? Evalueringen viser at respondentene mener at så skjer i liten grad både med tanke på sosial utjevning og utbytte. Ordningen ser ut til å gå SFO i nærheten, det kan virke som om leksehjelpens betraktes som gratis SFO. Intensjonen med ordningen er å utjevne forskjeller og gi elever mer like muligheter.

Som det påpekes av respondentene jevner man ikke ut forskjeller ved å gi en ordning til elever som ikke trenger den.

Da må man gi noe til de som mangler noe, og det man gir må være av en sånn kvalitet at de får de samme mulighetene som de andre elevene.

Ressursene i ordningen rekker ikke til alle elevene, men bør behovsprøves, da kan vi få økt kvalitet og ordningen kan virke i forhold til sin intensjon.



SAKSPROTOKOLL

Arkivsak 201002333
Arkivnr, E: B5
Saksbehandler Roy Wiken

Saksgang	Møtedato	Sak nr.
Oppvekststyret	31.01.12	3/12

EVALUERING AV LEKSEHJELP - 1. TIL 4. TRINN

Oppvekststyret 31.01.12

Vedtak:

1. Modellen som er valgt i Kristiansand med stor fleksibilitet i forhold til organisering virker hensiktsmessig og skal videreføres.
(Enst)
2. Felles retningslinjer for leksehjelperne og administrasjon på den enkelte skole er et tiltak som kan gi elevene bedre utbytte av ordningen. Stikkord i denne sammenhengen er fokus på: gruppeledelse, samarbeid og kommunikasjon med kontaktlærer. Det utarbeides felles retningslinjer for leksehjelpsordningen i Kristiansand kommune.
(Enst)
3. Det utarbeides felles informasjon om ordningen i Kristiansand kommune.
(Enst)
4. Det utredes en ny tildelingsmodell som skal gjelde fra høsten 2012. Formålet er å fordele midlene mer riktig i forhold til hvor behovene er størst.
(Enst)
5. Evalueringen av leksehjelpsordningen i Kristiansand kommune viser at den ikke fungerer etter intensjonene, og regjeringen bør raskest mulig revurdere innretningen på dagens ordning.
(6/3)
6. Evalueringsrapporten, samt saksfremstillingen og oppvekststyrets vedtak, sendes Kunnskapsdepartementet som et innspill til den nasjonale evalueringen av ordningen.
(6/3)

Forslag:

Representanten Eva Kvelland (V) fremmet følgende to tilleggspunkter til administrasjonens innstilling:

Nytt pkt 5:

"Evalueringen av leksehjelpsordningen i Kristiansand kommune viser at den ikke fungerer etter intensjonene, og regjeringen bør raskest mulig revurdere innretningen på dagens ordning"

Nytt pkt 6:

"Evalueringsrapporten, samt saksfremstillingen og oppvekststyrets vedtak, sendes Kunnskapsdepartementet som et innspill til den nasjonale evalueringen av ordningen."

Punktvis votering:

Administrasjonens forslag til innstilling i 4 punkter enst. vedtatt.

Representanten Kvelland's forslag til nytt pkt 5 til innstillingen vedtatt mot 3 stemmer (Ap)

Representanten Kvelland's forslag til nytt pkt 6 til innstillingen vedtatt mot 3 stemmer (Ap)

Representanten Irene Solli (KrF) fremmet følgende protokolltilførsel til saken:

" Evaluering av leksehjelpordningen i Kristiansand viser at tiltaket i liten grad har virket etter hensikten. KrF støtter forslagene for å forbedre tiltaket, men mener midlene som er bevilget til dette burde vært benyttet til å styrke kvaliteten i den ordinære undervisningen uten lengre dager og flere timer."

RETT UTSKRIFT:

DATO: 6. februar 2012



Grunnlagsmaterialet fra evalueringen med kommentarer knyttet til de enkelte spørsmålene

Gruppe 1: Evaluering leksehjelp til – skoleleder i samarbeid med tillitsvalgte

Problemstilling	
Skolene kunne velge mellom fire "Leksehjelp" modeller. Hvilken modell har din skole valgt?	
a) "Midttimen"	
b) "Etter skoleslutt"	
c) "Før skolestart"	
d) "Kombinasjon"	
a) Midttimen	0%
b) Etter skoleslutt	87%
c) Før skolestart	4,3%
d) Kombinasjon	8,7%
Drøfting av funn: Et klart flertall av de skolene som har svart har lagt ordningen på slutten av dag.	
Hvorfor har dere valgt denne ordningen?	
<ul style="list-style-type: none">• Pga skoleskyss• Gir alle lik mulighet, er ment for alle.• Bemanning skole og SFO Reduksjon i betaling til SFO Trøtte elever etter en skoledag, mer opplagte på morgenen• * Praktiske årsaker * Enighet med foreldre/styret/FAU• Praktisk lettere å få folk til å gjøre leksehjelp-jobben da. Vi vurderte at om vi brukte morgenen til leksehjelp, var det flere av de aktuelle elevene som ikke ville møte opp.• Fordi det var den mest praktiske ordningen for oss.• Av praktiske hensyn• Best mulig praktisk i forhold øvrig timeplan• Dette ble vurdert som det beste alternativet.• Vi valgte etter skoleslutt for at elevene skulle få mest utbytte av leksehjelpen. I tillegg var det mest hensiktsmessig ift organisering av timeplan. Skolen starter kl 0815.• For at flest mulig av de elevene ordningen er ment for kan delta.• Praktiske hensyn Leksene er ofte repetisjon av skolearbeidet som er gjort samme dag. Resultat av at leksehjelp er prøvd ut tidligere og denne ordningen har fungert best.• Styret valgte denne ordningen fordi det ville gi flest mulighet valg om å delta eller ta det hjemme.• Lettest å organisere i forhold til SFO. Da er det også flest leksehjelpere tilgjengelig.• Naturlig å ta leksehjelp etter skoleslutt.• Ønske fra foreldrene	

- Etter behandling i skolens ulike organer (styret, FAU, pedagogisk personale) og en prosess rundt dette, ble man enige om å velge nevnte modell.
 - Praktiske ordninger i forhold til gjennomføring. Lærere, FAU og styret var alle enige i at etter skoletid ville være best tilbud til elevene.
 - Lærerkollegiet ble enige om det
 - Da ordningen startet opp hadde vi leksehjelp om morgenen. Dette ble evaluert. Det var et sterkt ønske fra foreldre om å ha leksehjelp etter skoletid. Om morgenen : Begynte med 23 elever ? endte opp med 4- 5 stk.
 - Få best utnyttelse av våre ressurser . Benytte SFO som en del av leksehjelpsordningen. har vært en prosess, både i personalet og i styret.
 - Elevene er mer opplagte om morgenerne. Det er også mer praktisk i forhold til SFO.
- Passer best i forhold til arbeidstider på leksehjelperne og i forhold til organiseringen tidsmessig på skolen og for elevene.

Drøfting av funn: Den mest vanlige grunnen som blir oppgitt i svarutvalget er at det er lettere å organisere leksehjelpordningen etter skoletid. Dette begrunnes med at de SFO ansatte som regel også er leksehjelpere og på det tidspunktet er tilgjengelige for skolen. Noen skoler vurderer det også dit hen at flere elever vil komme på ettermiddagen enn på morgenen, slik blir det et reelt tilbud til flere elever.

Har skoleskyss vært en utfordring i forbindelse med leksehjelpordningen?

- Både ja og nei. Det er en utfordring nå pga kapasiteten til bussen.
 - Nei
 - Ja
 - Nei
 - Vi har ikke skoleskyss
 - Nei
 - Ikke for oss
 - Nei
 - Ikke i stor grad.
 - Ja, vi har måttet tilpasse leksehjelp etter busstider.
 - Nei. Har ikke skoleskyss.
 - Nei
 - Nei det har vi ikke.
 - Nei. Det er ikke skoleskyss på Åsane.
 - Nei
 - For noen elever
 - Nei
 - Vi har ikke skoleskyss.
 - Ja. Problemer med elever fra Erkleiv , Ålefjær
 - Nei
 - Nei
- Nei

Drøfting av funn: For flertallet av skolene som har svart utgjør ikke skoleskyssen en utfordring i forbindelse med gjennomføringen av leksehjelpordningen. Skolene som har utfordringer med skoleskyss peker på for liten kapasitet på bussen som resultat av ordningen. Videre har en skole tilpasset ordningen etter busstidene.

Beskriv hvordan leksehjelpen er organisert på din skole.

- Hvert trinn sitter samlet i sine klasserom sammen assistenten som til daglig er på trinnet.
- 1. & 2. trinn har fire dager med 30 minutter
3. & 4. trinn har to dager med 45 minutter. en dag med 30.

- 3 morgenøkter, 1 ettermiddagsøkt.
1.trinn alene i ei gruppe
2. og 3.trinn sammen i ei gruppe
4.trinn alene
 - Skolen har ansvaret. 1. trinn har to dager av en halvtime hver dag (Disse vil få tre timer på fjerde trinn). De andre trinnene har to dager med en time. Det er en fagarbeider eller lærer som har leksehjelpen. Andre frivillige (pensjonister og praksisstudenter) er inne i perioder. Det er 69 av våre 97 barn som benytter seg av leksehjelp.
 - Klassevis, med en assistent i hver gruppe.
 - I grupper med en fagarbeider
 - 1.-4.trinn har 2 timer pr. uke, fordelt på mandag, tirsdag, onsdag, torsdag etter skoletid, en 1/2 time hver dag.
 - En komité bestående av inspektør og fagarbeidere/assistenter samles ved jevne mellomrom. Formålet er å sørge for at leksehjelpordningen fungerer så bra som mulig. Det er fagarbeidere/assistenter som står for den daglige driften av tiltaket. Trinnene er organisert hver for seg.
 - 1. trinn: 2 x 30 minutter med pedagog og fagarbeider.
1. trinn: 1 x 30 minutter med fagarbeider tilstede.
2. trinn: 1 x 30 minutter med pedagog og fagarbeider.
2. trinn: 2 x 30 minutter med fagarbeider tilstede.
3. og 4. trinn: 1 x 30 minutter med fagarbeider til stede.
3. og 4. trinn: 1 x 30 minutter med pedagog og fagarbeider.
3. og 4. trinn: 1 x 30 minutter med pedagog.
 - Hver klasse fra første til fjerde har leksehjelp fysisk plassert i eget klasserom med en leksehjelper til hver klasse. Ordningen foregår mandag til onsdag.
 - Organisert i klassene. 30 minutters økt etter undervisning man, tirs, ons og torsdag.
 - Den er organisert med en halv time hver dag til og med torsdag. Denne halve timen er det lærer i 15 minutter og en assistent i hele halvtimen. Før skoledagen er slutt skal det informeres om hva leksene er.
 - 1. trinn: En halv time, to dager.
2. og 3. trinn: En halv time, fire dager.
4. trinn: Tre kvarter, fire dager.
 - Hvert trinn på 1. - 4. trinn utgjør en gruppe med en fagarbeider, og disponerer ett rom.
 - 1 lærer pr trinn har 0,5 t pr uke til veiledning og oppfølging av leksehjelperne
1 fagarbeider/assistent pr trinn er leksehjelper. Vi har pr dags dato styrket 4.trinn med en ekstra leksehjelper de 2 dagene det er flest elever.
 - 3 økter pr uke a 40 minutter etter ordinær undervisning før SFO aktivitetene tar til. Fagarbeidere, assistenter og pedagoger jobber trinnvis i elevenes klasserom.
 - Trinnvis.
Bemannet med 2 fagarbeidere/assistenter på hvert trinn.
1.trinn 1 dag à 45 min
2.trinn 2 dager à 45 min
3. og 4.trinn 3 dager à 45 min
 - To grupper. 1. og 2. sammen. 3. og 4. sammen
 - Leksehjelp 1. -4. trinn:
1. trinn: kl.13.10 ? 13.40 4. dager pr. uke (6 elever)
2. trinn: kl.13.10 ? 13.40 4. ganger pr. uke (16 elever)
3. trinn: kl.13.10 ? 13.40 4. ganger pr. uke (21 elever)
4. trinn : mandag, og torsdag kl.13.10 ? 13.40
Onsdag kl.12.30 ? 13.30 altså 60 min. (12 elever)
 - 1. trinn 2 dager i uken (30 min * 2) = totalt 1 time
2. trinn 2 dager i uken (30 min * 4) = totalt 2 timer
3 trinn 4 dager i uken (30 min * 4) = totalt 2 timer
4. trinn 4 dager i uken (45 min * 4) = totalt 3 timer
- Tilsammen = 8 timer
- 1. trinn er for seg selv, 20 elever og 2 fagarbeidere.
 - 2.-4.trinn er sammen, ca 20 barn og 2 fagarbeidere
Leksehjelpen foregår i et av trinnet sine klasserom
 - Vi har organisert den etter undervisningsslutt. En lærer på småtrinn har koordineringsansvar for leksehjelpen. Hvert trinn har sin assistent/fagarbeider som er

leksehjelper. Leksehjelpen foregår i trinnrom.

Hvordan har ordningen fungert i forhold til praktisk gjennomføring?

a) meget bra	17,4%
b) bra	78,3%
c) dårlig	4,3%

Drøfting av funn: 95,7% av skoleledere og tillitsvalgte som har svart mener at ordningen har fungert bra eller meget bra i forhold til praktisk gjennomføring. Dette kan tyde på at et en fleksibel modell som Kristiansand har valgt har fungert bra med tanke på å møte de ulike skolenes behov.

I snitt hvor mange prosent av elevene som får tilbud om leksehjelp har benyttet seg av ordningen?

- 56%
- 65%
- 40% på ettermiddagstid, 1% på morgenen
- ca 10%
- ca 70 %
- 125 elever har tatt imot tilbudet på 1.-4.trinn (190elever)
- 29,56 %
- 43%
- 35%
- 29 %
- 87%
- 52 prosent
- ca. 75 % i snitt.
- Ca 45 %
- 73%.
- 35 %
- 90% pluss deltar
- Ca 50% av elevene benytter tilbudet.
- 15 %
- Problem at enkelte elever som har meldt seg på , ikke møter opp
- ca. 65%
- Av totalt 162 elever på småskoletrinnet har 109 takket ja - 67 %
- ca 20 %

- 30

Drøfting funn: I snitt 50 prosent av elevene har tatt i mot tilbudet om leksehjelp. Vi ser videre at det er stor spredning mellom skolene som har svart, en skole oppgir at 90% av elevene benytter seg av ordningen , en skole oppgir at kun 10 % av elevene benytter seg av ordningen.

Har deltagelsen i ordningen variert mye gjennom skoleåret?

- Nei

- Nei
- Nei
- Nei
- Nei, den er stabil
- Ikke veldig.
- Frafall gjennom skoleåret
- Ja, særlig forrige skoleår.
- Ja. Det har blitt færre og færre etterhvert.
- Nei
- Nei, det har vært stabilt.
- Noe variasjon
- Nei. Den har vært ganske stabil.
- Noe frafall i løpet av året.
- Nei
- Nei
- Nei, har vært stabilt
- Nei. De som har startet har stort sett vært med hele året.
- Variert på grunn av ustabil frammøte
- Litt
- Rimelig stabilt hele året - det har blitt noen elever, men ikke mange.
- Ikke mye, men på våren avtar det noe
- Nei

Drøfting av funn: De fleste skolene oppgir at det er relativt stabil deltagelse i ordningen gjennom året.

Hvis deltagelsen varierer, når på året benyttes ordningen av flest elever?

a) Høst	43,5%
b) Vinter	4,3%
c) Vår	0%
Ikke besvart	52,2%

Drøfting av funn: Selv om skolene oppgir at deltagelsen er stabil, sier 43 % at deltagelsen er noe høyere på høsten enn på våren.

Hvor mange timer bruker skolen på ordningen pr.uke?

- 11 timer
- To timer for hvert av alle fire trinn.
- 1.trinn - 1 time
- 2.trinn - 2 timer
- 3.trinn - 2,5 timer
- 4.trinn - 2,5 timer
- 8 timer pr.uke.
- 7
- 2 timer pr.trinn=8t
- 8 timer som vi er pålagt å bruke på ordningen
- 8timer
- Vi bruker til sammen 8,5 timer.
- 5,5 timer
- 8 timer.
- 2 timer pr trinn - 8 timer
- 8 timer.
- Skolen bruker 8 timer pr uke.
- To timer (en halv timer per dag) for hvert av de fire trinnene, tils åtte timer per uke.
- 8
- Hvert trinn fra 1.-4. trinn bruker 2 t/uke

- Elevene: 45 min * 9 = 6 t 45 min

Personale: 6t 45 min *2= 13t 30 min

- 2 timer
- 1.trinn_2__ 2.trinn_2__ 3.trinn__2__ 4. trinn____2_
- 13,5 ass + 1/2 t pedagog
- 8 timer
- 2 timer

Drøfting av funn: De fleste skolene opererer med 8 timer. Noen skoler oppgir at de tilbyr mer tid og en skole tilbyr to timer noe som forutsetter en sammenslåing av trinn for å være i tråd med gjeldende lovverk som sier minimum 1 time pr.trinn, totalt 8.timer.

1.trinn

- 2t
 - 30 minutter fire ganger i uken
 - 1 time
 - Liten hensikt.
Elevene har få lekser.
De klarer heller ikke å jobbe selvstendig med leksene.
Skolen jobber mye for å få foreldre til å følge opp disse leksene. Ordningen undergraver dette.
 - 1
 - 2t
 - Vi bruker en time på 1. trinn
 - 2timer
 - 1,5
 - 1,5 timer
 - 2 timer
 - 2 timer
 - 4 ganger en halv time er 2 timer
 - 1 time pr uke.
 - To timer
 - 1,5
 - 2 t/uke
 - Elever: 45 min
Personale: 1t 30 min
 - 2 timer
 - 2
 - 2
 - 1 t (2 x 30 min)
-
- 2 timer

2.trinn

- 3t
- 30 minutter fire ganger i uken
- 2 timer
- Som 1.trinn
- 2
-
- 1 time på 2. trinn
- 2 timer
- 2
- 2 timer

- 2 timer
- 2 timer
- 4 ganger en halv time er 2 timer
- 2 timer pr uke.
- To timer
- 2
- 2 t/uke
- Elever: 1t 30 min
Personale: 3t
- 2 timer
- 2
- 2
- 2 t (4 x 30 min)

- 2 timer

3.trinn

- 3t
- To dager med 45 minutter, En dag med 30.
- 2,5 timer
- Elevene skal gradvis ta ansvar for egne lekser. Her er ordningen en god hjelp for noen.
- 2
-
- 2 timer på 3. trinn
- 2 timer
- 2
- 2 timer
- 2 timer
- 2 timer
- 4 ganger en halv time er 2 timer
- 2 timer pr uke.
- To timer
- 2
- 2 t/uke
- Elever: 2t 15min
Personale: 4t 30 min
- 2. timer
- 2
- 3 t ass
1/2 t ped
- 2,5 t (5 x 30 min)

- 2 timer

4.trinn

- 3t
- To dager med 45 minutter. En med 30.
- 2,5 timer
- Som 3.trinn
- 2 (3 timer når dagens 1.trinnselever kommer på 4. trinn)
-
- 4 timer på 4. trinn
- 2 timer
- 3
- 2 timer
- 2 timer

- 2 timer
- 4 ganger en halv time er 2 timer
- 3 timer pr uke.
- To timer
- 2,5
- 2 t/uke
- Elever: 2t 15min
Personale: 4t 30 min
- 2 timer
- 2
- 6
- 2,5 t (5 x 30 min)

- 2 timer

Hvor mange elever er det i snitt pr. voksen når leksehjelpen finner sted?

- 17 elever i snitt pr. voksen.
- 20
- 12 - 15 elever
- 5-10 pr. voksen
- 17,25
- 20
- 14 elever i snitt per voksen
- 11 inneværende år. Ca 20 forrige skoleår.
- Inntil 1 fagarbeider pr 15 elever.
- 8,2
- 22 elever pr. voksen.
- 9
- ca. 14.
- 11
- 15
- 13 elever pr voksen
- 23 elever per voksen
- I snitt 12 elever pr voksen
- 10 elever
- Varierer fra trinn til trinn.
Gjennomsnitt: 14
- ca 17-18 elever
- ca 10 elever pr voksen

- 15

Drøfting av funn: Gjennomsnittlig gruppestørrelse er 14 elever pr. voksen. Største registrerte gruppe er 22 elever pr. voksen, minste gruppe som oppgis er 8 elever, altså stor variasjon fra skole til skole.

Hvordan opplever du tildelingsmodellen som er brukt for å fordele midlene som skal finansiere ordningen?

- Bra
- Ser ut til å være ryddig uten fratrekk v. kommunen. Skolene får alle pengene.
- ?
-
- Den er for lav!
- grei
- Vi mener tildelingen skulle vært til pedagog.
- Ikke tilstrekkelig.

- Slik det er nå, fungerer tildelingsmodellen greit hos oss. Vanskelig å ansette personer på liten stilling, men vi har klart å ordne det til nå.
- Vi opplever at tildelingen er for liten i forhold til intensjonen i leksehjelpordningen.
- For å gjennomføre ordningen på en tilfredsstillende måte, må bemanningen økes. Altså økte ressurser.
-
- Det er for lite penger i potten til vår skole.
- Den er adekvat.
- Ingen kommentar
- ok
- Modellen finansierer ikke vår ordning. Skolen bruker langt mer midler enn det som er tildelt.
- For lite midler tildelt. Vi bruker egne ressurser for å få tilfredsstillende bemanning.
- Bra, men at timene brukes på mellomtrinnet
- OK
- ok
- Vi bruker nok noe mer enn hva tildelingsmodellen gir, da modellen beregner flere barn pr voksen. Grupper på 28 elever i lekselesing på 1.-4. trinn vil være uhensiktsmessig.
- Så lenge det ikke er flere elever som velger ordningen går det greit økonomisk ved bruk av assistenter/fagarbeidere.

Drøfting av funn: Opplevelsen av tildelingsmodellen er noe delt. 9 av 23 skoler mener at modellen er hensiktsmessig. Resten av skolene mener at modellen ikke finansierer det ordningen koster i praksis. Skoler med mange elever i ordningen får utfordringer med gruppestørrelsen, og må spe på med "egne" midler for å få hensiktsmessig gruppestørrelse.

Hvem står for den daglige driften av ordningen? (Flere kryss er mulig)

a) Skoleleder	91,3%
b) SFO-leder	30,4%
c) Andre	8,7%

Drøfting av funn: Skoleleder er sentral i driften av ordningen, men det oppgis også at SFO-leder innehar rollen på noen skoler. En skole bruker fagarbeider sammen med inspektør og en skole oppgir at en lærer på småtrinnet har fått ressurs til å løse oppgaven.

Hvis du svarte annet på spørsmålet over, hvem?

- Fagarbeider sammen med inspektør
- en av lærerne på småtrinn har fått resurs til å drifte

Hvem står for gjennomføringen? (Flere kryss er mulig)

a) Fagarbeidere	100%
b) Lærere	39,1%
c) Andre	30,4%

Hvis du har svart andre på spørsmålet over, hvem?

- Pensjonister og studenter i praksisplass
- Assistenter
- Lærling
- Assistenter
- Kontorleder

- Assistenter som ikke er fagarbeidere.

- Pensjonist.
Assistenter.
Sekretær.

Drøfting av funn: Det virker som fagarbeidere er den gruppen som blir mest brukt til å gjennomføre ordningen, flere skoler oppgir også at de brukere lærere men i et mindre omfang en fagarbeidere. Øvrige grupper medarbeidere som blir oppgitt brukt er pensjonister, studenter i praksisplass, lærlinger, assistenter og kontorleder. Mangfoldet er stort.

Har din skole erfaring med leksehjelp fra før ordningen kom som et lovpålegg?

- ja, på ungdom- og mellomtrinnet.
- Hadde noe i SFO før. Har hatt opplegg for 5. - 7. tidligere år.
- Ja. Behovsprøvd ordning
- Til enkeltelever, særlig på mellomtrinnet.
I noen tilfeller som et tiltak i IOP.
- Ja, for noen år siden
- ja
- I liten grad
- Nei.
- Nei
- Ja
- Skolen har gjennom flere år hatt tilbud om leksehjelp en time pr. uke for elever i femte til sjuende klasse.
- Ja
- Ja på 5.-7. trinn
- Ja. Leksehjelp for en mindre gruppe elever som trengte ekstra oppfølging. Ordningen fungerte meget bra, disse elevene får ikke like tett oppfølging nå.
- Nei
- Ja, etter behov, mest på mellomtrinnet
- Nei, ikke på småtrinnet.
- Vi har lang erfaring med leksehjelp for 5.-7.trinn.
- Ja. Har brukt ordningen på mellomtrinnet
- Ja. Veldig gode erfaringer . Lærere så hvem som trengte dette. Det ble laget grupper på hvert trinn, og leksehjelpen ble gjennomført av lærere som kjente elevene.
- Vi har gjennomført leksehjelp på mellomtrinnet - egen ramme
- Ja, 5.-7.trinn
- Har hatt forsøk med mellomtrinnet

Drøfting av funn: Kun tre skoler oppgir at de ikke har erfaring med å organisere leksehjelp fra før ordningen kom som et lovpålegg. De fleste skolene som oppgir at skolen har erfaring med leksehjelp fra før den nye ordningen ble innført, sier at de organiserte leksehjelp på mellomtrinnet. Disse ordningene var behovsprøvd. Skolene har opplevd behovet for leksehjelp størst på mellomtrinnet-Det kan ikke spores en klar sammenheng mellom tidligere erfaring med leksehjelp og hvordan den nye ordningen oppleves.

Hvordan har dere informert om ordningen? Her kan du krysse av flere alternativer.

a) på foreldremøter	100%
b) via infoskriv	100%
c) på hjemmesiden	87%
d) annet	4,3%

Hvis du har svart annet på spørsmålet over, hvordan?

- På ukebrev fra trinnene.

Drøfting av funn: Svarene tyder på at skolene har brukt flere kanaler for å informere om ordningen og at det er lite forskjell på skolene i så måte.

Hvilke tilbakemeldinger gir de ansatte på ordningen?

- Tilbakemeldingene er gode ut i fra de rammene vi har.
- For mange barn per ansatt.
Hektisk arbeidssituasjon, særlig fordi ordningen er kalt leksehjelp, noe det ikke er finansiert for.
- Ettermiddagsøktene fungerer greit. Morgenøktene fungerer dårlig
- Gir tilbakemeldinger om at behovet for leksehjelp ikke er så stort på de laveste klassetrinnene.
At elevene blir fort ferdig med leksene, og at det da blir vanskelig med arbeidsro.
- Variert. Noen synes det er for mange elever i forhold til voksne.
- Det er greit nok. Ville heller hatt tilbudet på mellomtrinnet.
- Store grupper som gir liten tid til hver enkelt elev.
- Blandet tilbakemelding. Det er ikke alltid riktig kategori elever som får hjelp. Elevene i 1.trinn trenger mye hjelp, meste fornøyd med ordningen på 4.trinn.
Elevene er trøtte og sultne når leksehjelpen legges rett etter siste time.
- De er ikke fornøyd med ordningen fordi det er vanskelig å gi den hjelpen som kreves. Vi ser tendens til at elevene gjør leksene mer slurvete når de er på leksehjelp. Dette skyldes nok at det ikke kan gis nok individuell hjelp. Det kan virke som foreldrene bruker mindre tid hjemme med å følge opp leksene. Derfor blir det smalede resultat svakere.
- 2010-2011: Stor frustrasjon blant fagarbeidere da de ble pålagt for store elevgrupper.

2011-2012: Ny organiseringsmodell med pedagoger til stede og mindre grupper gjorde at ordningen nå fungerer bedre.

- Enighet om at ordningen fungerer dårlig. Det oppleves også som at lekser ikke blir gjort andre dager enn de dagene elevene er på leksehjelp.
- Gode tilbakemeldinger i forhold til lokal organisering.
- Blandet.
Ingen har ytret ønske om å flytte på tidspunkt. De er fornøyd med ordningen med både lærer og assistent (fagarbeider). Det gir litt tid til samsnacking om hva og hvordan.

Det er mye tilbakemeldinger på at skolen ikke får hjulpet barna nok. Særlig de som har stort behov for hjelp med lekser fordi det er for mange å hjelpe.

Barna er slitne fordi leksehjelpen oppfattes som en forlengelse av en allerede lang skoledag.

- De føler seg utilstrekkelige i forhold til at de ikke rekker å hjelpe alle. Det er noen ganger uro.
Leksene må være lette, og slik at elevene kan arbeide selvstendig.
- Det er vanskelig å rekke over elevene, det kan bli uro, 1. trinn burde vært unntatt fra ordningen, en fare at foreldre unnlater å følge opp så godt som de bør.
- Vanskelig å tilpasse leksemengde
1. og 2.trinn trenger individuell oppfølging
- Vanskelige overganger skole/leksehjelp. Lange dager for elevene. Organiseringen krever mye samspill.
Leksehjelptiden "spiser" av SFO tiden. Det blir mindre lek og mer skole.
- Elevene får lange dager med skolearbeid - spes. 4.trinn.
Ordningen fungerer bedre når vi er kjent med ordningen og har funnet fram til vår modell.
- Misfornøyd, ønsker mellomtrinnet
- Ønsker å ha det slik det var tidligere.
Foreldre følger ikke godt nok opp.
Assistent og fagarbeidere ønsker ikke å delta på lekselesing.
- Varierende tilbakemelding - de føler nok at ordningen ikke treffer helt dem som trenger hjelp.
Det settes også spørsmål om elevene får den hjelpen de virkelig trenger.

Lærerne føler at en mister en viktig ressurs i lekse samarbeidet med foreldrene. Ordningen gjøre foreldre mindre ansvarlig og det blir ikke samme dialog og hjelp som foreldre kan gi i lekse arbeidet. Det blir også et forsterket fokus på å måtte gi skriftlig arbeid til elevene hver dag.

Hva med overgang 5. trinn - greier skolene å få foreldre på banen etter at de er vant med at skolen har tatt et meransvar fra trinn 1-4?

- De ansatte er fornøyd. Mener av erfaring at barna er mye mer opplagte til dette på morgenen enn på ettermiddagen. Noen mener nok at grupper på 10 barn kan være mye.
- Vanskelig og få hjulpet den enkelte elev når det blir så mange barn pr. voksen. Ikke lett og fylle tiden på ordningen med lekser, litt lite lekser. Kan oppstå en del uro og forstyrrelser som kan være vanskelig og håndtere.
Stort sett en fin tid sammen med elevene.

Drøfting av funn: En gjenganger i tilbakemeldingene er at det er vanskelig å rekke over alle elevene og å få gitt den hjelpen leksehjelperne skulle kunne å ønske gi når gruppene blir for store. En negativ bieffekt av ordningen som blir nevnt er at elevene ikke jobber så godt med lekser på de dagene det ikke er leksehjelp. Dette fører til en totalt sett dårligere lekse situasjon enn tidligere. Flere ønsker også å uttrykke at ordningen hadde truffet bedre på mellomtrinnet.

Hvilke tilbakemeldinger gir de foresatte på ordningen?

- De er stort sett fornøyd.
- Har hatt spørreundersøkelse høsten 2010 som var meget positiv, over 90% fornøyd.
- Opplever ordningen grei
- Ikke fått spesielle tilbakemeldinger, men ser at enkelte foreldre bruker leksehjelp for å slippe den oppfølgingen hjemme.
- Noen synes det er for lite voksne i forhold til barn og at den voksne ikke får hjulpet den enkelte elev. Mange er fornøyde. De slipper å bruke ettermiddagene til lekse arbeid.
- Se egen tilbakemelding!
- Foresatte må fortsatt se over leksene.
- Få tilbakemeldinger.
Noen positive - få tilbakemeldinger på innhold.
- Usikkert
- (Skolen har ikke hatt foreldresamtaler enda)

Få elever har sluttet med ordningen.

- Vi oppfatter det som om det er en rimelig stor grad av tilfredshet.
- Ingen tilbakemeldinger
- Blandet.
Alt fra at de er kjempefornøyd til at vi ikke får hjulpet barna nok til at de ikke synes det er noen vits til at dette er en ordning for alle? og alle må få plass.
- De som benytter seg av ordningen er stort sett fornøyd.
- Ingen
- Noen få sier: Godt å få hjelp
Mange sier: For lite bemanning
4.trinns foreldre sier: Oppbevaring før barna går hjem til tomt hus (mange slutter på sfo i den alderen)
- Foresatte er fornøyde med ordningen, men usikre på kvaliteten av leksehjelpen.
- Foreldre er glad for ordningen.
Likevel er de redd kvaliteten på arbeidet blir dårligere siden de som foreldre ikke følger så godt opp som tidligere - de slapper litt mer av.

Positivt med hjelp fra medelever de gjør lekser sammen med.

Ikke rom for individuell oppfølging for elever som sliter faglig.

- Ønsker også ordningen på mellomtrinnet i stedet for småskoletrinnet
- De er stort sett fornøyde. Synes det er bra at barna kan komme hjem med lekser som nesten er ferdige. Har da tid til andre aktiviteter.

- FAU uttrykker tilfredshet - dette ble en sak på FAU møte i høst, og de er fornøyd
- Noen mener det er OK. Mange skulle nok ønske at tilbudet ble gitt etter skoletid/undervisningen
- Det er noen som reagerer på uro. Noen sier de har stor nytte av ordningen for å få hverdagene til å fungere med andre aktiviteter etter skoletid. Mange føler stress med å ha alt lekseansvar hjemme. (tidsklemma). Andre føler de får for lite overstikt over hva barna holder på med på skolen.

Drøfting av funn: Mange oppgir at foreldrene er tilfredse med ordningen. Men det meldes også om foreldre som er bekymret for gruppestørrelsen. En skole oppgir å ha gjennomført spørreundersøkelse hvor 90% av de som svarte var fornøyde med ordningen.

Har du evaluert leksehjelpordningen på din skole?

- Ja, vi har møte med leksehjelperne hver andre måned.
- Se forrige spm. Har også flere møter hvert år med de involverte
- Vi er i ferd med å evaluere
- Ikke systematisk over hele linje.
Ble tatt opp i styret og FAU på våren.
- Ja. den evalueres med jevne mellomrom
- Ja, sammen med leksehjelperne.
- Nei
- Kun løpende med adm. gruppa samt de som utfører tilbudet.
- Ikke før dette.
- Ikke en formell evaluering, men tatt hensyn til løpende tilbakemeldinger.
- Drøftet på personalmøter.
- Løpende evaluering
- Ja
- Ja.
- Nei
- Ledelsen - ja
Personalet - uformelt
Fau - ja
Styret - ja
- Ja
- Har vært evaluert i lærerteamene 1.-4.trinn.
- Ingen spesiell evaluering, men fått klare tilbakemeldinger
- Ja.
Evalueringen skjedde desember 2010
Ikke evaluering i høst.
- Ja - det har vært en evaluering
- Nei. Skal gjøres våren 2012
- Nei

Drøfting av funn: Mange har evaluert, men stor variasjon i hvordan det er gjort.

Hvis ja, har dette ført til endring av praksis på din skole?

- Ja.
- Ikke høringen, ut over at omleggingen for 3. & 4. som gjør at fredagen, ikke lenger er brukt.
- Endring kommer
- Enighet om å fortsette som vi gjør.
- ja. Vi gikk ned på timeantallet på 1. trinn. Lærerne er blitt mer bevisste i forhold til hva de gir elevene i leksearbeid.
- ja
-

- Endret fordelig av tid mellom trinnene. Endret bemanning - mer i år enn fjoråret.
-
- Ja
- Nei.
- Organiseringen er endret etter evaluering. Leksehjelpen startet med store grupper og tilfeldig bemanning. Ble endret til mindre grupper og fast bemanning som primært er knyttet til gruppene i skoletiden.
- Ja lærere er der 5 minutter ekstra etter evalueringen. Altså gikk lærer tiden fra 10 til 15 minutter.
- Ja. Det har ført til en strammere regi, og mer involvering av pedagogisk personell. Noe som igjen går utover deres tid til forberedelser og planlegging.
-
- Ja, vi sluttet med morgentilbud en dag i uka
- Ja
- Ja, tidsfordelingen ble annerledes.

Det ble prioritert at de samme ansatte var leksehjelpere på trinnet, og det var den assistenten/fagarbeideren som følger trinnet i skoletiden.

- Endret fra bare morgenopplegg til kombinasjon
- Ja. Fra å gå fra morgenen kl.8.00 ? 8.30 til å bli et ettermiddagstilbud.
- Vi har ikke overfokuset kun på leksearbeid, lagt inn litt mat og høgtlesing i lekseaktivitetene. Det er mye for elevene å sette igang med et intsenst leksearbeid etter endt skoledag. Denen endringen har nok endret noe på trykket. Vi har også gått i dialog med foreldre dersom deres barn ikke følger våre regler og ødelegger ordningen for medelever - dette har lettet litt på trykket i none grupper.
-

Drøfting av funn: De fleste skolene har tatt grep i forhold erfaringer fra det første året og justert ordningen.

Hvilken betydning har ordningen for oppslutning om SFO på din skole?

a) liten	30,4%
b) noe	43,5%
c) stor	17,4%
d) vet ikke	8,7%

På hvilken måte påvirker ordningen SFO på din skole?

- Ingen på 4.trinn har SFO-plass.
- Færre brukere
- Elevene er på leksehjelp i stedet for på SFO. Reduserer betaling til SFO
- ordningen påvirker i veldig liten grad SFO
- Noen foresatte ser sitt snitt til å spare ved å sende barna på leksehjelp og dermed få redusert foreldrebetaling på SFO. SFO-rutiner blir forandret ift måltid og aktiviteter.
- lite
- Ordningen må i hovedsak rekrutere ansatte fra sfo. Dette medfører press på systemet i overgangen skole-sfo.
- Det er færre barn enn tidligere - kan skyldes leksehjelptilbudet. Spes. gjelder dette 4.trinn.
- Det betyr at det er problematisk med bemanningen når flere fagarbeidere er på leksehjelp.
-
- Kvaliten på sfo-tilbudet går kraftig ned. Ulike aktiviteter lar seg ikke gjennomføre på grunn av knapp tid.
- Kortere tid på sfo - mindre tid til utflukter
- SFO må tenke gjennom hvilke aktiviteter de starter med. De må nå vente lenger på mat siden mange er på leksehjelp. Det gir kortere tid til andre aktiviteter på SFO. SFO sine ekskursjoner blir styrt mer ut fra hva man har tid til.

- Åsane skole har en stor SFO. Assistenter som skal være på SFO må ha leksehjelp. Det betyr at det er mindre bemanning på SFO under leksehjelpen. Organisering av elever som ikke har leksehjelp, men som skal være på SFO, og de som har leksehjelp og som skal på SFO er en stor utfordring.
 - Færre barn, svakere økonomi.
 - For korte dager i sfo - får lite tid til organiserte aktiviteter
Utfordring i forbindelse med kabalen av fagarbeidere
 - Dagsrytmen til SFO påvirkes. Mindre tid til lek og sosial trening. Lengre skoledager innvirker på SFO's tilbud til elevene.
 - Krevende å få personale nok når så mange er opptatt med leksehjelp i overgangen skole/SFO.
 - Inntektene redusert
 - Færre elever på 4. trinn.
Mister foreldrebetaling.
Kortere tid på SFO. Vanskelig med å organisere aktivitetstilbud for barna på SFO
Ass./fagarbeider som har leksehjelp og som jobber på SFO får en mer hektisk hverdag.
 - Foreldre melder seg av ordningen på 3. og 4 trinn.
På 1. og 2 trinn har det mindre innvirkning.
 - Noen færre barn om morgenen
-
- Noen barn kommer seinere på SFO. De som leder lekseordningen jobber også i SFO og kommer med elevene over til SFO.

Drøfting av funn:

Hovedgruppen av de som har svart sier at leksehjelpordningen har noe betydning for SFO. 17,4% mener at ordningen har stor betydning for SFO. Noen skoler peker på at ordningen har økonomiske konsekvenser for SFO, det blir trangere rammer som resultat av redusert foreldrebetaling. Spesielt elever på 3. og 4. trinn uteblir fra SFO. Ordningen gir SFO mindre tid til aktiviteter, øktene spises opp av leksehjelp.

Foreligger det retningslinjer for leksehjelperne på din skole?

- Ja
- Ja, gitt som infohefter senest også i høst.
- Nei
- Nei, ikke formelle for kun leksehjelp.
Men vi har fokus på hvordan vi veileder barn i læringsarbeidet for alle ansatte.
- Nei
- ja
- Nei
- ja, de er også tatt opp og godkjent i skolens styre.
- Nei
- Ja
- Nei.
- Ja, men de har ikke vært i bruk i år.
- Nei, men skolen har gått nøye gjennom, før ordningen startet, hva lekser er og hvor mye lekser vi gir.
- Ja.
- Nei
- Ja
- Nei, ikke skriftlig
- Ja
- Ja , bruker kommunale retningslinjer
- Har orientert muntlig.
Kontaktlærere orienterer den som skal ha leksehjelp.
- Ikke skriftlige retningslinjer - kun samtaler med dem som er leksehjelpere.
- Ikke skriftlig, bare muntlig. Dessverre.

Drøfting av funn: Litt under halvparten av skolene har utarbeidet retningslinjer for leksehjelperne.

Er det satt av tid til veiledning av leksehjelperne?

- Ja
- Ja, ukentlig.
- Nei
- Nei
- Noen lærerne tar seg tid til dette.
- nei
- Noe tid til veiledning i starten av skoleåret
- Nei ikke spesifikt, men assistentene har samarbeidstid på trinnet, det er nytt av året.
- Nei, ikke utenom møtene i komitéen.
- Nei
- Nei.
- nei
- Nei. Men noe tid blir brukt på gjennomgang når assistenter og lærer er der samtidig.
- Nei.
- Nei
- Ja
- Nei
- Veiledning inn i veiledningstimene de har med kontaktlærer på trinnet. Ikke spesielt fokus på dette.
- Ja
- Nei
- Ikke satt av tid - vi prater gjerne med dem - uformelle møtetidspunkt
- Ja
- Ja

Drøfting av funn: De fleste skolene veileder ikke sine leksehjelpere.

Hvis ja, fra hvem?

- Kontaktlærerne
- Kontaktlærer på tilsvarende trinn.
- Lærerne
- Fra sfo leder og inspektør
- Kontaktlærere
- Fra ledelse og kontaktlærere
- Inspektør (evt i samarbeid med rektor)
- fra koordinator, lærer med ansvar

Drøfting av funn:

Hvis slik veiledning finner sted, blir den gitt av kontaktlærer, sfo-leder, ledelse eller fra koordinerende lærer.

Har praksisen med lekser forandret seg på din skole etter at leksehjelpordningen ble innført?

Skoleleder:

Grp. 1: Leder/tillitsvalgt

Ja	43,5%
Nei	56,5%

Grp.2: Leksehjelper og kontaktlærer 1-4.trinn

Ja	48,6%
Nei	48,6%
Ikke besvart	2,8%

Drøfting av funn: Halvparten svarer nei og halvparten svarer ja. Halvparten av skolene mener de har endret leksepraksisen, den andre halvparten mener at de ikke har endret sin praksis. Her er det også samsvar mellom respondentene i de to gruppene.

Hvis du har svart ja på spørsmålet over, hvordan?

Grp. 1: Leder/tillitsvalgt

- Mer tilpasset lekse til den enkelte.
- Mer lekser på de laveste trinnene og nedjustert nivå.
- Elevene må ha selvdrevne lekser. Lærere må gi lekser i forkant før lekshjelp om morgenen.
- Vi har satt fokus på hva gode lekser er for noe.
De foresatte er blitt mer "slappe" og har frasagt seg noe av ansvaret for å kontrollere lekser og å høre leselekser.
- Leksene må være slik at elevene kan klare de selvstendig. 1.trinn får noe mer lekser enn tidligere.
- Fra store grupper med fagarbeidere til mindre grupper med pedagoger/fagarbeidere.
- Flere av elevene gjør ikke lekser til de dagene de ikke har leksehjelp.
Mindre involvering fra de foresattes side.
- Må lage et eget hefte for tiden i spesielt de laveste trinnene. Det betyr at noen (les de som er på leksehjelp) får mer lekser.
Det er gått gjennom hva lekser er. Ikke alle hadde tenkt tanker om det før. Det er meningen at leksene skal kunne gjøres uten for mye hjelp. Det skal være en selvgående aktivitet i utgangspunktet for eleven. Det er vanskelig å få til på de laveste trinnene.
- Leksene er forenklet i den grad at alle skal kunne jobbe selvstendig med dem uten å trenge for mye hjelp. Dette for å unngå at elever blir sittende på leksehjelp lenge uten å få hjelp.
Lærere savner også å kunne gi mer praktisk rettet lekser.
- Leksemengden er økt.

Det er mer lekser som krever tilgang på PC og internett.

- En er kanskje mer bevisst på hva en gir av lekser.....
Enkelte lekser er vanskelig å gi feks drilling - dataprogrammer osv

Grp.2: Leksehjelper og kontaktlærer 1-4.trinn

- En ekstra assistent til å ta seg av de som er ferdig.
- Bedre organisering, folk ute hvis noen er tidlig ferdig.
- Leksene må kunne løses i et rom med 20 andre. oppgaven må være rolig arbeid ved å sitte ved pulten. Oppgaven må også være så lett at eleven kan løse den ved selvstendig arbeid

uten hjelp.

Vi har mistet mye verdifull lekselesing ved at foreldrene har overlatt barnet til skolen når det gjelder lekser.

Foreldre har mistet en viktig kontakt med sitt barn.

- Det har gjort at vi har måtte tilpasse innholdet av leksene til leksehjelpen. Leksene har måtte være veldig plankekjøring for at de som driver den skal ha mulighet til å hjelpe de som trenger.

Leksene er nå til for leksehjelpen, og formålet kommer i andre rekke... ikke bra...

- Tidligere var det bare leksetilbud til de som gikk på SFO
- Tilpasset leksene slik at de kan gjøre dem på leksehjelpen
- 1.trinn for en time i uka, fordelt på to dager. Når barna kommer på 4.trinn vil leksehjelpestida bli økt tilsvarende.
- Elevene får mere tilpasset lekser.
- mer selvdrevne lekser til de aktuelle dagene
- Mer selvdrevne lekser til de aktuelle dagene.
- Vi er enda mer nøye med å gjennomgå leksene felles, rett før de skal hjem.
- -Pga at elver gjør leksene på skolen merker vi at foreldrene ikke følger med på barnet sitt men overlater alt til skolen.
- -Foreldrene leser ukeplanene i langt mindre grad nå, da de ikke trenger å se på dagens lekser.
- -kvaliteten på leksene som blir gjort på skolen er mye dårligere enn når de blir gjort hjemme, da skolen har kun en assistent, mange må vente på tur, og det blir fort urolig. Dette går spesielt utover engelsk og matematikk. Hjemme har de hver sin voksen, men ikke på skolen. Elevenen kan lese høyt, oversette og bli rettesatt hjemme feks i engelsk, -dette er helt umulig på skolen med mange elevene på en gang.
- Elevene gjør leksene på skolen, og ikke alle foreldrene følger opp leksene hjemme
- I fjor fikk ikke 1. trinn leksehjelp før etter jul. Barna i første klasse har lite lekser før jul, leksene gjennomføres på under en halv time som er leksehjelptiden. Det fungerte mye bedre. Nå må førsteklasingene leke eller tegne i tiden som er igjen, og det er svært forstyrrende for andre klasse.
- Litt mer selvdrevne lekser, (vi må tenke gjennom at det skal være nok oppgaver)
- Tidligere var det behovsprøvd, nå til byr en tjenesten til alle.
- Nå kan alle være med på leksehjelpen etter skoletid
- Vi har blitt mer opptatt av å forklare nøye hva lekser går ut på.
- Det er flere som gjør leksene dårligere nå enn tidligere, og det gjelder en del av dem som deltar på leksehjelp. Foreldrene sjekker i liten grad leksene etter barna har vært på leksehjelp.
- Vi har måtte omorganisere litt på hvilke lekser vi gir til hver tid slik at det skal være ok lekser å gjøre på leksegruppa. Vi føler dette ikke er en positiv forandring.
- Første året hadde vi ikke leksehjelp på 1. trinn, det ble vi pålagt å ha i år.
- de fleste lekser blir gjort på skolen
- I fjor hadde vi ikke leksehjelp på 1.trinn. I år er vi pålagt det.
- Det har ingen hensikt på 1.trinn. De er fullstendig "tomme" etter en lang dag på skolen. Vi ønsker at elevene på 1.trinn skal gjøre lekser sammen med foreldrene hjemme; knytte bånd skole-hjem, foreldre får innblikk i hva barnet deres faktisk holder på med på skolen... Dessuten så blir det sukk og stønn fra de elevene som skal på leksehjelp, og lekser blir da noe negativt. Det ønsker vi ikke. Og...får de hjelp om de trenger det? En assistent på ca. 20 elever?
- 1.trinn er med nå
- Leksene har blitt mye enklere og selvinstruerende fordi leksehjelpen ikke har tid til å hjelpe alle. Det er allfor mange barn som har leksehjelp. Det burde være de som har behov for leksehjelp som får det.
- Leksene må være mye enklere enn før og de må være selvinstruerende. Dette medfører lite utfordring til de elevene som har kommet lengst faglig. Leseleksene må gjøres hjemme for å sikre leseutviklingen til disse elevene.
- mer avskrift, enklere lekser
- Det er åpent for alle som ønsker det. Leksegruppa er blitt veldig stor. Vi må tilpasse leksene slik at de er selvinstruerende.
- Vi kan ikke gi utforskende oppgaver, eller oppgaver som krever kontakt med en voksen.

Eksempelvis; Finn ut fra en voksen hva de lekte med da de var små, og hvordan det var å gå

på skolen der de vokste opp.

- Legger leksene opp etter hvilke dager det er leksehjelp.
- Må gi mer lekser
- Lekse mengde og lekse til spesefikke dager.
- Nå gir vi alltid skriftlige lekser i tillegg til lesing (og noen ganger praktiske oppgaver).
- Fra 4 til 3 dager pr. uke.
Fra 1/2 time pr. gang til 3/4 time pr. gang
- Enklere oppgaver.
- Vi må passe på at vi har nok lekser.
Vi må snakke om at foreldre også må sjekke leksene, slik at kvaliteten er god.
- Passe på at det nok lekser til at elevene er opptatt hele leksehjelp tiden.
- De har blitt forenklet.
- En del av lekser gjøres på skolen mens en del (leselekser må gjøres med voksne hjemme)
- Pedagogene mener de må gi enklere lekser til alle elevene slik at de mestrer leksene.
- Leksene må tilpasses mer enn før. lekser bør være å gjøre ferdig og øve - aldri ukjent stoff.
- Vi må tenke mye mer hva slags lekser vi gir, og ikke alle lekser vi har lyst til å gi kan vi gi....
- Mindre lekser på pc. "Likere" lekse til alle. Mindre individuelle lekser.
- Elevene synes jeg har blitt bedre til å gjøre leksene sine
- synes det er blitt bedre
- Leksene blir generelt mindre prioritert i hjemmene, det er mye slurv i skriving og innføring av leksene i kladdebøkene. Leseleksene blir heller ikke fulgt opp som før.
- Barna blir vant med å jobbe "strukturet" med leksene hver dag, slik at de blir ferdige med de dag for dag.
- Vi har blitt avhengig av å ha skriftlige lekser hver dag. Det synes vi er uheldig fordi vi noen ganger vil ha andre type lekser.
- Vi må ha skriftlige lekser hver dag. Dette er ikke ønskelig. Samtidig må leksene være selvgående, basert på overlæring og vare i ca 30 min.
- Vi må ha lekser til hver dag slik at de har noe å gjøre på leksehjelp.
Leksene er noe enklere fordi vi er 26 på leksehjelp. Er leksene litt for vanskelige blir det lett kaos på leksehjelp. En voksen til å hjelpe 26 barn. Her er det også barn med egen iop.
Lekser der en skulle "lete" etter ting hjemme er også borte.
- Vært mer bevisst på å gi lekser de kan jobbe med aleine på leksehjelpe. Oppgaver blir gitt utifra den dagen de har leksehjelp
- Elevene gjør seg ofte ferdig med leksene på skolen, av og til uten helt riktig resultat.
Foreldrene overlater nok litt mere av leksehjelpen til skolen!!
- Hvert klassetrinn har fått egen leksegruppe.
- Elevene får flere valgfrie lekser
- Leksemengden er justert opp for å tilpasses tiden elevene skal være på leksehjelpen.
- Mer lekser, og mer bestemte lekser til hver dag. Ikke ukelekser.
- Man tilpasser leksene en del, slik at de lar seg gjennomføre greit i leksehjelp-tida. Rene leselekser skal for det meste gjøres hjemme.
- Før brukte vi en skole time45 mn. og i år 30 mn.
- Nå får barna mulighet til å få hjelp til lekser når det ikke er mulighet til hjelp hjemmefra
- Leksene må tilpasses en gruppe på ca. 15 elever og en fagarbeider.
- Det går utover SFO og kvaliteten der, barn føles også mer slitne
- Første året hadde de en time to ganger i uka. Nå en halv time hver dag.
Jeg som lærer gir lekser etter leksehjelp. Gir nok noe mer. Må ikke gå "tom" på leksehjelpen.
- Må både gi skriftlige og leselekser.
- Leksene blir mer "tilpasset" leksehjelpen
- Leksene er enklere. Lite utfordrende. Selv om det gis noe tilrettelagt for noen, er det vanskelig å treffe mtp at de ikke har en-til-en hjelp, som det kanskje ville ha vært i en normal hjemmesituasjon.
På de laveste trinnene har det tidligere blitt gitt ukelekser, litt hver dag, med klipping og liming. Vi har opplevd dette som en god arbeidsoppgave for barna. Dette får vi ikke til lenger.
Foreldrene fraskriver seg litt ansvar. Mange glemmer å sjekke hvordan leksene er gjort og om de er ferdige med alt, og mange hører dem ikke i lesing.
- Nivået på leksene er endret. Lettere vanskegrad- færre utfordringer fordi leksehjelperen ikke har kapasitet til å veilede alle i prosessen.

Kvaliteten på arbeidene ofte dårligere.

- Elever som tidligere ikke fikk gjort leksene innen fristen, kommer nå à'jour dersom de møter opp til leksehjelpstimen.
- Mer bevissthet rundt at oppgavene er repetisjon av det vi har gått igjennom i klassen. At det er fast type lekse til faste dager slik at det blir enklere å ha oversikt og orden for elevene og meg som lærer.

Drøfting av funn: Av de som oppgir at praksisen med at lekser er endret, oppgir flere at man har hatt en gjennomgang på hva en lekse skal være. Lekser skal være noe elever skal kunne mestre uten for mye hjelp. Det virker som flere skoler har dratt nytte av slik bevisstgjøringsprosess, fordi man i større grad får se hvordan de leksene som gis "virker" når elevene gjør de på skolen. Dette er en viktig effekt av ordningen. Dette har i følge skolene ført til mer selvdrevne lekser.

Er ditt inntrykk at det er de elevene som spesielt trenger det, som benytter seg av tilbudet?

Grp. 1:Leder/tillitsvalgt

a) i liten grad	52,2%
b) i noe grad	43,5%
c) i høy grad	4,3%
d) vet ikke	0%

Grp.2: Leksehjelper og kontaktlærer 1-4.trinn

a) i liten grad	33,8%
b) i noe grad	52,8%
c) i høy grad	8,5%
d) vet ikke	2,8%
Ikke besvart	2,1%

Drøfting av funn: Skolelederne mener at ordningen treffer målgruppen dårligere, enn det leksehjelperne mener. Svært få i begge grupper mener at ordningen treffer målgruppen i høy grad.

Hvordan er kvaliteten på elevenes lekser etter at ordningen er innført?

Grp. 1:Leder/tillitsvalgt

a) uforandret	43,5%
b) bedre	4,3%
c) dårligere	30,4%
d) vet ikke	21,7%

Grp.2: Leksehjelper og kontaktlærer 1-4.trinn

a) uforandret	33,8%
b) bedre	9,2%
c) dårligere	33,1%
d) vet ikke	21,8%
Ikke besvart	2,1%

Drøfting av funn: En tredjedel av begge gruppene mener at kvaliteten på elevenes lekser har blitt dårligere som resultat av ordningen. En tilsvarende andel respondenter mener at leksekvaliteten er uforandret etter at ordningen er innført. 21% i begge grupper svarer vet ikke.	
Hensikten med ordningen er at den skal virke sosialt utjevnende. Virker ordningen sosialt utjevnende?	
Grp. 1:Leder/tillitsvalgt	
a) i liten grad	82,6%
b) i noe grad	13%
c) i høy grad	0%
d) vet ikke	4,3%
Grp.2: Leksehjelper og kontaktlærer 1-4.trinn	
a) i liten grad	54,9%
b) i noe grad	26,1%
c) i høy grad	3,5%
d) vet ikke	13,4%
Ikke besvart	2,1%
Drøfting av funn: I begge gruppene svarer flest at ordningen i liten grad virker sosialt utjevnende. Ledergruppen er veldig tydelig på dette med hele 86% av svarene i denne kategorien.	
Tror du elevene har faglig utbytte av leksehjelpen?	
Grp. 1:Leder/tillitsvalgt	
a) i liten grad	17,4%
b) i noe grad	82,6%
c) i høy grad	0%
d) vet ikke	0%
Grp.2: Leksehjelper og kontaktlærer 1-4.trinn	
a) i liten grad	38%
b) i noe grad	51,4%
c) i høy grad	4,9%
d) vet ikke	3,5%
Ikke besvart	2,1%
Drøfting av funn: I spørsmålet om faglig utbytte er det flest som svarer i noe grad i begge grupper. Blant leksehjelperne er det en stor andel 38% av de som har svart som sier at elevene i liten grad har utbytte av ordningen.	
Har elevene etter din oppfatning en god arbeidssituasjon når de har leksehjelptid?	
Grp. 1:Leder/tillitsvalgt	
a) i liten grad	13%
b) i noe grad	65,2%
c) i høy grad	21,7%
d) vet ikke	0%
Grp.2: Leksehjelper og kontaktlærer 1-4.trinn	
a) i liten grad	19,7%
b) i noe grad	50,7%
c) i høy grad	21,1%

d) vet ikke	6,3%
Ikke besvart	2,1%
Drøfting av funn: I spørsmålet om arbeidssituasjon for elevene er det flest som svarer i noe grad i begge grupper. 21% i begge grupper mener at elevene har en god arbeidssituasjon. 19% av leksehjelperne mener så ikke er tilfelle, 13% av lederne.	
Har leksehjelperne etter din oppfatning en god arbeidssituasjon når de har leksehjelptid?	
Grp. 1: Leder/tillitsvalgt	
a) i liten grad	30,4%
b) i noe grad	47,8%
c) i høy grad	21,7%
d) vet ikke	0%
Grp.2: Leksehjelper og kontaktlærer 1-4.trinn	
a) i liten grad	40,1%
b) i noe grad	42,3%
c) i høy grad	8,5%
d) vet ikke	4,9%
Ikke besvart	4,2%
Drøfting av funn: Stort samsvar mellom svarene i de to gruppene med unntak av i høy grad, der mener lederne at leksehjelperne har en bedre arbeidssituasjon enn det leksehjelperne opplever.	
Får elevene etter din oppfatning god nok hjelp til leksene når de har leksehjelptid?	
Grp. 1: Leder/tillitsvalgt	
a) i liten grad	47,8%
b) i noe grad	39,1%
c) i høy grad	13%
d) vet ikke	0%
Grp.2: Leksehjelper og kontaktlærer 1-4.trinn	
a) i liten grad	45,8%
b) i noe grad	35,2%
c) i høy grad	10,6%
d) vet ikke	5,6%
Ikke besvart	2,8%
Drøfting av funn: Svært få i begge grupper oppgir at elevene får tilstrekkelig hjelp til leksene når det er leksehjelp. Det er samsvar mellom responsen i de to gruppene på at dette skjer i liten eller bare noen grad.	

Kommentarer og forslag til endringer/gode ideer:

Grp. 1:Leder/tillitsvalgt

- Kutt i alle fall 1. & 2. Vurdér om det hele bør flyttes opp til 5. -7.
Å kale dette leksehjelp er å føre foreldre og elever bak lyset, er ikke finansiert som det, hverken faglig eller finansielt
- Flytte leksehjelppressursen til høyere trinn, fra 3. - 7.trinn.
Behivsprøvd i større grad enn nå.
- Ordningen bør settes inn der leksemengden er stor 4-7 trinn.
Den bør også settes inn der vanskelighetsgraden er så høy at foreldrene ikke alltid kan gi barna god nok hjelp 4-7 trinn.
Sånn som ordningen er nå trffer den ikke mål i forhold til det som var hensikten.
- -Mer voksentetthet = mer penger.
-Skolen bestemmer hvem som skal ha leksehjelp. Da kan vi passe på at det er de som virkelig trenger det som har leksehjelp.
- Gruppene er store, det blir liten mulighet for å gi individuell hjelp.
Vi sender elevene hjem/på SFO når de har gjort lekser. Det hjalp veldig på arbeidsroen.
- Leksehjelpen burde være for mellomtrinnet(5.-7. trinn)
- Flytt ordningen til 5. - 7. trinn. Bør fortsatt være frivillig, bemannes med lærere.
- Hvis det skal være en leksehjelpordning, bør den ligge på 5.-7. trinn. Vi ønsker at foreldrene følger opp leksene tett de første årene. Nå ser vi en tendens til at foreldrenes oppfølging ikke er bra nok.
- Flytte leksehjelptiden fra de minste aldrerstrinn (1. - 2. trinn) til de litt eldre elevene (5. - 7. trinn).

Et system hvor de som virkelig trenger leksehjelp blir pålagt dette (på alle trinn).

Klarere retningslinjer i forhold til organisering ressursbruk.

Øremerkede midler.

- Leksehjelp bør erstattes med større lærertetthet inn mot elevene i undervisningen
- Læringsutbytte til eleven bedre hvis det brukes pedagoger til å gjennomføre ordningen.

SFO ledere burde hatt egne spørsmål i denne evalueringen. De er ikke tatt med i denne besvarelsen.

- Hvis vi får mer overføringer - midler kan vi sette inn større styrke av leksehjelpere. Det vil gi muligheten til å se flere elever. Det er vanskelig når det er over 60 % av elevene som går på leksehjelp å følge opp alle. Dette mener vi er det viktigste arbeidet foreldre har gjort. Vi vil få det til bedre med flere voksne øyne, armer og bein :-)
- Før man setter i gang et slikt prosjekt må man stille seg spørsmålet om hva som er målet med leksene.

På småskoletrinnet er det en gyllen anledning å bruke lekser til å skape gode arbeidsvaner hjemme og oppgavene er heller ikke av en slik karakter at ikke foreldre kan hjelpe til. Det betyr at for en 1.-4. klassing kan lekser være en fin anledning for de foresatte å få en god oversikt over skolearbeidet, hvis eleven gjør leksene hjemme.

Nå blir det en lang og krevende arbeidsdag for elever på leksehjelp. Etter fem timer på skole skal de fordype seg med lekser i et miljø som kan være forstyrrende. Det blir heller ikke rom for den en til en oppfølgingen en forelder kan gi.

Leksehjelp bør heller være for 5.-7. trinn. Da krasjer ikke dette med SFO, og der er også det faglige nivået såpass at ikke alle foreldre kan hjelpe.

- Det må gis tid/økonomi til samarbeid mellom lærere/leksehjelpere.
Ordningen hadde passet bedre for 5. - 7. trinn. (For de yngste elevene må foreldre ha oppfølgingen, særlig gjelder det 1. trinn.) Det er en fare for at foreldre tenker at skolen tar seg nå av leksearbeidet, slik at de ikke tar del i barnas arbeid.
Noen leksehjelpere har for mange elever å ta seg av. (Kan ikke rekke over alle med tanke på individuell hjelp.) Er gruppen stor, blir det mer uro og støy.
- Leksehjelp bør være for 4.-7.trinn

Lærerne bør velge ut aktuelle elever og anbefale ordningen til foreldrene deres
På mellomtrinnet trengs pedagoghjelp
Bør det hete leksetid i stedet for hjelp ?

- 1) Krav til gruppestørrelser. For mange elever i hver gruppe
- 2) Kvalitet må sikres i form av at leksehjelperne må ha kompetanse. Bør drives av pedagoger som kan hjelpe og møte elevene der de er.
- 3) For lite ressurser er tildelt i forhold til organisering.
-
- Ønsker ordningen flyttes til mellomtrinnet
- Sosial utjevning: De som ikke kan få hjelp hjemme ? av ulike grunner ? burde få tilbudet. Da oppnår vi målet om sosial utjevning.
Leksehjelp burde gjennomføres av pedagoger ? av lærere som kjenner elevene.
De fleste ass./fagarbeidere er misfornøyde med at de skal bli pålagt lekselesing.

Utfordringen: Enkelte elever jobber veldig raskt , blir fort ferdig, men må være hele ?timen ?
? ekstra arbeid til disse?

-
- Vi synes det er utfordrende med leksehjelp på 1. trinn, selv om reglene er slik. Skulle ønske den kunne settes fra 2.-4.trinn
- Vi ser for oss at det er større behov for leksehjelp på mellomtrinnet.

Grp.2: Leksehjelper og kontaktlærer 1-4.trinn

- første klasse er det behov for mye forklaringer for at de skal forstå hva de skal gjøre. Nå blir det til at vi lager lekser for at det skal bli greit på leksehjelpen. Fokuset på læringsutbyttet blir da mindre. Det bør ikke være leksehjelp på 1. trinn.
- Kommentar: Jeg synes ikke det er nødvendig med leksehjelp før 3 eller 4 klasse. De er for små i første og andre. Minimalt med lekser er det også. Bruk heller ressursene oppover i trinnene der barna virkelig har brukt for leksehjelp.
- Tilbudet burde kun bli gitt til de elevene som trenger det, for å utjevne..
- Flere leksehjelpere pr trinn.

Men kun én voksen på over 20 elever sier det seg selv at det ikke blir god nok hjelp til den enkelte. De elevene som virkelig trenger hjelp får ikke den hjelpen her, og i noen tilfeller er det de samme elevene som heller ikke får den hjelpen de trenger hjemme... det er synd. De flinke elevene kunne vel så gjerne gjort lekser hjemme, de blir fort ferdig og ofte forstyrrer dette de som sliter med å bli ferdig. Flere sliter med å finne roen når de skal gjøre lekser sammen med så mange. Vi har forsøkt å la elevene sitte litt "rundt forbi" for å ha ro, men dette blir en for stor utfordring for leksehjelperen mht å ha oversikt over alle og klare å holde ro i klassen.

Ordningen er etter min mening ikke god. I utgangspunktet høres det flott ut, men sånn som det nå fungerer er det ikke bra for de svake elevene. I praksis er det foreldrene som får en gratis fritime. En del foreldre ser ikke gjennom leksene, og det er enkelt å se hvilke barn som virkelig trenger dette tilbudet.

- Det er med stor tristhet mange lærere ser hvordan dette tilbudet har utviklet seg. Foreldre sier rett ut at de har kjøpt seg en time ekstra- kan jobbe litt lengre. Tilbudet er først og fremst for de elevene som orker og har ro til å sitte en time ekstra på skolen. Det er for de mest ressurssterke. Mange foreldre har mistet denne verdifulle stunden(lekselesing) med sine barn, der det handler om for barnet å bli sett, få tilbakemelding og kontakt med foreldrene. Det er helt klart at i enkelte hjem fungerer ikke lekser. Det var her leksehjelpen kunne vært en støtte. Foreldre burde ha søkt skolen om å kunne få denne hjelpen- slik kunne vi sikret at de som trengte det fikk et ekstra løft. IKKE slik som det fungerer i dag: De elevene som trenger mye hjelp blir skviset ut- klarer ikke å sitte stille og gjøre leksene sammen i stor gruppe, nærmest uten hjelp.
Det er en del elever i småskolen som kunne trenge en armkrok, trygghet og støtte for å kunne yte litt mer...
Leksehjelpen skulle vært forbeholdt disse.
Ordningen er etter min mening helt unødvendig eller mot sin hensikt.
Etter å ha jobbet mange år på de høyere trinnene vet jeg at det er der behovet er enormt for en slik hjelp.
- Leksehjelp bør gis til mellomtrinnet eller evt fra 4. trinn!Da vet eleven hva kreves og kan vurdere om de trenger hjelpa eller ikke.

De minste trenger å lære seg gode arbeidsvaner og nøyaktighet og har stort behov for en til en- hjelp. Viktig å få anerkjennelse og hjelp også hjemmefra. Kan få følelsen av at foreldre kjøper seg fri fra hjemmearbeidet. Altfor mange som går på leksehjelp har ikke behov for den hjelpa.

Hjemmet klarer bedre selv hjelpe sin småskoleelev enn de kanskje har evne til å klare med elever på mellomtrinnet.

- Bør evalueres grundig og organiseres på en helt annen måte. Evt. legges helt ned...
- 1. -2. trinn har ikke behov for leksehjelp. Tegne og fagelegge kan de gjøre hjemme. De er for små til å lese oppgaver og tekster alene.
- Lærere plukker ut de elever som ikke får hjelp til lekser hjemme eller som trenger det av en meget viktig grunn. Antall elever bør reduseres sterkt, slik at de som virkelig trenger det får god hjelp.
- Hos oss har elevene 1 time leksehjelp tirsdag og 1 time leksehjelp onsdag. Dette er ikke optimalt, all for lang tid. Elevene går til leksehjelp rett etter en dobbelttime og det blir, for noen for intensivt. Jeg har også en oppfatning av at foreldrene ikke følger opp leksearbeidet når elevene kommer hjem. De tror at alle leksene blir gjort på skolen. Vi har et veldig press på leksehjelpen, noe som resulterer i at de som trenger en-til en hjelp ikke får godt nok tilbud.
- mindre grupper, flere voksne til å hjelpe, mer fleksibel ordning for eksempel : elevene som ikke går på SFO kan få leksehjelp for så å gå hjem etter de har gjort leksene ferdig, elever som går på SFO kan gå tilbake til SFO når de har gjort leksene tilfredsstillende. Da blir det ekstra tid til å hjelpe de som virkelig trenger det.
- Mindre grupper.
Flere voksne.
Mer fleksibel ordning, hvor elevene kan gå (til SFO ev. hjem) når de er ferdige med leksene. Leksegruppa blir ofte mer oppbevaring enn leksehjelp, da noen elever har gjort leksene før de kommer på gruppa. Kunne også ønsket mer fokus på ukas læringsmål.
- Hos oss er elevgruppene alt for store, og det er mange av barna som ikke har behov for tilbudet som deltar.

Dessuten er det alt for lenge med en klokke time leksehjelp etter en lang skoledag. Vi er en liten skole, og hos oss er det ikke mulighet for å tilby flere og kortere økter med hjelp. Jeg mener barna burde få gå hjem/til SFO når de er ferdige med leksene sine, og ikke først etter en time. Det er ikke pedagogisk forsvarlig å gi en time leksearbeid til så små barn.

- Leksehjelp er positivt når læreren velger ut elever som har behov. -feks fremmedspråklige eller elever som strever.
Andre elever som går på leksehjelp fordi foreldrene synes dette er greit må lukes ut av systemet! Det er helt umulig for assistenter å ta hånd om alle disse elevene på en gang. kvaliteten er blitt veldig mye dårligere etter at vi startet opp med denne ordningen. leksehjelpen må starte fra 5. trinn og ikke 1. trinn, da de fleste foreldre er i stand til å hjelpe sine egne elever når de går i 1. 4 klasse. I 5. trinn er det straks større behov. Dessuten er det viktig å få foreldre med i skolen og lære dem å gi barna sine gode leksevaner fra starten av et langt skoleliv!!!
- Flere leksehjelpere pr elevgruppe.
- Leksehjelp bør gis til de som trenger leksehjelp, da foreldrene ikke greier å følge opp.

Behovet er stort på 4.-7. trinn, da mengde og vanskegrad er større.

Færre elever med leksehjelptilbud gjør at leksehjelperne får bedre tid til å HJELPE med leksene.

Skolen bør få prioritere HVEM som trenger tilbudet, og gi et godt tilbud til disse.

- Jeg syns det er vært viktig at en "luker" bort de elevene som ikke har behov for hjelp, eller de som forstyrrer medelever under leksehjelp.
Svært viktig at elevene tar med seg leksene hjem etter leksehjelp, slik at foreldre kan se hva elevene holder på med i de ulike fagene på skolen. Slik kan de klare å følge opp læringsmålene. Disse læringsmålene skal elevene vurdere om de har oppnådd hver torsdag sammen med sine foreldre.
Engelsklekse og leselekse bør alltid gjøres hjemme med sine foreldre slik at hvert enkelt barn kan få hjelp av en voksen ved siden av seg (dersom det lar seg gjennomføre)
- Tilbudet om leksehjelp bør være et tilbud til de elevene som lærerne ser har behov for det, ikke som nå at mange velger leksehjelp for å slippe å stille opp for barna sine hjemme. Det er ofte altfor mange barn i gruppa, og det er vanskelig for den enkelte hjelper å få tid til å

følge opp alle barna. Leksetiden blir ofte preget av mye uro.

- Foreldre som har elevene på leksehjelp virker som de overlater "hele" jobben til skolen. De har fått beskjed om at de også må sjekke over leksene hjemme, og at det er en voksen som er sammen med ganske mange elever. Den jobben foreldrene fortsatt har ser vi at glipper, og fører i noen tilfeller til at leksene blir dårligere gjort nå.

Tidspunkt hos oss er noen morgener med leksehjelp, samt en ettermiddag. Jeg synes ikke leksehjelpen bør være om morgenen.

- Ønsker behovsprøvd ordning tilbake og flytte bruken av store ressursser opp til mellomtrinnet.
- Jeg synes det er for lite tid i 2.klasse til 4.klasse.
I 1.kl er det nok med en halv time.
- En voksen har ansvar for 23 barn alene på leksehjelp, det er ikke hensiktsmessig. Hvis det blir for mange barn, blir leksehjelp en oppbevaringsplass. Det er såpass mange barn at arbeidssituasjonen ikke blir god nok, og mange barn får ikke konsentrert seg om å gjøre det de er der for. Flere voksne. Leksehjelp for dem som trenger det mest.
- Det må lages små grupper med tett voksenoppfølging, særlig på de laveste trinnene. Elever som strever i utgangspunktet kan ikke være i store grupper med liten voksenhjelp. Foreldre må ansvarliggjøres i forhold til sitt ansvar for å sjekke hvordan egne barn har jobbet med lekser også når de har vært på leksegruppe.
- Jeg føler at for mange så har leksehjelp blitt en ansvarsfraskrivelse fra foreldrene. Vi hadde tidligere en ordning der de som faktisk trengte leksehjelp fikk den hjelpen de trengte. Med den nye leksehjelpordningen så er det mange elever som faktisk burde gjort leksene hjemme med mor eller far som nå mister dette.
- Mange elever på 1-4. trinn trenger tett oppfølging av en voksen når de gjør lekser. Hvis ordningen skal være fullgod så må antall voksne bli bedre.
- Som kontaktlærer på 1. trinn synes jeg det er meningsløst å ha leksehjelp med de så små. De trenger mye en til en oppfølging og det har ikke leksehjelperne mulighet til å gi. Ser at det fort blir slik at foreldrene blir mer distansert til hva barna holder på med. Føler det er utrolig viktig at foreldrene er på banen helt fra starten av. Jeg er derfor sterkt imot denne formen for leksehjelp! Jeg opplever ikke at det de som trenger det mest som bruker det. Jeg mener at hvis det skal være leksehjelp bør det heller være satt inn ressurs til det på mellomtrinnet, der ser jeg at flere kunne ha nytte av det. Sånn leksehjelp er i dagens form er det et sløs av ressurs.
- Leksehjelp burde være for 5 til 7 trinn.
- etter min mening burde leksehjelp vært for de elver som sliter fagelig. Det burde vært leksehjelp fra 5 trinn opp til og med 7 trinn
- jeg starter med å la dem få spise og drikke.
- Ikke leksehjelp på 1.trinn!
Mellomtrinnet er bedre.
- Jeg synes leksehjelp fra 1. til 3. trinn bare skal kuttes ut.
Elevene er for trøtte til å begynne med lekser rett etter skoleslutt.
1.trinn har leksehjelp fredag. Bare tull.
- Større voksentetthet inn mot de svakeste elevene.Vi anbefaler ofte foreldre til feks fremmedspråklige barn om å ta i mot dette tilbudet. Da bør det også være hjelp å få. En fagarbeider alene med 20 stk har ikke sjanse til å få dette til - dermed får disse elevene gjort svært lite.
Jeg mener også at dersom denne ordningen skulle vært optimal, burde det vært pedagoger som hadde denne jobben. De kan tema og stoffet. Av ulike årsaker er dette ikke alltid tilfelle blant fagarbeiderne. De gjør imidlertid sitt aller beste!
- Leksehjelpen burde ikke være for alle. Den burde være for de som ikke kan få hjelp hjemme, eller som ikke har mulighet til å få hjemme pga. foreldrenes ressurs. Det har blitt for mange barn der foreldrene synes det er greit å slippe leksene hjemme. Foreldrene går også glipp av det å følge med på barnas utvikling på skolen og hva de holder på med på skolen.
- Først må navnet endres fra Leksehjelp til f.eks. Leksetid. Jeg tror også at behovsprøvd leksehjelp vil fungere bedre. Eksempelvis at skolen får tildelt midler som nå, og gir plass til de elevene som kontaktlærerne ser trenger det. Hvilke kriterier som skal gjelde, må diskuteres. Mest sannsynlig vil man få færre barn i Leksetiden enn nå. Da er det også mulig å ansette en eller flere pedagoger som kan ha dette som en del av sin stilling. Gjerne sammen med fagarbeidere eller assistenter.
- behovsprøve leksehjelpen. Gi til dem som trenger det.
- Dersom ikke foreldrene følger opp leksearbeidet hjemme like godt som før leksehjelp ble innført, er resultatene dårligere enn før.

Tidligere gav vi god leksehjelp til de som vi så trengte det. Nå må de dele denne resursen med alle de andre. Det betyr at de får minimalt med hjelp pga bemanningssituasjonen. Den sosiale utjevningen blir dermed dårligere med leksehjelp.

- Mindre grupper av elever som ikke har mulighet for å få faglig hjelp hjemme.
- Leksehjelp burde være et tilbud til elever som trenger det, fordi de ellers ikke ville få hjelp til å gjøre lekser.
- Vår erfaring er at behovet for leksehjelp er svært lite for de minste barna, og vi mener at dette er mere nyttig for 5.-7.trinn!!!! Leksehjelp fungerer totalt sett dårlig for de minste, og vi ønsker denne ordningen avskaffet fra 1.-4.trinn! Disse barna har større behov for lek og aktivitet..og sosialt samspill!
- Leksehjelp bør kun gis til de som trenger det av sosiale årsaker. Det er for mange foreldre som gjør det av praktiske/tidsmessige årsaker. (gode grunner det også - men ikke pedagogisk/faglig vektige nok)
Vi hadde en ordning før den nye ble innført - og da kunne vi spise tilbudet til de som virkelig trengte det.
Den nye har gjort at vi må legge leksenivået på et minstenivå - Barna burde heller kunne strekke seg litt mot et høyere eller bedre nivå ved hjelp av tettere oppfølging.

Skolen bør sammen med enkeltforeldre selv kunne se på en lekseordning - leksehjelp.

- Noen elever trenger mer hjelp, spesielt noen gutter på leksehjelper.
- Alt for mange barn. Det er derfor vanskelig å hjelpe alle.
- Jeg mener leksehjelpordningen som den er i dag, ikke fungerer som den bør. Det er svært mange flinke elever som gjør unna leksene i full fart og deretter sitter og kjeder seg resten av tiden.

Ofte blir det da uro og de elevene som strever mer blir forstyrret og får ikke gjort det de skal. Jeg føler også at de ofte er umotiverte og helst vil leke etter skoledagen, og at det vil være bedre for dem å få en pause før de begynner med leksene.

Etter mitt syn bør leksehjelp være forbeholdt svake elever som trenger ekstra hjelp, også fordi jeg personlig mener at foreldrene bør være til stede og hjelpe barna med leksene i hjemmet for å innføre gode vaner og også lettere kunne følge med i utviklingen i skolearbeidet.

Slik som det fungerer nå, oppfatter jeg det som om leksehjelpen er gratis oppbevaring av barna og at det fratar foresatte for ansvar, selv om det gang på gang blir påpekt at foresatte skal se gjennom leksene hjemme.

- Jeg er bekymret for at de elevene som går på leksehjelp ikke får rutiner på å gjøre lekser hjemme. Det er ikke enkelt for foreldre å følge opp elever i 5. når de ikke har rutiner inne fra før. Leksene er mye vanskeligere i 5. og mange barn er hjemme alene.

Mitt forslag er:

Leksehjelp bør være for mindre grupper fra 1. til 4. Det bør være prioriterte barn, som læreren har valgt ut. Det bør være leksehjelp for alle som ønsker fra 5. til 7.

Det må være små grupper, slik at alle får den hjelpen de trenger. Ikke bare oppbevaring til foreldrene kommer hjem.

- Skolen bør gi tilbudet til de elevene som har behov for leksehjelp og der hjemmet ikke er i stand til å hjelpe eleven av ulike grunner.
Da vil det bli leksehjelp og ikke bare tid til å gjøre leksene på skolen, slik det er nå.
Elevene på leksehjelp bør få spise litt og ta en pause etter skoledagen og før leksehjelp starter.
- Leksehjelp bør være på mellomtrinnet.
- På Karuss er det ansatte i sfo som gjennomfører leksehjelp, det medfører til for lite bemanning på de av barne som er på sfo. Vi ansatte ved sfo klarer heller ikke å kunne gjennomføre aktiviteter. Når en bruker de resursen som egentlig har sfo arbeidstid, prioriteres bort til skoletid, da går det utover kvaliteten, og de som er igjen får en enorm arbeidsmengde, og for mange barn å ha ansvar for. Leksehjelpen bør være på morgenen, da det ikke vil gå utover barnas fritid og aktivitets tilbud i sfo tiden. Det har ødelagt kjernetiden vi har på sfo, og den er ikke stor i utgangspunktet. Den som skal gjennomføre leksehjelp bør ha kun det som arbeidoppgave, og ikke være endel av sfo bemanning under den tiden den blir opptatt i leksehjelp.
- Ordningen burde avvikles da den er ressurskrevende og bare går ut over kvaliteten på leksearbeidet. I tillegg er den hemmende for skole-hjem-samarbeidet da den passiverer foreldrene.
- En liten pause for elevene før leksehjelp starter.

Lærer i den akt. klassen gjøre elevene klare til leksehjelp.

Flere leksehjelpere i leksehjelptiden.

Fast evaluering av leksehjelpordningen med alle leksehjelpere tilstede., en gang i halvåret, feks før jul og sommeren. Dette er veldig viktig for at leksehjelpere kan dele erfaringer og at ledelsen får informasjon om hva som fungerer bra og hva som ikke fungerer bra.

De elevene som har en fagarbeider som følger eleven hele tiden i skolen, få det samme tilbudet når det er leksehjelp.

Ha klare regler på hva leksehjelpere skal gjøre når feks elever ikke har noe utbytte av leksehjelpen, feks er urolig, forstyrrer andre elever og ikke er interessert i å gjøre noe.

- Leksehjelpen bør være fra 3. trinn til og med 7 trinn.
1. og 2. trinn har ikke mye lekser.
- Leksehjelp bør være styrt og behovsprøvd. Lite aktuelt for 1.-2.trinn.
- Leksehjelp tilrettelagt for dem som trenger det. For de som ikke blir fulgt opp hjemme. Færre elever i hver gruppe. Bedre tilgang til datamaskiner. Mer ro. Kortere tid.
- Grusomme timer for lærerne. Urolige, trøtte og umotiverte elever som må pushes hele timen. Fulle klasser og en voksen hjelper. Ukas verste timere.
- Det er for mange elever
- Jeg tror at de såkalte flinke elever har ikke i mange situasjoner behov for å ha leksehjelp. Mange ganger er det en start til uro momenter og de svake elever mister veldig mye a fokus pga støy og uro .
- vet ikke
- Burde være for 4 trinn og mellomtrinnet.
- Det blir altfor lite tid til hver elev. Elever som trenger ekstra hjelp burde isåfall hatt ekstra ressurser. Mange er veldig slitne etter endt skole dag når de begynner på leksehjelp. Kanskje spesielt de yngste(1. og 2. trinn)Foreldre har ansvar for lekse, men mange hviler seg på at dette blir gjort på skolen.
- De i 1., 2., ,3. og 4. klasse har ingen nytte av leksehjelp så lenge det er så mange elever pr. lærer. Derfor mener jeg at den ordningen bør kuttes ut. Et alternativ kan være å ha bare for dem med spesielle behov.

Foreldrene bør ha innsyn i hva elevene gjør på skolen og hvordan de jobber. De er også best egnet til å gi barna sine de beste tilbakemeldingene. Samtidig får de en pause fra skolen før de får ro hjemme der de kan konsentrere seg om det de skal gjøre.

- Det er et problem i dette med at de flinke elevene blir fort ferdig med leksene, og før de begynner på ekstra leksene, så forstyrrer de veldig for de som trenger hjelpen. blir uro i klasserommet!
- Det er vanskeligere å få foreldre til å sjekke over lekse når elevene har vært på leksehjelp. Det er negativt når foreldrene tror vi gjør jobben og ikke sjekker elevene selv. Noen elever gjør bare det de rekker på skolen og leverer uferdige ting, samt at leselekse som da skal gjøres hjemme ikke blir gjort.
- Leksehjelp bør kuttes umiddelbart. Den viktige ressursen elevene har i foreldrene blir borte, og de har en assistent som skal hjelpe 18 stykker på en halv time. De fire første åra er svært viktige for å få lagt et godt og solid grunnlag og vi er avhengige av foreldre som støtter opp om barnas lekser. Håper virkelig dere forstår hvor alvorlig dette er. Håper på en rask avvikling av leksehjelp.
- Avskaff leksehjelp ordningen. Dette er ikke en god ordning. Foreldre ressursen er blitt svært redusert. Jeg ville ha valgt helt andre lekser som er basert på diskusjon, veiledning, trening mellom barn og voksen. Den voksne leksehjelperen har i liten grad mulighet til å hjelpe. Det er for mange barn.
- Synes leksehjelp er fint tiltak, men jeg mener det hadde vært bedre å ha leksehjelp på mellomtrinnet.

Det hadde vært fint om foreldrene kunne hjulpet til i starten når elevene skal tilvenne seg å gjøre lekser. Foreldrene gir tilbakemeldinger om at de ikke klarer å følge med på samme måte lenger selv om de ser på leksene. Vi mister da en stor ressurs.

Det blir vanskeligere å komme på banen som foreldre i 5. trinn når de ikke har vært med å hjelpe med lekser før.

Hos oss går alle på leksehjelp, da får ikke de som trenger det noe ekstra hjelp. Mulig det hadde vært bedre med en form for "behovsprøvd leksehjelp"

- Flere voksne!!!
- Ikke gruppestørrelse over 15.
- Større voksentetthet på leksehjelp.
Ordningen bør først og fremst gjelde de elevene som har ekstra behov for leksehjelp.
- Mindre grupper og større voksentetthet.

Ordninger bør først og fremst omfatte elever som har ekstra behov for hjelp og støtte.

- Mindre grupper og mer voksentetthet. Ordningen bør først og fremst være for de elevene som har ekstra behov for hjelp og støtte.
- Vi bør bli flinkere til å luke bort de elevene som ikke trenger leksehjelp og de elevene som saboterer under leksehjelp. Dette må gjøres for å få ned en for stor gruppestørrelse.
-
- Jevnlige samtaler mellom lærere og leksehjelpere.
Samme leksehjelp gjennom hele uka.
- Gruppestørrelsen har mye å si for hvor stort utbytte elevene har av tilbudet. Små grupper der de som trenger det er meldt på, vil ha utbytte av dette. For elever i 1.klasse er det vanskelig med leksetid, da mange av leksene er samarbeid, dialog, og lesehjelp.
- Slutt med leksehjelpen. Elevene er nok på skolen!!!!
- Gruppestørrelsen har mye å si. Ordningen burde vært behovsprøvd. Dvs. de som har særlige behov burde ha fortrinn.
- Det er viktig at antallet elever pr voksen ikke bør være for stort, dette for at elevene skal ha størst mulig utbytte av leksehjelpen.
- Jeg har 1 trinn og føles at elevene har liten lekser og bruker ikke så lang tid til å blir ferdig, så jeg synes at foreldrene må ta litt ansvar for ungene sine i så fall y første skole år. De burde ha leksehjelp de store elevene, det var de som strever mest for eks: fra 3 til 7 trinn i vår tilfeller. Jeg håper at dere evaluere dette, at store elevene trenger mer enn de små. Leksene for de er mange y flere fag og vanskelig , og ikke alle foresatte kan for det til å hjelpe sine barn hjemme. Vennlig hilsen
- Synes at leksehjelpe på småtrinnet blir ofte brukt til å passe de barna som ikke har sfo plass og går hjem og de barna som har foreldrene hjemme. Slik at de er ferdige med leksene og slipper og følge opp. Foreldrene må selv lese med barna. Synes at leksehjelpe skulle vært fra 2trinn og oppover.
- Leksehjelp tilbudet har gjort at færre gjør lekser hjemme og det er en dårligere oppfølging hjemmefra.(blir ikke sjekket hjemme)

Det er slik at nesten alle er på leksehjelp og de som ikke er faller "nesten" utenfor.

Synes barna fra 1-4 er for små og de trenger en oppfølging hjemme ifra som færre får, når de tror skolen gjør deres jobb som foreldre. De hviler på at leksene har de allerede gjort.

- For mange elever pr leksehjelper. Max 15 elever pr leksehjelper.
Leksehjelperne trenger tid til forberedelse.
- * behovsprøvd leksehjelp. Det beste hadde vært at de barna med et reelt behov for leksehjelp hadde fått det. Da hadde den voksne hatt bedre tid til den enkelte. Med 20 barn og 2 voksne i 15 min og 1 voksen de siste min, er det ikke tilstrekkelig med hjelp til den enkelte. De voksne har ikke kapasitet til å følge opp hvordan leksene utføres. Det står gjerne kommentarer fra forrige lekse på hva som forventes. Alle barn har ikke evne til å rettlede seg selv.
Lærerne vet godt hvem som har behov og ikke.
- Kunne vært en ide å flyttet leksehjelpen til etter skoletid slik at busselever også fikk muligheten til å delta.
- Flere voksne til å hjelpe.
- Flere resurser slik at dette blir et godt tilbud.
- Leksehjelpen skulle ha vært et tilbud til de fra (4) 5-7 trinn.
1- 3 trinn trenger en roligere tid for leksetid med en voksen hjemme de første skoleårene. Denne gruppen, de minste 1. trinn har mer behov for frilek etter 5 (4) timer i klassen. De fleste på leksehjelp er for trøtte og uopplagte til en 6. time.
Elevene har best utbytte av en til en hjelp.
- Leksehjelpordningen bør gis spesielt til dem som trenger hjelpen.
Det bør vurderes om hjelpen heller burde gis på 5.-7-trinn hvor det faglige trykket er større.
- Vi har hatt leksehjelp fra 7.50-8.20 hver morgen. I min klasse på 4. trinn er det ingen som benytter seg av leksehjelptilbudet. Tilbakemeldinger fra foreldrene har gått på at det er et dårlig tidspunkt. Jeg tror også at for den sosiale utjevningen sin del, så hadde det vært en fordel å hatt leksehjelpen rett etter skoleslutt.
- Elever som er påmeldt leksehjelp må respektere tiden. Dette må de ha hjelp til fra foresatte. Skolen kan kanskje informere tydeligere om viktigheten av dette.....? Hvis ikke elevene kommer til oppsatt tid, blir det lett uro, som igjen forstyrrer arbeidsroen.
Det er også viktig at det er nok folk til leksehjelp, siden det viser seg at majoriteten av elever som møter opp, er "svake" elever som trenger mye hjelp.
- Til leksehjelp kommer dessverre ikke de som hadde trengt det best! Jeg vet ikke om dette

tiltaket er til noen hjelp!

- Lærerne føler at de mister noe av skole-hjem samarbeidet. Foreldre bruker ordningen som barnevakt, økonomisk gevinst, i forhold til SFO. Noen foreldre tror at skolen (lærerne) gjør lekser med barna. Det er for mange elever pr. voksen. Hjelpen bør settes inn på 4.-7. trinn. Behovsprøve hjelpen. Foreldre ansvarfraskriver seg leksehjelp, ansvarspulverisering. Vanskelig med urolige og svake elever i gruppen, sliter med å få hjulpet den enkelte. Elevene er trøtte etter skoledagen, men motiverte. Hvis hjelpen skal gis til 1.-4. trinn bør den behovsprøves av lærerne/fagarb.
- Jeg synes det er veldig viktig at foreldrene selv følger opp leksene i 1. klasse

- Tilbudet må ikke ligge på morgenen. Det er dette som etter foreldrenes utspill gjør at så få har takket ja

Drøfting av funn:

- **Flere av respondentene er bekymret for at ordningen gjør at foresatte fraskriver seg ansvar for oppfølging av lekser.**
- **Majoriteten av de som svarer mener at ordningen passer bedre på mellomtrinnet.**
- **Et klart budskap som også blir fremsatt er at ordningen bør rettes mot de som faktisk trenger det, behovs prøves , ikke gis som et tilbud til alle.**

Det som er viktig å poengtere er at denne evalueringen ikke skal ta stilling til om vi er for eller i mot leksehjelp på 1-4 trinn, men se på hvordan ordningen er organisert i Kristiansand og om vi bør justere innenfor den rammen vi har. Synspunktene som her fremkommer bør allikevel spilles inn i eventuell nasjonal evaluering av ordningen.

Spørsmål til Elevrådet – få svar fra et utvalg av elever som benytter eller har benyttet seg av ordningen 1-4

Får du hjelp hvis du ikke får til leksene når du har leksehjelptid?

- Vi må vente og tenke mens vi venter, for det er mange som skal ha hjelp. Men vi får hjelp til slutt. Av og til sier leksehjelperen feil, for hun vet ikke helt hvordan vi skal gjøre det. Dette gjelder særlig matematikk.
- Alle får den hjelpen de har behov for. (1.- 4. trinn.)
- Jeg føler at det kan være lettere å få hjelp hjemme. Man kan komme hjem med lekser som er feil.
- Ja - som regel, var svaret. Det var ganske avhengig av hvem voksenpersonen var - men som oftest fikk de hjelp.
- Hvis vi ikke får det til, får vi beskjed om om å prøve en gang til. Får også hjelp. Av og til vises det på tavla for alle i klassen.
- Av et utvalg på 23 elever har 19 svart ja, 3 svart ikke alltid og 1 svart nei.
- Alle trinnene synes at de vanligvis får god hjelp når de trenger det, men at de av og til må vente en stund.
- Ja
- Som regel får jeg hjelp hvis det er noe jeg ikke får til. Det er flere voksne hos oss i år når vi gjør lekser.
- Her var det forskjellige meninger elevene:
 - * får litt hjelp
 - * må tenke mye selv.
 - * når man trenger mye hjelp så får man det ikke og må lese isteden.
 - * får ikke så mye hjelp som man kunne trenge.
- Vi får stort sett hjelp. Men noen ganger må vi finne det ut selv.
- Noen ganger, ikke alltid.
- Ja, men noen ganger sier de voksne at "det veit du". Det er det vi ikke gjør. Vi får lite hjelp på

	skolen, mer hjelp hjemme
	<p>Drøfting av funn: Flertallet av elevene som er spurt mener at de får hjelp, en svarer at det er enklere å få hjelp hjemme. De aller fleste elevene som har blitt spurt mener de får hjelp, altså ikke helt i samsvar med hva leksehjelperne og lederne tror.</p>
	<p>Er det arbeidsro når du er med på leksehjelptid?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nei ikke så veldig alltid. Mange tuller når de venter på hjelp. Noen tuller utenfor vinduet også. Da blir vi forstyrret. • Her var det delte meninger: <ul style="list-style-type: none"> 4. trinn: Oftest er det for mye bråk. Sjeldnere rolig nok. 3. trinn: Nesten aldri bråk. God arbeidsro. 2. trinn: Noen ganger kan det være litt bråk, men som regel er det stille. 1. trinn: Det er alltid god arbeidsro. • Jeg får mer ro hjemme. Fordi det er veldig mange på leksegruppa. • Her var svarte som sist - som regel ja.... Men også her var det voksenpersonen(e) som var avgjørende for om det var ro. • Noe ganger er det stille, andre ganger litt bråkete. • Av et utvalg på 23 elever har 21 svart nei og 2 ja. Uttalelser som går igjen er at noen forstyrrer og får andre med seg og at det blir mye uro når mange venter på hjelp samtidig. • 1.Trinn sier at det som regel er stille i leksehjelpstida. 2. ? 4. trinn sier at det er mye uro og bråk. 4. trinn opplyser at de har mulighet til å velge et grupperom hvor det er stille. • Ja • Som regel er det god arbeidsro. Bare av og til er det noen som forstyrrer. • * hvis det er mange på leksehjelpen blir det mye bråk fordi mange tuller mye. * og når de er ferdige med leksene skal de leke og da blir det mye bråk av det og. * mye bråk og hysjing. • Nei det er ikke alltid arbeidsro. Men det er litt forskjellig fra trinn til trinn. Noen ganger er det arbeidsro. Noen tuller litt. • Av og til er det stille. Noen ganger er det noen som bråker. • Noen ganger er det mye bråk. Det virker som mange ikke gidder å jobbe og bråker i stedet for. De som ikke får til leksene roper ofte ut når de trenger hjelp. Det er helst guttene som bråker på leksehjelp.
	<p>Drøfting av funn: Mange av elevene som har svart mener at det er mye bråk og uro i leksehjelpstida.</p>
	<p>Liker du best å gjøre lekser hjemme eller på skolen? Hvorfor er det sånn?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liker best å bli ferdig med leksene på skolen. Da har vi fri når vi kommer hjem. Men: Det er deiligere å gjøre leksene hjemme, for der er det mer stille. • Alle på 2.-4. trinn svarte at det var best å gjøre leksene på skolen. Det var de veldig tydelige på . Begrunnelsen var like unison: Det var så godt å være ferdig med leksene for da hadde de resten av dagen til lekning og andre ting. På 1. trinn svarte de det var godt å gjøre leksene både på skolen og hjemme, for da kunne foreldrene se på. • Litt bedre hjelp hjemme - og det er best. Mer hjelp og mindre bråk hjemme. <p>Jeg går på leksehjelp for å bli ferdig med leksene - og få bedre tid om ettermiddagen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ok å bli ferdig med det - derfor skole. Noen ganger fikk de ikke den hjelp de ønsket hjemme, og da var leksehjelp på skolen ok. • Liker å gjøre leksene hjemme, for da får vi mere hjelp. • Av et utvalg på 23 elever svarte 17 at de liker best å gjøre leksene på skolen fordi de da får mer fritid når de kommer hjem og at de får mer hjelp på skolen enn hjemme. 2 svarte at de foretrekker å gjøre leksene hjemme fordi de der har mer arbeidsro og får

	<p>bedre hjelp enn på skolen. 4 svarte at de liker begge deler.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er like mange som synes det er best å gjøre leksene på skolen som de som synes hjemme. <p>Hvorfor på skolen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - slipper å gjøre den når de kommer hjem - kan leke med venner eller gjøre andre ting hjemme - gøy å gjøre lekser sammen med andre <p>Hvorfor hjemme:</p> <ul style="list-style-type: none"> - for mye bråk på skolen - lang ventetid på hjelp <ul style="list-style-type: none"> • Skolen. Får bedre tid. Blir ikke så forstyrret som hjemme. Slipper da hjemmearbeidet. • Liker best å gjøre leksene på skolen, slipper å gjøre de hjemme. Det er mye bedre å sitte sammen med andre og gjøre lekser. Får mer hjelp på skolen. • * noen mener at det er bedre å gjøre leksene på skolen for da kan de det bedre når de kommer hjem og blir hørt av foreldrene sine. Og man har fri resten av dagen. Det hadde vært enda bedre å gjøre dem på skolen om det hadde vært mindre bråk. * noen mener det er bedre å gjøre dem alene hjemme for der er det ikke så mye bråk. • På skolen fordi da har jeg fritid hjemme. Og det er flere rundt oss når vi gjør lekser. Litt bra hjemme, fordi da er det ikke så mange som bråker. Og litt best på skolen også fordi da får vi mer hjelp enn hjemme. (litt ulike meninger) • Noen liker å gjøre leksene på skolen og noen liker best å gjøre leksene hjemme. De får mer hjelp hjemme. • Hjemme: Mamma kan svarene på alle spørsmål. Hun sier hva som er feil sånn at jeg får rettet feilene mine. Ofte er det mange feil i det jeg har gjort på skolen, og da må jeg rette opp i dette når jeg kommer hjem. Føler at jeg må gjøre dobbelt opp med lekser. Hjemme blir leksene sett over og rettet- og jeg får god hjelp. Støtte av mamma- på leksehjelpen er det mange barn og jeg må vendte på tur. Hejmmet har mer erfaring enn leksehjelperne. Har egne rutiner hjemme for å rette opp i feil fra for eksempel ukeslutt.
	<p>Drøfting av funn: På dette spørsmålet er svaret ganske delt en halvdel sier at det er best å gjøre leksene på skolen slik at de får mer tid til å gjøre andre ting på fritida. En annen begrunnelse er at det er bedre å gjøre lekser sammen med andre. Noe sier de er mer forberedt til å bli hørt av foreldrene hjemme. En stor andel mener allikevel at det er bedre å gjøre leksene hjemme, dette på grunn av bedre arbeidsro, og at de kan få bedre hjelp.</p>
	<p>Hva tror du kan gjøre at du får enda bedre leksehjelp på skolen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • At vi kan være stillere. Da må det være mange flere voksne som kan passe på, sånn at vi ikke må vente så lenge på hjelp. Kanskje kunne de som er flinke og stille får en premie. Da ville de skjerpe seg, tror vi. <p>Kanskje lærerne må forklare matematikkleksene bedre til leksehjelperne, sånn at de kan forklare riktig.</p> <ul style="list-style-type: none"> • For å gjøre leksehjelpen enda bedre, må det bli enda mer arbeidsro. Dette gikk igjen på alle trinn, spesielt på 4. trinn hvor det sjeldnere var god nok arbeidsro. PÅ 1. - 3. trinn var de egentlig veldig fornøyd slik det fungerer i dag. • Hvis det blir fler lærere. Da er det fler som kan gå rundt. <p>Jeg hadde vært glad for om leksehjelpen ble bedre.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Få de beste og flinkeste lærerne til å være med på leksehjelp. De skaper ro, de får alle til å trives - og de kan hjelpe alle. Det var mange navn elevene kom med - som gode forslag til gode leksehjelpere... • Elevene må være stille, slik at alle får konsentrert seg. Lærerne bør ha leksehjelp for de kjenner klassen best. Flere voksne til stede.

	<ul style="list-style-type: none"> • Her gikk disse tingene igjen: <ul style="list-style-type: none"> - Det må være mer arbeidsro i leksehjelptiden. Dette mente 18 elever. - Flere voksne i leksehjelpgruppene. - Dele elevene som er med på leksehjelp i klassen i mindre grupper. • -Mindre tøys og støy <ul style="list-style-type: none"> -Noen mente at tiden var for lang, mens andre mente for kort -Flere voksne til å hjelpe og holde ro. -Ønske om å kunne gå hjem når de er ferdige eller gå ut og leke -De som bråker må være i et eget rom -Strengere leksehjelpere • Bere ro. Flere voksne. • Flere voksne til å hjelpe oss med leksene. Da kan vi få hjelp med en gang. • * mer stille <ul style="list-style-type: none"> * de som er ferdige med leksene går ut så de andre får fred. * de som bråker og ødelegger får ikke være med mer. * må ha stilleleken. • Flere leksehjelpere fordi da slipper vi å holde hånda oppe så lenge. Litt mer ro. Ta ut de som bråker, sette dem på et eget rom. • Det kan bli helt stille. Få mere hjelp. • Lærer at det er gøy å gjøre lekser. Hjelper oss med det vi trenger. Oppmuntring til å gjøre leksene fortere. Flere erfarne voksne- ikke bare en. Flere lærere som hjelper. De støtter, forklarer og forteller på en enklere måte enn de gjør nå. De som er ferdige med leksene sine kan gjøre andre ting- for eksempel gå ut eller jobbe med andre arbeidsoppgaver på data. Positivt er at en kan bruke de hjelpemidlene som finnes på skolen- for eksempel data. <p>Det er bra at vi ikke får sitte sammen når vi gjør leksene våre. De voksne virker ikke forberedt, og må sjekke mange ganger på oppgavene vi har. Jeg sluttet på leksehjelp fordi jeg ble ferdig med leksene etter første dag. Etter det hadde jeg ingen tilbud og ble sendt på biblioteket. På et trinn sitter alle sammen og jobber. Det er mye prat og få som får gjort leksene sine. De voksne forstår oss ikke, på en måte. Mange ganger er leksene feil, og mamma må sjekke hjemme og rette opp i feilene. Mamma vil se hvordan jeg gjør leksene mine. Jeg trenger ikke leksehjelp- er flink og kan det jeg skal. Jeg gidder ikke- klarer å gjøre leksene mine selv. Min lillesøster skal slutte for det er ofte vikar som ikke ser over det som blir gjort. Det blir ekstra arbeid når hun kommer hjem. Mamma vil sjekke det jeg har gjort. Det er mange aktiviteter som det må tilpasses.</p>
	<p>Drøfting av funn: På dette spørsmålet mener elevene at de trenger flere leksehjelpere. Bedre arbeidsro. De mener også at leksehjelperne bør være erfarne lærere som kan stoffet godt, evt. at de leksehjelperne de har bør få mer hjelp til å gå igjennom stoffet de skal veilede i forhold til.</p>

Spørreskjema til FAU

	Problemstilling	
	Hvordan opplever du at leksehjelpordningen på din skole fungerer?	
	a) dårlig	27,8%
	b) bra	38,9%
	c) meget bra	11,1%
	d) vet ikke	16,7%
	Ikke besvart	5,6%
	Drøfting av funn: På dette spørsmålet befinner flestparten av svarene seg i kategorien bra. Men hele 27% mener at ordningen fungerer dårlig. Hele 16% oppgir at de ikke vet om leksehjelpen fungerer bra eller dårlig.	
	Hvordan er kvaliteten på elevenes lekser etter at ordningen er innført?	
	a) uforandret	44,4%
	b) bedre	5,6%

	c) dårligere 11,1% d) vet ikke 33,3% Ikke besvart 5,6%
	Drøfting av funn: 44,4% mener at kvaliteten på elevenes lekser er uforandret etter at ordningen er innført. Hele 33% prosent av de som har svart , svarer at de ikke vet.
	Kan dere spore faglig utvikling som resultat av leksehjelp ordningen? a) i liten grad 50% b) i noe grad 16,7% c) i høy grad 0% d) vet ikke 27,8% Ikke besvart 5,6%
	Drøfting av funn: FAU ser i liten grad at elevene har faglig utvikling som resultat av ordningen 16,7 prosent mener at så er tilfelle i noe grad.
	Får elevene etter din oppfatning hjelp til leksene når de har leksehjelptid? a) i liten grad 33,3% b) i noe grad 44,4% c) i høy grad 11,1% d) vet ikke 5,6% Ikke besvart 5,6%
	Drøfting av funn: Kun 11,1% av de som svarer mener at elevene i høy grad får hjelp til leksene, en tredjedel oppgir i liten grad. 44,4% sier i noe grad.
	Hvordan er det å følge opp leksene hjemme etter at ordningen ble innført? <ul style="list-style-type: none"> • Dett er bra at noe av leksene er gjort tidlig på dagen, men dette må følges opp videre hjemme. • Positivt at elevene skjønner at lekser er viktig. • Enklere for foreldre, avhenger av hvilke typer av lekser som blir utført. • lettere men ser likevel gjennom leksene • Vet ikke. • - Det kan bli en hvilepute for foreldre som glemmer å sjekke • - Positivt er at man kan spisse oppfølgingen til viktige områder for eleven • Bra, men blir oppfattet av enkelte elever som "dobbel opp". • • Det blir ikke alltid tid til å gjøre alle leksene på leksehjelpen. Leksene man klarer selv uten å få hjelp går bra, men hvis det er lekser man trenger hjelp til må man gjøre mdem hjemme. Leksene må uansett sjekkes hjemme, for elevene får dem ikke sjekket i leksehjelpen. • • vet ikke. • • Etter samtaler i FAU, virker det som at de fleste går i gjennom leksene sammen med sine barn. • • ingen endringer • Enklere fordi det er mindre lekser å jobbe med og det blir mer tid til andre aktiviteter. Vi får mer tid til å gå gjennom utfordrende lærestoff. • Enklere å følge opp. Bra. Skrivearbeidet er gjort, og det blir kontrollert av oss. Vi leser sammen Lettere . Mindre tidkrevende, flere fornøyde barn når leksene er gjort. • For de som bruker ordningen er det positive tilbakemeldinger fordi ungene har gjort unna en del på skolen. Det letter "trykket" og konfliktnivå ifht lekser som gjerne skal gjøres samtidig med middagslaging og før andre aktiviteter. Påpekt hvor positivt det er for aleneforeldre å ha denne ordningen, ettermiddagen er nå frigjort til annet samvær med ungene.

	<p>Drøfting av funn: De fleste oppgir at det er enklere å følge opp leksene hjemme etter ordningen er innført, det blir mer tid til å fokusere på de ”viktige områdene” som eleven må jobbe med hjemme, lavere konfliktnivå, flere elever skjønner leksene når de kommer hjem. Foresatte oppgir at de fortsatt må sjekke opp lekser hjemme. Foresatte skal ha en kontrollfunksjon, dette letter trykket i en hektisk hverdag sidene mye av leksene er gjort på skolen.</p>
	<p>Kommentarer og forslag til endringer/gode ideer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • FaU mener at leksehjelpsordningen bør ligge til andre klassetrinn. Vi ønsker at leksehjelp primært gis til mellomtrinnet, særlig sjette og syvende trinn. <p>Skal leksehjelpen fungere optimalt må en også se på gruppestørrelsen, og at en ønsker det er pedagoger som gir dette tilbudet.</p> <p>Slik tilbudet fungerer nå, får de som har leksehjelp avkorting i betalingen til SFO. (Gjelder de som har 100% tilbud. Det er uheldig at en slik ordning skal ha økonomiske konsekvenser for SFO.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle klassetrinn bør inkluderes, mer vekt på pedagoger i lekse ordningen • Det var få av FAU-representantene som har barn som er med på ordningen. Derfor var det vanskelig å uttale seg <p>FAU ønsker at leksehjelp heller gis til elevene på mellomtrinnet.</p> <ul style="list-style-type: none"> • - Generelt vil vi si at det er vanskelig å evaluere/svare på noe diffuse spørsmål - Vi mener at leksehjelp er et tilbud som passer minst like godt for elever på 5.-7. trinn også - Hånes Skole har brukt egne midler for å optimalisere leksehjelp og til å innlemme de eldste elevene i ordningen. Bra! - Vi oppfordrer til at skolene legger til rette for at elevene kan hjelpe hverandre under leksehjelp, det er veldig lærerikt for alle - Et godt tips kan være å trekke eldre elever inn som, hjelpere for de yngre. Det samme kan man gjøre med f.eks pensjonister som kan melde seg som frivillige hjelpere • Behovsprøving av leksehjelpen. Bør ikke fungere som alternativ til SFO. Lærerne bør kunne anbefale foreldrene på konferanser å la barna gå på leksehjelp. • • Det er for mange elever til en assistent. Det er nødvendig med flere voksne som har tid til å hjelpe. Og det burde absolutt være en lærer til stede. • Bedre med leksehjelp fra 4. klasse og oppover da er behovet større og det er best at foreldre følger de yngste barna og lærer de gode vaner med leksearbeid • På Flekkerøy skole har veldig få benyttet seg av tilbudet, dermed har vi lite grunnlag å evaluere ut fra. <p>Et forslag som har kommet frem på vår skole er at tilbudet burde vært gitt til de fra 4.-7. trinn i stedet for i småskolen der de har mindre mengde lekser.</p> <p>En fare er at foreldrene ikke hører barna sine i leksene når de har vært på leksehjelpen, og at foreldrene blir mindre engasjert i læring og lekser. Dersom et mål for skolen er at foreldrene skal være mer engasjert i barnas opplæring, virker denne ordningen mot sin hensikt.</p> <ul style="list-style-type: none"> • LEKSEHJELP KUN FOR ELEVER SOM HAR BEHOV FOR DET • Vi er alle enige om at leksehjelp i første klasse ikke er nødvendig og ser heller at det er et mye større behov i de fire siste klassene. Altså fra fjerde til syvende. • • Ha leksehjelp etter skoletid... organiseringen av leksehjelp må bli mer strukturert.. • Mer tilbakemelding fra skolen om hvordan barna arbeider i leksehjelptiden. <p>Flere trinn bør få tilbud om leksehjelp.</p> <p>Tettere bemanning i leksehjelptiden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • FAU fant det vanskelig å svare på flere av spørsmålene fordi få av klassekontaktene faktisk bruker ordningen. <p>Fant ikke at disse spørsmålene var relevante ifht hensikt med ordningen.</p> <p>Leksehjelp er feil begrep, det skaper forventinger om bistand som det ikke er realistisk å</p>

	forvente. Kunne heller hett leksetid eller elevenes arbeidstid.
	Drøfting av funn: Her oppgir mange at leksehjelpen bør ligge til mellomtrinnet. Leksehjelpen bør behøvs prøves. Det trengs flere leksehjelpere pr.gruppe, evt. bruke eldre elever.(godt innspill)

Spørreskjema til Styret

	<p>Har styret vedtatt gjeldende ordning?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ja • Ja • • Nei • Ja • Ja • Ja • Ja, det vil jeg tro, men det er nok gjort før perioden som jeg har sittet i skolestyret. • Ja, styret ved Voie skole hadde leksehjelpordningen oppe som sak før den ble innført. Styret diskuterte både ordning, tid og dager for leksehjelp. • Nei, men blitt orientert. Hadde vi et valg? Dette er bestemt fra departementet. • ja • Ja • Ja • Ja • Ja • Ja • Ja
	Drøfting av funn: I tråd med intensjonen i vedtaket om leksehjelp har de fleste styrene vedtatt ordningen, med unntak av to skoler.
	<p>Har styret vært med på å utforme ordningen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nei. Vi har blitt informert underveis. Og kommet med våre synspunkter. • Ja • • Ja det har styret har vært med på.

	<ul style="list-style-type: none"> • Skolens adm. laget et utkast som så ble tatt opp i styret. Ordningen er så blitt noe justert. • Styret var delvis med på å bestemme gjennomføringen av leksehjelpsordningen på vår skole. • Ja • Ja, det vil jeg tro (se spørsmål 2/6) • Ja. Skolen kom med forslag og styret diskuterte løsninger for ordningen. • Nei. • vet ikke • Ja, men hørte mye på hva skolen hadde av innspill. • Delvis • Ja • Ja • Delvis. Godkjent opplegget etter at det var oppe i FAU • Nei
	<p>Drøfting av funn: De fleste styrene har vært med på å utforme ordningen på sin skole.</p>
	<p>Hvordan opplever Styret at ordningen har blitt mottatt på skolen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Veldig bra. • Mottakelsen har vært litt blandet. Det er god deltakelse, men diskusjoner vedr. : <ol style="list-style-type: none"> 1. Skolebussen: bussen tilpasses ikke tidene for leksehjelpen, noe som gjør det vanskelig for elever som er avhengig av skolebuss. 2. Leksehjelpens innhold: det mangler noe avklaringer vedr. leksehjelpens innhold og rolle, slik at det kan bli misforståelser mot foreldrene. Spesielt for de eldste elevene kan ikke leksene gjøres ferdig på de to timene de har leksehjelp i uken, og foreldrene må forstå sin rolle i ansvaret for oppfølging av lekser. 3. Tilpassing fra skolens side: lekseplaner og utdeling av bøker bør tilpasses slik at elevene kan bruke tiden med leksehjelp effektivt og få tid til å gjøre ferdig arbeidet hjemme ved behov. Skolen tar tak i pkt 2 og 3. • Styret har ulike oppfatninger på dette. • Noe delte meninger, men stort sett fornøyde. Barn med spesielle behov får ikke nok hjelp. Kanskje ordningen hadde passet bedre for 5-7 klasse. • Godt mottatt i og med at 69 av 97 hjem benytter seg av ordningen. • God oppslutning, få som slutter med ordningen. <p>Upresist spørsmål...</p> <ul style="list-style-type: none"> • Generelt positivt fra foresatte. Lærerne som har ansvar for leksehjelpen kan nok synes at elevene kan være trøtte og at det er vanskelig å nå alle. • Ordningen er mottatt greit på skolen. Foreldre sier morgenøktene er for tidlig på dagen, mens ettermiddagsøktene fungerer veldig bra. • Skolen har få gode erfaringer med ordningen. • dårlig... noen trinn har for mange elever. de får ikke hjelp av den grunn og må gjøre leksene hjemme likevel. eller de ikke gjør leksene hjemme heller for foresatte regner med de er gjort på leksehjelp. det har derfor blir en nedgang i disse klassene på elevprestasjonene på leksene. leksehjelperen får ikke betalt for tid til å forberede seg på hva elevene har i lekse og må sette seg inn i dette når hun kommer inn til elevene. dette oppleves frustrerende for hjelperen, og tar tid fra hjelp til elevene. • Positivt, men vet at noen ikke har vært for ordningen. • Det oppleves å ha blitt godt mottatt • Ikke overveldende. Kun 6-8 elever har benyttet seg av ordningen. Det er ikke de elevene som trenger det mest • Elevintervjuene, som er sendt via svar på eget skjema, er positive. Foreldrene har synliggjort sitt svar via eget skjema på linje med elevene. Lærerne opplever at ordningen styrer hvordan leksene blir og ikke primært tilpasset fagstoffet. Samarbeidet hjemme mellom elev/foresatte svekkes siden lekser oppleves gjort, selv om det

	<p>også hevdes at det kan være gjenstand for en repetisjon. SFO får færre elever pga leksehjelpen og elevenes læring gjennom lek og bevegelse svekkes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er ulike meninger om leksehjelpordningen. Foreldrene må ikke fritas for ansvaret. Foreldrene må følge med ? og følge opp! • Styret opplever at brukerne er fornøyd. Men mener at dette ikke bør kalles leksehjelp, da det ikke kan garanteres hjelp til alle hele tiden, men kanskje leksetilsyn. <p>Minus at kortere SFO-tid gir begrenset aktivitet der.</p>
	<p>Drøfting av funn: Styrene på de forskjellige skolene som har svart er ganske delt i sin oppfatning, noen skoler er meget godt fornøyd, mens andre uttaler at ordningen fungerer dårlig. Stor variasjon mellom skolene.</p>
	<p>Opplever styret at ordningen fungerer i tråd med intensjonen?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ja • I all hovedsak opplever vi at ordningen fungerer i henhold til intensjonen. Skolen tar tak i avklaringer vedr leksehjelpens innhold og tilpasninger for å sikre bedre utnyttelse av tiden elevene har leksehjelp. • • Nei • Vanskelig å vurdere. Delvis i tråd med intensjonen. • Nei, absolutt ikke! Det er ikke noe utjevningstiltak og det er for få voksne i forhold til antall barn, derfor blir kvaliteten lav. • I noen grad. • Ja, stort sett. • Tidspunktet øktene ligger på dagen avgjør om ordningen fungerer eller ikke. Ettermiddagsøktene fungerer veldig bra, morgenøktene ikke. Innholdet i ordningen er styret veldig greit fornøyd med. • Styret opplever at ordningen ikke fungerer etter intensjonen. • nei. burde vært korrigeret til forskjellige klassetrinn. 1.klassingene har så lite lekser at de fleste er ferdig etter ti min. da blir hjelperen mer som en sfo ansatt som må underholde de til timen er ferdig eller passe på de ute i lek. videre oppover i klassetrinnene burde d også vært mer tilrettelagt tidsmessig. 4.trinn har kanskje bruk for mer tid enn de har idag. om leksehjelp skulle fått en verdi måtte det vært at hver enkelt elev faktisk hadde gjort ferdig leksene på skolen så foresatte ikke trengte å sjekke hver dag. mange regner med det er gjort og elevene vil kanskje falle etter noe når de ikke får gjort ferdig arbeid over tid. det kan bli en falsk sovepute for foresatte i nokså stor grad. • Ja • Vet ikke • Nei, det er få som har benyttet seg av den. • Ordningen virker ikke sosialt utjevne fordi den tilbys alle. De som trenger mest hjelp får ikke det siden bemanningen ikke er tilfredsstillende finansiert, det blir for mange barn per voksen. Ofte blir det slik at barn som burde hatt mye hjelp, må velge bort leksehjelpen siden de ikke kan gis ekstra hjelp. • Intensjonen med leksehjelp: Sosial utjevning. Slik fungerer det ikke når tilbudet gis til alle, og det er frivillig. • Opplever at det nok ikke er så sosialt utjevne som intensjonen er. Svakere elever får ikke nok hjelp. Leksene er lettere. <p>Det oppleves positivt at dette er avlastende for foreldre.</p>
	<p>Drøfting av funn: Mange av styrene mener at ordningen ikke virker sosialt utjevne fordi den tilbys alle, og at den må rettes mer mot de elevene som har behov. Stort sprik mellom skolene</p>

Kommentarer og forslag til endringer/gode ideer:

- 1. Skolebuss: det bør vurderes om skolebussen kan tilpasses slik at alle elevene får mulighet til å delta på leksehjelpen.
- 2. Leksehjelpens innhold: kan det lages/sendes ut felles retningslinjer vedrørende leksehjelpens innhold, hva foreldrene kan vente seg av leksehjelpen og foreldrenes ansvar? Mener at dette kan redusere risikoen for at ?sterke foreldre? skyver ansvaret for leksene over på leksehjelpen.
- 3. Bør effekten av leksehjelp for de minste barna vurderes? De minste barna har lite og enkle lekser, og dermed mindre behov for leksehjelp enn de litt større.
-
- 1) Legge leksehjelp på 4-7 trinn
2) Kalle ordningen for "Leksetid"
3) Bruke ressursene der det trengs.
- Flyttes til 5.7.trinn, fortsatt gratis og frivillig.
Tid til måltid før leksehjelpen settes igang.
Bør bemannes med lærere ent. med støtte av assistenter.
- At skolen selv vurderer hvem som trenger leksehjelp hvis ikke så fungerer ikke ordningen som et utjevningstiltak. Mer ressurser slik at voksentettheten blir bedre.
- Foreslår at tilbudet flyttes til 4. - 7. trinn.

Foreslår at tilbudet blir behovsprøvd.

Midler til større voksentetthet.

- Det er viktig at det er lærere/assistenter som kjenner elevene fra undervisning ellers som er inne som hjelp til lekser. Såvidt jeg vet så er det tilfelle ved Todda.
Lærere er flinke til å påpeke at det er elevenes/foresattes ansvar at leksene blir fulgt opp tilstrekkelig.
- Ved å tilby flere ettermiddagsøkter vil tilbudet bli bedre. En slik justering vil også medføre at gruppenes størrelse vil justeres. Elevene vil spres på flere dager. Nå møter et stort antall barn opp på ettermiddagsøkta som ligger hver onsdag. Elevene er da organisert i tre ulike grupper satt sammen etter trinn.

Et forslag fra oss er å forskyve ordningen til å gjelde elever fra 3.trinn og opp til 7.trinn.
Behovet for leksehjelp blir større og større jo høyere trinn elevene går på.

- Skolens styret ønsker ikke leksehjelpordningen.
Dersom ordningen opprettholdes, bør den flyttes til mellomtrinnet.
- korrigerer tiden til hver klasse. mindre til mer oppover trinnene. hjelper må få tid til å møte forberedt til timen. store klasser må deles for å kvalitets sikre hjelpen.
- Rektor har måttet skrive denne evalueringen selv fordi styret enda ikke er valgt blant foreldre. Har snakket med daværende styreleder (da ordningen ble vedtatt) om dette.
-
- Vår oppfatning er at de elevene som trenger støtte allerede får spesialtilpasset undervisning.

Foreldrene oppfatter ikke leksehjelpen til stor nok hjelp, siden deler av leksearbeidet likevel bør overvåkes av dem (spesielt lesing og høring i leksene.)
Utfordring at det ikke settes opp ekstra busser.

Fungerer best for 3.-4. klasse. 1-2 som ikke har ikke så mye lekser har problemer med å fylle tiden.

- ? Kutte for 1. ? 2. trinn.
? Øke bemanningen for 3. ? 4.
? Evt gi hjelp til eldre elever, men med økt bemanning. Fortrinnsvis legge inn en til to uketimer i det ordinære timetallet, men øremerke dem for leksearbeid /øving generelt, ikke mot spesifikke fag.
- Ikke kall opplegget ?Leksehjelp? . Alle kan ikke få hjelp. Ass. rekker ikke å gi alle i en stor gruppe hjelp.
Kall det ?leksestund?.
Kanskje obligatorisk opplegg.
Noen mener at pedagoger skal gjennomføre leksehjelp for det trinnet de kjenner.
1. trinn burde ikke være med i ordningen før tidligst etter jul.
Noen foreldre er veldig godt fornøyd. Mer fritid om ettermiddagene hjemme. Blide barn som

	ikke skal hjem til lekser.
	Drøfting av funn: Mange av styrene mener at ordningen ville truffet bedre på høyere klassetrinn. Pedagoger er ønsket inn med støtte av assistenter ikke motsatt. Det foreslås også at dette bør hete leksetid, ikke leksehjelp fordi elevene i liten grad får leksehjelp.