

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Oslo, 29. januar 2014

fremsendt pr e-post:
postmottak@kd.dep.no

**HØRING –
MERKNADER TIL FORSLAG TIL OM ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN OG
PRIVATSKOLELOVEN –**

- Endre bestemmelsen om leksehjelp slik at kommunen / den private skolen selv kan bestemme på hvilke(t) trinn i grunnskolen leksehjelpen skal gis(kap.2).
- Innføre rett til grunnskoleopplæring og videregående opplæring for ungdom over opplæringspliktig alder som er under 18 år, og som søker oppholdstillatelse i Norge (kap. 3)
- Oppheve plikten kommuner og private skoler med rett til statstilskudd i dag har til å gi elevene gratis frukt og grønnsaker (kap. 4)

Det vises til departementets høringsbrev av 18.12.2013, vedlagt høringsnotat vedrørende ovennevnte tema. På vegne av steinerskolene i Norge sender vi nedenstående bemerkninger til høringsnotatet.

Leksehjelp

Steinerskoleforbundet stiller seg bak en slik endring i loven. Steinerskoleforbundet har tidligere pekt på overfor Utdanningsdirektoratet hvor lite smidig ordningen har så langt har vært. I steinerskolene har 1. klasse barnehagepedagogikk, og det gis ikke lekser. Skolene har derfor flyttet tilbudet fra 2. til 5. klasse. Tilbakemeldingene vi har fått fra skolene er at man trenger leksehjelpen på de høyere klassetrinnene der leksene er mer komplisert og mengden større. Lovendringen vil gi skolene den

[Skriv her]

nødvendige fleksibiliteten i leksehjelptilbudet tilpasset den enkelte skole og deres elevgrunnlag.

Rett til grunnskoleopplæring og videregående opplæring

Steinerskoleforbundet støtter en slik innføring av rett til opplæring.

Gratis frukt og grønnsaker

Steinerskolene er av den oppfatning at tilstrekkelig og sunn næring gir viktige og nødvendige bidrag til energi i løpet av skoledagen. Gratis frukt og grønt har hatt en slik effekt for mange. Steinerskoleforbundet mener at hovedansvaret for at barna får tilstrekkelig og sunn mat ligger og skal ligge på barnas foreldre. Likevel er det slik at mange elever har dårlige frokostvaner og mangelfulle matpakker. Det er særlig elever med dårlige vaner og liten oppfølging fra hjemmet som har profittert på ordningen slik den har vært. Det må derfor etter vårt syn legges opp til ordninger der elever ivaretas, og får utnyttet sitt læringspotensial, sine evner og anlegg, og ikke blir rammet av mangelfull oppfølging fra hjemmet. Og ordningen må også være slik at barn som ikke får oppfølging fra hjem, unngår å bli stigmatisert. Det vil etter vår oppfatning være et brudd på tilpasset opplæring dersom slike forhold virker til skade for eleven. Vi skal ikke angi en modell for hvordan en ordning som ivaretar alle hensyn bør innrettes, men vi mener det blir feil om man har innretninger som bidrar til at foreldreansvaret prinsipielt svekkes med den begrunnelse at storsamfunnet likevel ordner opp.

Konkret for steinerskolene har man i samforståelse med foreldre ikke sjelden lagt opp til at det er ordnete måltid i løpet av dagen. Derfor fremstår det som om steinerskolene er positive til ordningen med frukt og grønt. Innretningene kan være ulike.

For steinerskolene innebærer en fjerning av ordningen at tilskuddsgrunnlaget blir redusert i et allerede forpint tilskuddsgrunnlag. Det er isolert uheldig. Og det er uheldig at man ikke har midler som kan benyttes der det er et behov for elevene. Derfor er vårt standpunkt at det beløpet som er øremerket til frukt og grønt, blir opprettholdt som del av tilskudd, men at man fjerner plikten, men ikke retten til å benytte midler til slike tiltak der det finnes nødvendig.

Det vil være en ganske billig forsikring for barn der foreldre ikke evner å følge opp. For de private skolene vil det ikke være penger til å ha en frivillig ordning på skolene hvis fjerning av ordningen innebærer at tilskuddsbeløpet reduseres. Tilskuddet skolene får til drift fra stat og foreldre dekker allerede i utgangspunktet ikke alle driftsutgifter.

[Skriv her]

Oslo, 29. januar 2014



På vegne av steinerskolene i Norge.

Cathrine Nordlie (sign)