



DET KONGELIGE
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014 Dep
0030 OSLO

Deres ref
200903360-/CGL

Vår ref
200904592-/KNA

Dato
18.11.2009

Tilbakemelding på forslag til forskrift i ny minerallov

Vi viser til brev av 14. september 2009 om høring om forslag til forskrift i ny minerallov.

Slik Kunnskapsdepartementet forstår forslaget er det ingen endringer i forhold til gjeldende forskrift av 27. april 2009 nr. 451 om krav til kompetanse ved drift av mineralske forekomster. Forslaget skal bl.a. gjennomføre direktiv 2005/36/EF om godkjenning av yrkeskvalifikasjoner til yrker som faller inn under mineralloven.

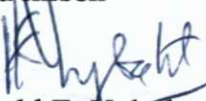
I forslaget § 6-5 om midlertidig utøvelse som bergteknisk ansvarlig er det i første ledd bokstav a) satt krav om at søker flytter til Norge for å utøve stillingen som bergteknisk ansvarlig. Til orientering har Europakommisjonen i en kommentar til artikkel 7 i direktivet uttalt at statene under ingen omstendigheter kan kreve at søker må opplyse hvor eller når søker har tenkt å utføre sine tjenester, videre kan det ikke kreves at søker opplyser om en adresse i vertsstaten. Etter det vi forstår kan ikke godkjenningsmyndigheten be om at søker legger ved en bekreftelse på hvor han eller hun bor i Norge. Vi ber NHD vurdere om kravet i bestemmelsen er i samsvar med direktivets regler.

Videre har Europakommisjonen uttalt at dersom et yrke skal være gjenstand for forhåndskontroll, dvs. yrker med fare for helse og sikkerhet, skal dette opplistes i regelverket. Dersom det skal være en kontroll bør dette nevnes i forskriften.

I forslaget § 7-3 er det satt krav til saksbehandlingstid på tre måneder, det er ikke gjort noen forskjell mellom etablering og midlertidig tjenesteyting. Når det gjelder midlertidig tjenesteyting er utgangspunktet at en sak skal avgjøres så raskt som mulig.

I direktivets artikkel 7 nr. 4 er det satt opp ulike tidsfrister for kontroll av yrkeskvalifikasjoner ved midlertidig tjenesteutøving. Til orientering har Europakommisjonen utarbeidet en veiledning¹ til søkere. I veiledningen er mulige saksbehandlingstider etter artikkel 7 nr. 4 omtalt. Europakommisjonen nevner der at avgjørelsen om å tillate eller forby søker om å utøve sitt yrke eller pålegge utlikningstiltak vil i beste fall treffes en måned etter mottakelsen av melding og dokumenter (hvis det ikke har vært problemer i forbindelse med behandlingen av saken) og i verste fall innen fire måneder (hvis det har vært problemer med behandling av saken). Videre sies det at der det skal gjennomføres utlikningstiltak skal disse gjøres senest en måned etter at det er truffet beslutning om at det. Dersom det skal gjennomføres utlikningstiltak kan søker i beste fall utøve sitt yrke to måneder etter at godkjenningmyndigheten har mottatt melding og dokumenter (hvis det ikke har vært problemer i forbindelse med behandlingen av saken) og i verste fall fem måneder etter at godkjenningmyndigheten har mottatt melding og dokumenter. For etablering er det i utgangspunktet et krav i direktivet at dette skal avgjøres innen fire måneder, men landene kan sette strengere krav til raskere avgjørelse. Det er ikke noe i veien for at landene kan ha strengere tidsfrister da disse kommer søker til gode. Vi anbefaler at reglene om saksbehandlingstid deles slik at det kommer klart frem hva som gjelder ved etablering og hva som gjelder ved midlertidig tjenesteyting.

Med hilsen


Harald E. Nybølet (e.f.)
avdelingsdirektør


Knut Astad
seniorrådgiver

¹ Det er et bakgrunnsdokument og er ikke juridisk bindende. Det forplikter ikke EU-kommisjonen på noen måte. Dokumentet er kun en omtale av hvordan EU-kommisjonen forstår direktivet.