



Dato: 31. august 2018

Fra/til: 12:00 - 14:00

Referent: [redacted] Espen Opjordsmoen, [redacted] Møteleder: Ulf Pedersen (ASD)

Til stede: Ulf Pedersen (ekspedisjonssjef, ASD), Espen Opjordsmoen (ASD), Dagfinn Hansen (ASD), [redacted] (ASD), [redacted] (ASD), Sigrid Russwurm (ASD), Odd Wålengen (ASD), [redacted] (ASD), Solgunn Marita Tverfjell (ASD), Per Tehel (BLD), Sigrun Vågeng (direktør, AVdir), Kjersti Monland (AVdir), Kjell Hugvik (AVdir), Grete Øvre (AVdir), Jan Erik Grundtjernlien (AVdir)

Kopi: Riksrevisjonen
Barne- og likestillingsdepartementet

Referat fra Særmøte med Arbeids- og velferdsdirektoratet 31.08.18

Nr.	Sak og konklusjon	Ansvarlig og tidsfrist:
1.	<p>IKT moderniseringsprogrammet – status Prosjekt 2 og forberedelser til oppstart Prosjekt 3</p> <p>Direktoratet orienterte kort om status og planer/prognoser fremover i Prosjekt 2 og om status i forberedelser til oppstart av Prosjekt 3.</p> <p>Prosjekt 2 er i all hovedsak i rute både med hensyn til leveranser og økonomi. Det er noen forsinkelser i "Utbyggeren", men flere tiltak er iverksatt slik at man vurderer å ha god kontroll fram mot produksjonssetting og lansering av løsning. Tiltakene for Utbyggeren vil føre til at oppstart "Digitalen" gjennomføres med litt lavere ressurspådrag enn planlagt. Risikonivået er noe økt, men håndterbart.</p> <p>Forberedelser Prosjekt 3 er i stor grad i rute. Programmet gjennomgår anbefalingene fra KS2 rapporten og dokumenterer vurderinger og tiltaksetting. Dialog med departementet fremover knyttet til overgang til smidig utvikling og konsekvenser for styringsstruktur og styringsregime.</p>	<p>Følges opp i fagmøter og i styringsdialogen</p> <p>Saken tas for øvrig t.e.</p>

<p>2.</p>	<p>Orientering om status for implementering og gjennomføring av endringer i regelverk, saksbehandling og oppfølging i arbeidsavklaringspengeordningen (AAP)</p> <p>Arbeids- og velferdsdirektoratet har bl.a. i rapporten for 1. tertial 2018 gitt uttrykk for at situasjonen knyttet til håndtering av den nye unntaksbestemmelsen (§11-12) er svært krevende både for NAV-kontor og NAV Arbeid og ytelser.</p> <p>Det var tre problemstillinger som var tatt opp under dette punktet.</p> <p>1)</p> <p>Direktoratet orienterer om status og sentrale problemstillinger knyttet til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Status for arbeidet med å innhente dokumentasjon/ opplysninger som ikke foreligger i de aktuelle sakene • Antall personer og status for personer som får avslag etter den nye unntaksbestemmelsen <p>Direktoratet rapporterer at dette i stor grad dreier seg om medisinske opplysninger, og i henhold til interne rutiner bør nødvendig dokumentasjon foreligge ca to måneder før bruker har mottatt AAP i til sammen tre/ fire år.</p> <p>Direktoratet rapporterer om at håndtering av ny unntaksvurdering er svært krevende fordi vurdering av rett til unntak er avhengig av brukers situasjon tidligere i stønadsløpet, og at dokumentasjon ofte ikke foreligger.</p> <p>Direktoratet rapporterer at 1700 personer har fått avslag etter den nye unntaksbestemmelsen. Blant disse har 150 personer fortsatt vedtak om AAP. Dette er personer som vurderes for uføretrygd, personer som mottar AAP som arbeidssøker og personer som fortsatt er under arbeidsavklaring. Det er 1550 saker hvor bruker ikke lenger mottar AAP. Status for disse er ikke kartlagt, men det er mulig at disse har hatt overgang til sosialstønad, tiltakspenger eller kvalifiseringsprogram.</p> <p>2)</p> <p>En av målsettingene for endringene i regelverket for arbeidsavklaringspenger var å oppnå raskere avklaring av mottakers arbeidsevne og økt overgang til arbeid. Dette</p>	
-----------	---	--

skal oppnås gjennom tettere og raskere oppfølging, og ved at arbeidsrettede tiltak iverksettes så tidlig som mulig.

- Hvordan arbeider Arbeids- og velferdsetaten for å oppnå raskere avklaring av mottakers arbeidsevne og økt overgang til arbeid?
- Kommer nye mottakere av arbeidsavklaringspenger raskere i gang med arbeidsrettede tiltak?
- Er det flere av de nye mottakerne som kombinerer arbeidsrettede tiltak og medisinsk behandling?

Direktoratet orienterte om føringer gitt i årets mål- og disponeringsbrev til fylkene. Videre peker direktoratet på generelle endringer knyttet til oppfølging, blant annet utvikling av digitale verktøy understøtter målene om tettere oppfølging og raskere avklaring, samt økt bruk av Supported Employment- metodikk. Supported Employment er jobbstøtte tilpasset personer med omfattende og sammensatte støttebehov for å kunne få og beholde jobb. Metodikken bygger på prinsipper om raskt i jobb og «place-train» i ordinært arbeidsliv. Direktoratet rapporterer også om økt bruk av rådgivende leger.

Direktoratet rapporterer at de p.t. ikke har sammenliknbar statistikk som kan si noe om brukerne kommer raskere i gang med arbeidsrettede tiltak, og om det er flere som kombinerer arbeidsrettede tiltak og medisinsk behandling.

3)

Departementet har mottatt henvendelser om at flere får stans/opphør av AAP, uten at mottaker har fått varsel, eller vedtak på dette. Departementet venter på tall fra direktoratet på hvor mange dette gjelder.

- Hvordan arbeider Arbeids- og velferdsetaten for å sikre at det foretas en ny vurdering i saker som nærmer seg utløp, og at det fattes vedtak i saker som skal opphøre, inklusive utfordringer i dette arbeidet?

Direktoratet orienterte om at utfordringen ligger i at nødvendig dokumentasjon ikke foreligger, og at dette svært ofte er dokumentasjon av medisinske forhold.

	<p>Direktoratet påpekte videre at håndtering av disse sakene har gitt økt behov for samhandling mellom NAV Arbeid og ytelse og NAV- kontor i 2018.</p> <p>Departementet understreket at det er behov for å få kontroll over situasjonen raskest mulig og behov for å framskaffe mer informasjon. Både direktoratet og departementet var enige om at det er uheldig at etaten ikke har avklart den videre retten til arbeidsavklaringspenger eller andre ytelse før vedtaket om arbeidsavklaringspenger har løpt ut.</p>	
3.	<p>Direktoratet og etatens erfaringer med nylig innførte digitale tjenester, herunder digital aktivitetsplan og digital sykmelding og søknad om sykepenger.</p> <p>Direktoratet redegjorde for direktoratets og etatens erfaringer med digitalisering av sykefraværsoppfølgingen, især digitalisering av sykmelding og søknad om sykepenger.</p> <p>91 pst. av de sykmeldte bruker nå den digitale sykmeldingen, og over 70 pst. er fornøyd eller svært fornøyd med den digitale sykmeldingen. 50 pst. av oppfølgingsplaner for arbeidsgivere kommer nå fra den nye digitale løsningen. Direktoratet mener dette synliggjør at de digitale løsningene oppfattes som effektive av sykmeldte arbeidstakere og arbeidsgiver.</p> <p>Det er en utfordring av enkelte store arbeidsgivere per nå ikke vil ta i mot digitale sykmeldinger. Dette har sammenheng med at disse arbeidsgiverne har lønns- og personalsystemer som mangler funksjonalitet som sikrer at den digitale sykmeldingen sendes til den sykmeldtes nærmeste leder.</p> <p>Direktoratet nevnte også at sykehusene fortsatt gir sykmeldinger på papir. Dette har sammenheng med at EPJ-systemene (elektronisk pasientjournal) i sykehusene ikke har utviklet integrasjon mot etatens sykmeldingssystem.</p> <p>Direktoratet pekte på enkelte behov i sykefraværarbeidet fremover. Det ene er behovet i NAV-kontoret for digital støtte til å prioritere ressursinnsatsen i</p>	Følges opp i fagmøter og i styringsdialogen Saken tas for øvrig t.e.

	<p>sykefraværsoppfølgingen riktig. Det andre er behovet for mer effektiv ytelsesbehandlingen.</p> <p>Avslutningsvis nevnte direktoratet at prosjektet for utvikling av digital sykefraværsoppfølging (DigiSyfo) har gitt direktoratet mye erfaring med smidig utvikling og produktteam.</p>	
4.	<p>Tiltakspenger</p> <p>En arbeidsgruppe med deltakere fra ASD og Arbeids- og velferdsdirektoratet har vurdert ordningen med tiltakspenger som grunnlag for eventuelle endringer av ordningen. Ordningen med tiltakspenger er en stønad for deltakere på arbeidsmarkedstiltak og har dels som formål å dekke livsoppholdsutgifter, dels å fungere som et økonomisk insentiv for å delta på arbeidsmarkedstiltak. Arbeidsgruppen tilrår at ordningen videreføres med dagens innretning. ASD vurderer nå tilrådingen fra arbeidsgruppen, herunder om det er behov for å stramme inn ordningen.</p> <p>ASD viser til at tiltakspenger er en stønad for deltakere på arbeidsmarkedstiltak. Dersom deltakeren har rett til andre ytelser til livsopphold i samme periode som tiltaket varer, skal det som hovedregel ikke gis tiltakspenger, med unntak av økonomisk stønad etter sosialtjenesteloven.</p> <p>Direktoratet er blitt bedt om å vurdere en eventuell innstramming av ordningen med tiltakspenger, og er i utgangspunktet kritisk til en eventuell innstramming.</p> <p>Økonomisk stønad fra kommunen er ifølge direktoratet en rettighet som skal gi grunnleggende livsopphold knyttet til den enkeltes behov. Det er ifølge direktoratet ikke automatisk i at alle brukere som er aktuelle for arbeidsmarkedstiltak har rett til økonomisk stønad. Videre er det ifølge direktoratet usikkert hvor mange av de som eventuelt utelukkes fra tiltakspengeordningen som vil ha rett på økonomisk stønad. Videre er det usikkert hvor mange som vil ha rett til henholdsvis KVP og AAP. I AAP og KVP er et av inngangskriteriene nedsatt arbeidsevne. Direktoratet viser til om lag to tredjedeler av mottakerne av tiltakspenger ikke har nedsatt arbeidsevne, og at disse ikke vil være aktuelle for AAP eller KVP.</p>	Følges opp i fagmøter og i styringsdialogen Saken tas for øvrig t.e.

	<p>Direktoratet viste også til at om lag halvparten av tiltakspengemottakerne har innvandrerbakgrunn. Mange av disse er en prioritert gruppe for NAV og i Integreringsløftet. Ifølge direktoratet vil en eventuell innstramning av tiltakspengeordningen i stor grad kunne ha konsekvenser for NAVs brukere med innvandrerbakgrunn. Selv om mange innvandrere har mottatt økonomisk sosialhjelp før tiltakspengene, er det usikkerhet knyttet til hvorvidt denne stønaden ivaretar motivasjon for å delta på tiltak på samme måte som tiltakspenger gjør. Ifølge direktoratet gjelder dette særlig for de over 30 år hvor det ikke er plikt til å stille vilkår om aktivitet.</p>	
5.	<p>Eventuelt Det var ingen punkter til eventuelt.</p>	