

EU-rettsakter som etter en foreløpig oversikt vil kunne behandles i EØS-komiteen 27. september 2019

I det nedenstående følger oversikt inndelt som følger:

Under pkt. I følger rettsakter som krever lov- eller budsjettendring, samt rettsakter som krever forskriftsendring som vurderes å gripe vesentlig inn i norsk handlefrihet.

Under pkt. II følger rettsakter som krever forskriftsendring som ikke griper vesentlig inn i norsk handlefrihet, samt rettsakter som ikke har konsekvenser for norsk lovgivning.

- I. Rettsakter som krever lov- eller budsjettendring samt rettsakter som krever forskriftsendring som vurderes å gripe vesentlig inn i norsk handlefrihet

HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET, LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENTET OG NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET

32017R0625 Europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2017/625 av 15. mars 2017 om offentlig kontroll og annen offentlig virksomhet som gjennomføres for å sikre anvendelsen av næringsmiddel- og fôrvareregelverket samt regler for dyrs helse og velferd, plantehelse og plantevernmidler, om endring av europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 999/2001, (EF) nr. 396/2005, (EF) nr. 1069/2009, (EF) nr. 1107/2009, (EU) nr. 1151/2012, (EU) nr. 652/2014, (EU) 2016/429 og (EU) 2016/2031, rådsforordning (EF) nr. 1/2005 og (EF) nr. 1099/2009 samt rådsdirektiv 98/58/EF, 1999/74/EF, 2007/43/EF, 2008/119/EF og 2008/120/EF og om oppheving av europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 854/2004 og (EF) nr. 882/2004, rådsdirektiv 89/608/EØF, 89/662/EØF, 90/425/EØF, 91/496/EØF, 96/23/EF, 96/93/EF og 97/78/EF og rådsvedtak 92/438/EØF (forordningen om offentlig kontroll)

Sammendrag av innhold

EU har en kontrollforordning fra 2004: Forordning(EU) nr. 882/2004 om offentlig kontroll for å sikre verifisering av etterlevelse av fôr og mat lov samt dyrehelse og dyrevelferds regelverk. Forordningen stiller krav til kontrollmyndighetene og setter rammer for tilsynet. Forordningen er evaluert og gjennomgått og ny forordning ble vedtatt 15. mars 2017. Den har i stor grad samme mål som tidligere men omfanget er utvidet betraktelig. Den nye forordningen gjelder nå også plantehelse og klargjør at også biprodukter, økologiske produkter og plantevernmidler er omfattet (Plantehelse er unntatt fra EØS-avtalen).

Forordningen har som mål å sikre at europeiske myndigheter er harmoniserte, at de har systemer, organisering og tiltak på plass for å sikre etterlevelse av regelverket på matområdet (inkl. dyrehelse, plantehelse og fôr). Den stiller som tidligere dyptgående krav til ressurser, opplæring, risikobasering, gjennomføring av kontroll, etatsrevisjon, EU inspeksjon mm. Målet er at den nye forordningen skal være en overordnet paraply for alle kontrollbestemmelser i hele matkjeden. Kontrollbestemmelser fra andre rettsakter er flyttet inn i den nye forordningen. Dette skal bidra til harmonisering mellom områdene, forenkling og sikre kontroll med hele matkjeden. Det medfører bl a at importkontrollbestemmelsene blir samlet og harmonisert, det opprettes flere EU referansesenter, datasystemer skal integreres og samles under en paraply (IMSOC).

Det utarbeides mye utfyllende regelverk etter denne forordningen. Det er gitt over 70 hjemler til Kommisjonen til å fastsette gjennomførende eller delegerede rettsakter. Hoveddelen i forordningen trer i kraft 14. desember 2019. Dette er også en frist for Kommisjonen til å utarbeide nye rettsakter til erstatning for gamle som på det tidspunktet vil slutte å gjelde. Norge vil delta i arbeidsgrupper i EU for å utarbeide disse. Det antas at det kan ta flere år før alt utfyllende regelverk er utformet. Siden ikke alt utfyllende regelverket er ferdig ennå, som kan ha betydning for konsekvensutredningen, er det ikke mulig å gi helt nøyaktig redegjørelse for alle administrative og økonomiske konsekvenser.

Det er en gjort en del presiseringer, klargjøringer og forbedringer i den nye forordningen. Det er også gitt bestemmelser for å imøtekomme mangler som er avdekket, presiseringer og endringer. Blant annet reguleres nå også «annen offentlig virksomhet» i tillegg til kontroll. Her vil f. eks. utstedelse av sertifikater og forebygging av dyresykdommer være omfattet. Det er også kommet inn enkelte bestemmelser for å avdekke svindel og for å imøtekomme utfordringer med internetthandel.

Kommisjonen har fått hjemmel til å utpeke et referansesenter for dyrevelferd. Oppgavene til senteret er fastlagt i art. 96. Senteret skal være en støttespiller for medlemslandene i deres arbeid med dyrevelferd. Det skal ikke drive med tolkning av regelverket.

De gis også hjemmel til å utpeke et referansesenter for ekthet og redelighet i matkjeden.

Det er EU-kommisjonen som utpeker et referansesentre etter bestemte prosedyrer og det er bare EU medlemsland som kan søke om å få det lagt til seg. Norge har ingen oppgaver knyttet til referansesentrene, men vil kunne dra nytte av den informasjonen og kunnskapen som referansesentrene besitter.

Kontrollforordningen retter seg for det vesentligste mot myndigheter og stiller krav til dem. Enkelte av disse pliktene vil også innebære noen rettigheter for virksomhetene, for eksempel stilles det økte krav til at dokumenter og rutiner skal være offentlig tilgjengelig. (eks flerårig kontrollplan, hvordan avgifter beregnes, rapportering av kontroller). Forordningen stiller også noen plikter til virksomheter om å bistå og samarbeide når kontroll gjennomføres og hjemler for å ilegge gebyrer og rammer for hvordan de kan beregnes.

Nærmere om noen av endringene som har vært gjenstand for større politiske diskusjoner i EU eller som medfører behov for endringer i norsk forvaltning

Art. 11 i forordningen stiller mer detaljerte krav til hva som skal offentliggjøres av resultater fra tilsynsvirksomheten enn tidligere. Mattilsynet vil få plikt til å offentliggjøre art, antall og resultat av offentlig kontroll. Vi antar at vi vil kunne oppfylle kravet gjennom vår årlige rapportering.

Art. 17 gir særlige definisjoner om delegering av den offentlige veterinærens oppgaver til offentlig kontrolltekniker.

Art. 18 gir regler for offentlig kontroll med produksjon av animalske produkter, herunder kjøtt. En av de rettsaktene som revideres er animaliekontrollforordningen 854/2004. I forbindelse med dette arbeidet er hele kjøttkontrollen og alt annet tilsyn med produksjon av animalske produkter til mat gjennomgått i detalj.

I henhold til art. 18 (7 og 8), vil Kommisjonen fastsette nye underordnede rettsakter for offentlig kontroll av animalske produkter. Forordning (EU) 2019/624 gir utfyllende regler for gjennomføring av offentlig kontroll av produksjon av kjøtt og produksjon av skjell. Og forordning (EU) 2019/627 gir

utfyllende bestemmelser for gjennomføring av offentlig kontroll av produkter av animalsk opprinnelse.

Store deler av regelverket videreføres slik det er i dag, men på en del punkter er det større eller mindre endringer.

Det vil i de nye forordningene gis tydeligere bestemmelser om hvilke oppgaver den offentlige veterinæren må utføre selv, hvilke oppgaver som kan delegeres og hvor oppgavene skal/kan utføres. Det er også omfattende krav til hvilken opplæring den offentlige veterinæren eller de han delegerer oppgaver til, må ha. Opplæring av offentlige veterinærer og andre som oppgaver er delegert til, vil kreve ressurser. Også krav til hva kontrollen skal inneholde vil i enkelte tilfeller kreve mer ressurser ved at kontrollen blir mer omfattende enn i dag. Krav til palpering av lymfeknuter på tarmsettet hos storfe som en del av post mortem kontrollen. Dette vil kreve at flere fra Mattilsynet må være tilstede under slakting på mange slakterier. På enkelte områder vil kontrollen bli mindre ressurskrevende. Dette gjelder spesielt kontroll av reinsdyrkjøtt.

Art. 36 - omhandler prøver som tilsynsmyndigheten bestiller anonymt gjennom internett. Bestemmelsen krever ikke at vi skal ha en slik hjemmel, men regulerer hvordan vi skal gå fram dersom slike prøver bestilles. For det første fastslås det at slike prøver kan anvendes med henblikk på offentlig kontroll, videre at tilsynsobjektet må underrettes straks etter at prøve er tatt ut og få mulighet til å komme med en supplerende ekspertuttalelse. Mattilsynet forutsetter at forvaltningsloven § 15 tredje ledd om unntak fra normal framgangsmåte ved tilsyn kommer til anvendelse. Vi legger også til grunn at anonym bestilling ikke vil komme i konflikt med straffeprosessuelle prinsipper (provokasjon) ettersom den eventuelle straffbare overtredelsen skjer allerede ved at virksomheten tilbyr varen eller har den på lager, jf. definisjonen av omsetningsbegrepet i matloven § 4.

Art. 140 om anonym varsling stiller krav om å sikre hensiktsmessig beskyttelse av varslere (f.eks. personer som jobber innen en virksomhet som de selv mener bryter regelverket). Vi har system for anonym varsling, og vi forutsetter at den skjønnsmessige adgangen til å unnta varslere fra partsinnsyn og innsyn fra offentligheten er tilstrekkelig for å etterkomme kontrollforordningens krav.

Metoder for prøvetaking og analyser i offentlige laboratorier Referanselaboratorier, kapittel IV og vedlegg III

Art. 34 stiller mer detaljerte krav når det gjelder analysemetoder. Mer detaljer rundt dette skal utarbeides i utfyllende og gjennomførende bestemmelser. Dette arbeidet har ikke Kommisjonen startet enda.

Art. 35 gir den det blir tatt ut prøver hos rett til, for egen regning, at en anerkjent og tilstrekkelig kvalifisert ekspert kan foreta en dokumentgjennomgang av Mattilsynet sitt prøveuttak, samt analysen, undersøkelse eller diagnostiseringen. Dette stiller økte krav til at Mattilsynets må tilrettelegge for dokumentasjon. Dette kan medføre en del ekstra arbeid.

Art. 37 og 38 gir mer detaljerte krav for å utpeke offentlige laboratorier som skal foreta laboratorieanalyser av prøver som er tatt ut i forbindelse med offentlig kontroll og strengere krav til laboratoriet for at de skal kunne utpekes.

Art. 39 krever at kompetent myndighet skal gjennomføre revisjon av de offentlige laboratorier som de har utpekt, med mindre de etter en vurdering anser en slik revisjon som overflødig tatt i betraktning laboratoriets akkreditering.

Art. 40 gir i motsetning til tidligere tidsbegrensede fritak for laboratorier som kun analyserer for trikiner nå permanent fritak for en del krav men under visse forutsetninger og på visse vilkår.

Kommisjonen utpeker EU referanselaboratorier (EURL) på stadig nye områder. Når det utpekes nye EURL er kompetent myndighet forpliktet til å følge opp med å utnevne et nasjonalt referanselaboratorium (NRL) på samme område, jf art 100.

Grensekontroll – krav til toll mv, art. 49, 57 og 61

Ny kontrollforordning samler og harmoniserer reglene om importkontroll av dyr, animalske- og ikke-animalske produkter m.m. Disse overføres fra rettsakter som nå oppheves (eks. 882/2004, 97/78, 91/496). Det blir nå harmonisert og felles bestemmelser for: dyr, animalske produkter, animalske biprodukter, produkter omfattet av beskyttelsestiltak og andre særlige tiltak (planter er unntatt fra EØS-avtalen), som skal gjennom offentlig kontroll ved ankomst til grensekontrollstasjon.

Den nye forordningen legger opp til en klarere hjemmel for å kunne kontrollere transportmidler i forhold til dyrevelferd, og sikre en effektiv gjennomføring av grensekontrollen for å ikke belaste dyrene mer enn nødvendig, jf. art. 47.

Kommisjonen er videre gitt fullmakter til å gi nærmere regler om importkontrollen for å sikre en helhetlig regulering av dette området, samt angivelse av frekvenser for identitets- og fysisk kontroll av forsendelsene.

Art. 55 stiller krav til tolletatens håndtering av forsendelsene, der de ikke kan frigis (eller legges inn på frilager) før riktig utfylt innførselsdokument (CHED, tidligere CVED og CED) er presentert. Kommisjonen tenker å bruke det kommende IMSOC (et informasjonsstyringssystem) for å sikre hurtig tilgang og deling av informasjon vedrørende offentlig kontroll av andre aktiviteter (TRACES, RASFF og AAC). For å sikre at tolletaten får tilgang til den nødvendige informasjonen for å kunne gjennomføre denne oppgaven er det viktig at de får tilgang til dette systemet eller at Norge får en løsning som sikrer denne informasjonsflyten mellom etatene.

I forbindelse med den nye kontrollforordningen vil alle godkjenninger av grensekontrollstasjoner (GKS) oppheves og de må re-godkjennes. GKS som er oppnevnt etter direktivene 97/78, 91/496, og forordningene 669/2009 og 284/2011, kan re-godkjennes gjennom en forenklet metode så lenge de oppfyller minimumskravene gitt i art. 64.

Kapittel VI Finansiering av offentlig kontroll

Etter art. 79 vil det som tidligere være obligatorisk å ha gebyr for grensekontroll, kjøttkontroll, tilsyn med nedskjæringsvirksomheter for kjøtt, melkeproduksjonsvirksomheter og virksomheter som produserer sjømat, samt for oppfølgende tilsyn.

Obligatoriske gebyrer for tilsyn og kontroll må tilpasses de nye kravene. Den nye forordningen klargjør at også biprodukter, økologiske produkter og plantevernmidler er omfattet. Plikt til å betale gebyr for grensekontroll og oppfølgende tilsyn vil derfor også måtte innføres på disse områdene. Det må utvikles regelverk og støtte for gebyrileggelse, og utvidete gebyrordninger må driftes. Gebyr skal som hovedregel kun dekke utgiftene som er knyttet til Mattilsynet tjeneste. Gebyrordningen er ikke en del av beregningen av de årlige utgiftene som følge av forordningen.

Departementet vurderer at reglene gir nasjonalt handlingsrom til å benytte gebyrer eller avgifter også på andre områder enn de som følger av artikkel 79, med mindre det ikke er tillatt etter artikkel 80.

Regelverket åpner videre for at man kan redusere gebyrene i særskilte tilfeller. Samtidig er det mulighet til å hente inn betaling for andre kostnader som har direkte tilknytning til kontrollen, jf. art. 81.

Art. 82 omhandler krav til beregning av gebyrer, mens artikkel 85 innebærer økte krav til åpenhet om grunnlaget for gebyrene og avgiftene som kreves inn.

Merknader

Rettslige konsekvenser

De fleste bestemmelsene retter seg mot myndighetene og stiller krav til hvordan de skal innrette seg, ha effektive systemer og rutiner for å sikre godt og risikobasert tilsyn. Indirekte har bestemmelsene også betydning for næringen og befolkningen som får et system å ha tillit til. Det er også enkelte bestemmelser som vil få mer direkte betydning – som finansieringsbestemmelsene og bestemmelser om åpenhet, rettssikkerhet mv.

Forordningen må implementeres i en forskrift og Mattilsynet må endre endel av sine rutiner og instruksjoner for hvordan tilsynet skal følge opp.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Gjennomføring av forordningen i norsk rett vil medføre kostnader som krever Stortingets samtykke. Nedenfor gjøres det rede for disse kostnadene.

Den nye forordningen er mer omfattende enn den forrige, og vi vil derfor gjøre rede for hvilke nytte- og kostnadsvirkninger den vil få. Disse er beregnet i tråd med krav til forenklet samfunnsøkonomisk analyse. Kostnadsvirkningene er beregnet så langt det er mulig uten at utfyllende regelverk foreligger. Nyttevirkningene, som er kvalitative på samfunns- og brukernivå, er av en slik art at det ikke lar seg prissette. Disse er derfor verdsatt ved hjelp av pluss-minusmetoden (se vedlegg 1). Nullalternativet, dagens forordning, er ikke et reelt alternativ, men danner et grunnlag som de nye kravene beregnes i forhold til.

Den nye reviderte kontrollforordningen berører i likhet med den forrige følgende grupper:

- Forbrukerne eller befolkningen (berøres indirekte)
- Dyrene, som er en del av matkjeden (berøres indirekte)
- Miljøet (berøres indirekte)
- De som omfattes av offentlig kontroll, næringsaktørene i hele matkjeden (berøres direkte).
- Vedkommende myndighet som utfører offentlig kontroll, Mattilsynet (berøres direkte)
- De som offentlig myndighet delegerer ansvar for offentlig kontroll til, og til de som er utpekt til visse oppgaver, eksempelvis laboratorier, offentlige veterinærer mm (berøres direkte).

Ikke prissatte nyttevirksomheter

Den nye reviderte kontrollforordningen skal i likhet med den forrige sikre et høyt vernnivå for menneskers og dyrs helse og miljøet.

Nedenfor er det forsøkt å synliggjøre nyttevirksomheter relativt til dagens forordning (nullalternativet) ved hjelp av pluss-munismetoden (se vedlegg 1).

Nyttevirksomhet	Betydning	Omfang	Konsekvens
Forbrukere skal sikres et høyt vernnivå for menneskers helse som følge av ny formålseffektiv forordning.	+	+	+
Dyrenes skal sikres et høyt vernnivå for dyrs helse.	+	+	+
Miljøet skal sikres blant annet mot plantevernmidler og genmodifiserte organismer mm.	+	+	+
Næringene skal sikres tydeligere regelverk, mer åpenhet og likebehandling.	+	++	++
Den offentlige myndighet pålegges mer detaljerte krav til systemer, opplæring, åpenhet mv. Dette gjelder også de som organer og personer som er delegert ansvar på vegne av offentlig myndighet.	+	++	++

Nyttevirksomheter for forbrukere, dyr og miljø

Kontrollforordningen skal bidra til å sikre verifisering av etterlevelse av regelverk i hele matkjeden. I ny forordning tas plante helse inn i regelverket. Selv om dette ikke vil omfattes av EØS-avtalen, vil bedre regulering av plante helse innenfor EU bidra til at import fra EU på lengre sikt også hos oss vil gi tryggere plantebasert mat, såvarer og fôr. Bedre regulering av eksempelvis plantevernmidler og genmodifiserte organismer i EU vil påvirke miljøet i positiv retning også for oss. Den nye kontrollforordningen imøtekommer utfordringer med internetthandel og svindel. Det er vurdert at betydningen er liten (+) og omfanget av endringene som litt positivt for miljøet, dyr og forbrukere generelt (+), som gir en liten positiv konsekvens.

Nyttevirksomheter for Mattilsynet og andre med delegerte oppgaver på våre vegne

Kontrollforordningen retter seg i stor grad mot myndigheter og stiller krav til oss ved å legge føringer for vår organisering og gjennomføring av risikobasert kontroll. Harmonisering av europeiske myndigheter og mellom områder i matkjeden skal bidra til enklere og sikrere håndheving av regelverket (også rettssikkerhetsmessig). Det legges også opp til mer samarbeid mellom de europeiske matmyndigheter i tillegg til effektivisering av samarbeidet. Datasystemer skal integreres og samles under en paraply (IMSOC), slik at myndighetene kan utveksle informasjon på en effektiv måte. Flere EU referansesentre data kan også gi oss økt tilgang til kunnskap.

Formålseffektivitet skal også oppnås gjennom tydeligere krav til ressurser, opplæring, risikobasering, gjennomføring av kontroll, etatsrevisjon, EU inspeksjon mm.

Videre stilles økte krav til at dokumenter og rutiner skal være offentlig tilgjengelig. (eks flerårig kontrollplan, hvordan avgifter beregnes, rapportering av kontroller). Det kan bidra til å opprettholde forbrukernes og næringenes tillit til myndighetene.

Det er gitt flere unntak og lettelser i post mortem kontrollen (PMI) av reinsdyrkjøtt. Dette kunne ha ført til noe mindre tidsbruk for Mattilsynet, og noen færre kostnader for slakteriene. Med dagens situasjon med fortsatt bekjempelse av skrantesyke (CWR), og uklarhet knyttet til hvordan smitten oppsto, er det usikkert om dette er en nyttevirkning som lar seg realisere i nærmeste fremtid. Relativt til dagens myndighetsutøvelse vurderes betydningen til liten (+) og omfanget til litt positivt (+), som gir en liten positiv konsekvens.

Nyttevirksomheter for næringsaktørene

Formålet med EØS-avtalen er å styrke handelen og de økonomiske forbindelser med like konkurransevilkår gjennom overholdelse av de samme reglene.

Forenkling av reglene, tydeliggjøring av krav og mer like regler på ulike områder i matkjeden, inkludert importkontrollbestemmelsene, vil gjøre det lettere å forstå og etterleve regelverket.

Som omtalt ovenfor vil kontroll av myndighetene bidra til å sikre næringene en riktig og ensartet behandling. Næringsaktørene får flere rettigheter bl.a. knyttet til åpenhet rundt tilsynsresultater og beregning av gebyrer. Det stilles krav til virksomheter om å bistå og samarbeide med de offentlige myndigheter når de utøver kontrolloppgavene sine, og det gis åpning for belønning av virksomheter som etterlever regelverket i form av lavere gebyrbelastning, noe som belønner de som følger reglene. Relativt til dagens situasjon vurderes betydningen som liten (+) og omfanget som middels positivt (+ +), som gir en middels positiv konsekvens.

Kontrollforordningens art. 40 gir unntak fra vilkåret om obligatorisk akkreditering for laboratorier hvis den eneste virksomheten er å påvise trikiner i kjøtt. Forutsetningen er at det benyttes en EU-godkjent metode og at analysen skjer under tilsyn av vedkommende myndighet. Nyteffekten ligger først og fremst i at slakterier som har etablert trikinlaboratorier vil kunne få undersøkt trikinprøvene i løpet av et par timer etter slakting, mens det vil ta en dag dersom prøvene må sendes til et eksternt laboratorium

Kostnadsvirkninger

1. Nye krav i ny forordning med budsjettkonsekvenser for Mattilsynet med behov for finansiering.
2. Nye krav i ny forordning med budsjettkonsekvenser for Mattilsynet som håndteres med omprioriteringer innenfor egen ramme.
3. Nye krav i ny forordning med kostnadsvirkninger for andre (private aktører)
4. Krav i eksisterende forordning som ved evt. stadfesting med ny forordning må innføres med budsjettkonsekvenser for Mattilsynet med behov for finansiering

Nedenfor følger en oversikt over investerings- og driftskostnader, drifts- og vedlikeholdskostnader samt offentlige finansieringskostnader for kategori 1 og 4.

Kategori 1: Nye kostnadsmessige virkninger med direkte følge for Mattilsynet som følge av ny kontrollforordning (behov for finansiering).

Først følger en beskrivelse av kostnadene pr. artikkel. Deretter følger en tabell som oppsummerer kostnadene pr. kostnadstype (investerings- og utviklingskostnader, drifts- og vedlikeholdskostnader og offentlige finansieringskostnader.

Utvikling av opplæringsopplegg, engangsbehov og løpende behov for opplæring knyttet til art. 34

Kravene til prøvetakings-, analyse-, undersøkelses- og diagnostiseringsmetoder blir mer eksplisitte og detaljerte, og vil kreve økt kompetanse og innsikt for at Mattilsynet skal ivareta sin rolle som bestiller overfor laboratoriene. Utviklingskostnader for opplæring som gir bestillingskompetanse til laboratorier er beregnet til mellom kr. 0,5 til 1. mill.

Det vil være behov for opplæring i anslagvis 2 uker av en person fra hver region og en person fra hver av de ni fagseksjonene på hovedkontoret, til sammen 28 ukesverk. Kurset bør gjentas med jevne mellomrom, eksempelvis annet hvert år. Kostnadene vil være kr. 100.000 til kursholdere samt tidsbruk. Opplæringsmaterieell kan gjenbrukes, men utgifter til kursholdere, ca. kr 100.000 og 2 ukesverk pr deltaker må påregnes hvert annet år.

Revisjon og inspeksjon utpekte offentlige laboratorier (art. 37)

Revisjon og inspeksjon av de laboratorier Mattilsynet har utpekt forutsetter at opplæringen beskrevet i art. 34 og 39 er gjennomført. Den årlige revisjon og inspeksjon vil kreve 15 ukeverk.

Utvikling av opplæringsopplegg, engangsbehov og løpende behov for opplæring knyttet til art. 39

Utviklingskostnader for opplæring i revisjon av laboratorier er beregnet til kr. 250.000. Opplæring i revisjon av laboratorier og akkrediteringskrav det første året vil kreve 1 ukesverk per region og fagseksjon på HK, det vil si 14 ukesverk. Kurset bør gjentas hvert femte år.

Engangsbehov og løpende behov for opplæring samt veiledning av trikinlaboratorier (art. 40)

Artikkel 40 om unntak fra krav om obligatorisk akkreditering av offisielle laboratorier medfører opplæringsbehov, da forutsetningen for at trikinlaboratorier ikke behøver akkreditering er at analysene utføres under veiledning av Mattilsynet. Utgifter til opplæringsmateriale og kursholdere fra Veterinærinstituttet er anslått til 100 000 kroner. I tillegg kommer tidsbruk for de som skal delta på kurs i 2 dager, til sammen 4 ukeverk. Kursene bør gjentas med jevne mellomrom, eksempelvis hvert 5 år. Veiledning av trikinlaboratorier, offentlige laboratorier med unntak fra krav om obl. akkreditering, er beregnet til en uke pr. laboratorium, til sammen 9 ukeverk.

Utvikling og vedlikehold av IKT systemer (art. 113)

Det arbeides med å få oversikt over endringsbehov i MATS (Mattilsynets saksbehandlingssystem) som følge av kontrollforordningen. MATS har funksjonalitet for registrering av tilsyn knyttet til virksomheter og personer, men ikke produkter, noe som er nødvendig for å oppfylle den nye kontrollforordningen og det avledede regelverket når det gjelder rapportering til ESA. Det er også nødvendig med en løsning for rapportekstrahering og filoverføring til EU sitt dataverktøy. Utvikling av system knyttet til registrering av produkter er anslått til 8 mill. Løsning for rapportekstrahering og dataoverføring er anslått til 2 mill. Drift av systemene er anslått til ca. 2 millioner kroner pr år. Opplæringsbehov tenkes løst gjennom utvikling av e-læring kurs i registrering i nye systemer. Utviklingskostnaden er beregnet til kr. 200.000. Opplæring i nye systemer er beregnet til 3 timer for 579 årsverk det første året, og 1 timer annet hvert år de påfølgende årene.

Dokumentasjon og tilgjengeliggjøring gjennom rapportering til Kommisjonen er fram til nå blitt løst ved å oversette årsrapporten til departementene til engelsk, men det blir vedtatt en forpliktende mal for årsrapportering. Konsekvensen av denne malen er at vi må levere to ulike årsrapporter, en til departementet og en til ESA/EU. Det meste av data som kreves i EUs årsrapport kan vi generere fra vårt nåværende system, men MATS inneholder ikke løsning for registrering av produkttilsyn. Endringer i MATS som beskrevet ovenfor er derfor en forutsetning for å kunne rapportere.

Kostnadsvirkninger av opplæring av inspektører ble omtalt, ovenfor, men i tillegg vil det medføre økt ressursbruk for inspektørene å registrere produkttilsyn. Det er vanskelig å estimere den økte ressursbruken da det vil være mange som må bruke litt mer tid enn det de gjør i dag. Vi har anslått økt tidsbruk til å være mellom 0,5 time mer pr årsverk og opp mot 0,5 til 1 årsverk. Automatisert uthenting av data, analyser og fritekst er anslått til 35 timer pr. år.

Sammenstilt oversikt kategori 1:

	Engangs behov	Årlig løpende behov
PRISSATTE VIRKNINGER		
<i>Investerings- og utviklingskostnader</i>		
Utvikling av IKT systemer (art. 113)	10 000 000	
Utvikling av opplæring (art. 34,39 og 113)	1 200 000	
Opplæring (art. 34, 39, 40, og 113)	1 582 196	
<i>SUM Investerings- og utviklingskostnader</i>	12 782 196	
<i>Drifts- og vedlikeholdskostnader</i>		
Drift og vedlikehold IKT systemer (artikkel 113)		2 000 000
Opplæring (art. 34, 39, 40 og 113)		600 468
Revisjon og inspeksjon utpekte laboratorier (art. 37)		240 900
Veiledning laboratorier (art. 40)		144 540
Dokumentasjon og tilgjengeliggjøring (art. 113)		138 886
<i>SUM Drifts- og vedlikeholdskostnader</i>		3 124 794
Skattefinansieringskostnad (20 prosent av fin.behov)	2 556 440	624 959
<i>SUM kostnader pga. ny revidert forordning med finansieringsbehov</i>	15 338 636	3 749 753

Kategori 2: Kostnadsmessige virkninger som vil medføre omprioriteringer i Mattilsynet

Først følger en beskrivelse av kostnadene pr. artikkel. Deretter følger en tabell som oppsummerer kostnadene pr. kostnadstype (investerings- og utviklingskostnader og drifts- og vedlikeholdskostnader.

Utvikling av opplæringsopplegg og opplæring knyttet til art. 5

Utviklingskostnader knyttet til utvikling av opplæringsopplegg er beregnet til kr. 200.000 for generell informasjon om den nye forordningen. Ved innføring av ny kontrollforordning må vi informere og lære opp for alt relevant personale, anslagsvis 900 personer. Dette kan gjøres gjennom et sentralt opplegg som regionene følger. Vi anslår en tidsbruk på 3 timer pr. medarbeider, dvs. 1,4 årsverk totalt.

Regodkjenning av grensekontrollstasjoner (art. 61)

Vi vet foreløpig ikke hvilke krav Kommisjonen vil stille for gjennomføring av regodkjenning av grensekontrollstasjoner. En avklaring av dette vil komme senere. Hvis det velges en løsning der det er krav om dokumentgjennomgang (alternativ 1) vil ressursbehovet være 2 personer i 2 dager pr stasjon, til sammen 60 dagsverk beregnet til en engangskostnad på ca. kr. 200.000. Hvis det blir krav om fysiske tilsyn (alt. 2) vil det koste ca. 15.000,- pr pers pr stasjonen i reisekostnader, tilsammen kr. 450.000. I tillegg vil arbeidstiden antakelig fordobles. Vi har benyttet det høyeste anslaget i beregningene.

Koordineringsoppgaver knyttet til utpekte laboratorier (art. 101)

Mattilsynet må forholde seg til NRL som andre utpekte laboratorier, jevnfør krav om gjennomført opplæring angitt i art. 34 og art. 39 for å kunne gjennomføre revisjon og inspeksjon. Mattilsynet har i dag utpekt 9 laboratorier som NRL og det krever 9 ukeverk å koordinere deres oppgaver. Mattilsynet må for hvert NRL verifisere overfor EURL at de er utpekt som Norges NRL. Nye eller endringer i NRL må notifiseres. På de områder hvor Mattilsynet har utpekt flere NRL per EURL, er det en oppgave å samordne deres aktivitet. Mattilsynet fører en oversikt over hvilke NRL som er utpekt., jf vedlegg VII til (EF) 882/2004 som videreføres inntil videre når (EU) 2017/625 trer i kraft.

Sammenstilt oversikt kategori 2:

	Engangs behov	Årlig løpende behov
PRISSATTE VIRKNINGER		
<i>Investerings- og utviklingskostnader</i>		
Utvikling av opplæring (art. 5)	200 000	
Informasjon og opplæring alle ansatte (art.5)	1 155 600	
Regodkjenning grensekontrollstasjoner (art. 61)	835 440	
Koordinering oppgaver utpekte laboratorier (art. 101)	144 540	
<i>SUM Investerings- og utviklingskostnader</i>	2 335 580	

I tillegg krever implementering av ny forordning et betydelig omfang arbeidstimer blant ansatte i mattilsynet. Det er en kostnad som ikke er beregnet.

Andre kostnadsvirkninger som sannsynligvis vil medføre omprioriteringer:

I tillegg gjelder for en rekke artikler at Mattilsynet kan oppfylle de nye kravene med de systemene og rutinene vi har. I disse tilfellene vil konsekvensene være at handlingsrommet for å gjøre endringer blir mindre. Nedenfor følger en oversikt over hvilke artikler dette kan være aktuelt for, men som det ikke er beregnet kostnadsvirkninger for.

Frekvensen av inspeksjoner (art. 20 og 21)

Her gis Kommisjonen myndighet til å fastsette underliggende forordninger om tilsynsfrekvens når det gjelder dyrs helse, folkehelse og dyrevelferd. Kommisjonen skal utarbeide nærmere bestemmelser, blant annet når det gjelder frekvensen av inspeksjoner. Disse endringene kan innebære krav til hyppigere inspeksjoner, noe som vil kreve merarbeid.

Kontroll av dyr som ikke skal via grensekontroll (art. 44)

Art. 44 om kontroll av dyr og produkter som ikke skal via en grensekontrollstasjon ved import til EU/EØS ser ut til å medføre noen økte krav. Det er vanskelig å vurdere det økte kontrollbehovet dette vil medføre før det er gjort risikovurderinger. Arbeidet med risikovurderinger vil sannsynligvis inngå i arbeidet med risikovurderinger på vårt forvaltningsområde.

Utpeking av laboratorier og kjøp av analysetjenester (Artikkel 100)

Norge må utpeke NRL når EU utpeker EURL. Landbruks- og matdepartementet og Nærings- og fiskeridepartementet må øke bevilgningene til VI og NIBIO, og HI når de blir utpekt som NRL på nye områder. Mattilsynet må betale for NRL der VI, NIBIO, og HI ikke har kompetanse, dette beløper seg i 2017 til ca. 10 millioner. Det er usikkert om den nye kontrollforordningen vil medføre økt kostnader på dette området.

Finansiering av offentlig kontroll (art. 78-85)

Den nye forordningen klargjør at også biprodukter, økologiske produkter og plantevernmidler er omfattet. Gebyrer for grensekontroll og oppfølgende tilsyn vil derfor måtte omfatte også disse områdene. Det må utvikles regelverk og støtte for gebyrileggelse, og utvidete gebyrordninger må driftes.

Art. 82 innebærer mer rigide krav til beregning av gebyrer, mens artikkel 85 innebærer økte krav til åpenhet om grunnlaget for gebyrene og avgiftene som kreves inn.

Ressursbruken knyttet til ansvar for en økt gebyrportefølje, dokumentasjon og beregning av gebyrer, samt tilgjengeliggjøring av beregningen vil øke både initialt og løpende. Dette vil kunne medføre økt tidsbruk, men siden vi er usikre på omfanget, er dette ikke beregnet.

Kategori 3: Kostnader for andre enn Mattilsynet (private aktører)

Offentlig kontroll av animalske produkter til humant konsum (art. 18).

Kravet om at alle privatpraktiserende veterinærer som driver stordyrpraksis og skal utøve offentlig kontroll skal være offentlig godkjente, vil kreve kompetanseheving. For å bli utpekt som offentlig veterinær, må veterinærer bestå en test. Det er omfattende krav i underliggende forordninger til hvilke temaer testen skal dekke. Det er også krav til omfattende praktisk opplæring. Eksempler på hva opplæringen skal omfatte er risikoanalyse, HACCP, revisjoner, overvåknings og kontrollsystemer. Testen og opplæringen kan ta hensyn til hvilke av disse områdene som dekkes av veterinærutdannelsen. Det kan også gjøres unntak i henhold til hvilke oppgaver den enkelte skal utføre som offentlig veterinær.

Det er anslått en kostnadsvirkning på ca. et halvt ukeverk pr. utpekt privatpraktiserende veterinær. Det er i dag 850 privatpraktiserende veterinærer i stordyrpraksis. Opplæringen er samlet anslått med en kostnadsvirkning for næringsaktørene på kr. 6,75 mill. kroner. Det er for tidlig å si sikkert hvordan opplæringen vil administreres.

Etter art 79 er det som tidligere obligatorisk å kreve inn av næringen i forbindelse med offentlig grensekontroll, kjøttkontroll, tilsyn med nedskjæringsvirksomheter for kjøtt, melkeproduksjonsvirksomheter og virksomheter som produserer sjømat, samt for oppfølgende tilsyn. Gebyr må også innføres for de nye områdene i forordningen.

	Engangs behov	Årlig løpende behov
PRISSATTE VIRKNINGER		
<i>Investerings- og utviklingskostnader</i>		
Opplæring privatpraktiserende veterinærer (art. 18)	6 750 000	
<i>SUM Investerings- og utviklingskostnader pga. ny forordning</i>	<i>6 750 000</i>	
Drifts og vedlikeholdskostnader	x	
Nye gebyrer	x	
<i>Sum drifts og vedlikeholdskostnader</i>	<i>x</i>	
SUM KOSTNADSVIRKNINGER PRIVAT SEKTOR	x	

Dette vil bety økte kostnader for virksomheter som omfattes av denne kontrollen

Kategori 4: Kostnadsvirkninger for Mattilsynet som følge av eksisterende regelverk, men som ikke blir fulgt opp i dag.

Offentlig kontroll av animalske produkter til humant konsum (art. 18)

Kommisjonen utarbeider nærmere bestemmelser med kriterier og betingelser for når tilstrekkelige garantier er på plass for at utførelsen av de ulike oppgavene kan delegeres. Disse endringene kan få betydning for bemanning av kjøttkontrollen i Norge.

En eventuell klar stadfestelse av gjeldende krav om palpering av lymfeknuter på tarmsett hos storfe knyttet til post-mortem kontrollen vil medføre behov for et ekstra årsverk pr. storfeslakteri. Det er 15 slike slakterier og kostnadsvirkningen vil bli på 11,25 millioner pr. år. Hvor stort behovet for en ekstra person for å gjennomføre kontrollen blir, avhenger av utforming og slaktehastighet på det

enkelte slakteri, og er dermed svært usikre tall. I tillegg kan det innebære ombyggingskostnader for slakteriene, som ikke er beregnet. Denne oppgaven kan delegeres til offentlig tekniker som arbeider under den offentlige veterinæren, men vi har ikke beregnet noen kostnadsreduksjon for dette. Når det gjelder opplæring, er det mer omfattende krav til offentlige teknikere ettersom disse ikke har veterinærutdannelse i bunnen.

Obligatoriske gebyrer (art. 79)

Etter art. 79 vil det som tidligere være obligatorisk å ha gebyrer eller avgifter for grensekontroll, kjøttkontroll, kontroll med melkeproduksjon og produksjon av sjømat, samt oppfølgende tilsyn.

Den offentlige kontrollen med kjøtt i nedskjæringsvirksomheter og med melkeproduksjon og sjømatproduksjon ble til og med 2011 finansiert ved matproduksjonsavgifter.

Matproduksjonsavgiftene ble avviklet fra og med 1.1.2012. Ettersom det den gangen var stor usikkerhet om finansieringsbestemmelsene i den nye kontrollforordningen valgte man å vente med å innføre nye gebyrer som tettet hullene som oppstod da matproduksjonsavgiftene ble fjernet.

Behovet vil være knyttet til å utvikle og innføre nye gebyrordninger (regelverk, IKT-støtte/veiledning/kompetanseutvikling) samt drifte de. Utviklings- og innføringsarbeidet vil muligens skje i sammenheng med annet forbedringsarbeid på gebyrområdet og det er derfor vanskelig å tallfeste behovene som spesifikt gjelder de nevnte gebyrene. Behovene kan også avhenge av hvordan en velger å avgrense oppgavene som skal utløse gebyrplikt. Kostnadene må utredes nærmere. Det er størst usikkerhet knyttet til kostnadene til utvikling av IKT systemstøtte.

Kostnadsvirkninger inkludert offentlig skattefinansieringskostnad:

	Engangs behov	Årlig løpende behov
PRISSATTE VIRKNINGER		
<i>Innvesterings- og utviklingskostnader</i>		
Utvikle og innføre nye gebyrordninger (art. 79)	x	
Sum investerings- og utviklingskostnader	x	
Drifts- og vedlikeholdskostnader	x	
Tilsynsfaglige oppgaver (art. 18)		11 250 000
Drift av nye gebyrordninger		x
<i>SUM Drifts- og vedlikeholdskostnader*</i>		11 250 000
Skattefinansieringskostnad (20 prosent av beløp merket med *)	x	2 250 000
<i>SUM kostnader stadfesting og ny praksis eksisterende forordning med finansieringsbehov</i>	x	13 500 000

Samlet oversikt over nytte- og kostnadsvirkninger

Kategori 1: Nye krav i ny forordning med budsjettkonsekvenser for Mattilsynet med behov for finansiering.

Kategori 2: Nye krav i ny forordning med budsjettkonsekvenser for Mattilsynet som håndteres med omprioriteringer innenfor egen ramme.

Kategori 3: Nye krav i ny forordning med kostnadsvirkninger for andre (private aktører)

Kategori 4: Krav i eksisterende forordning som ved evt. stadfesting må iverksettes med budsjettkonsekvenser for Mattilsynet med behov for finansiering

KONTROLLFORORDNINGEN	SAMLET VIRKNING	VIRKNING KATEGORI 1	VIRKNING KATEGORI 2	VIRKNING KATEGORI 3	VIRKNING KATEGORI 4
PRIS-SATTE VIRKNINGER (nåverdier)					
KOSTNADSVIRKNINGER					
Mattilsynet					
Investerings- og utviklingskostnader	15 117 776	12 782 196	2 335 580		
Drifts- og vedlikeholdskostnader	14 374 794	3 124 794			11 250 000
Privatpraktiserende veterinærer					
Investerings- og utviklingskostnader	6 750 000			6 750 000	
Skattefinansieringskostnad	5 431 398	3 181 398			2 250 000
SUM kostnadsvirkninger	41 673 968	19 088 388	2 335 580	6 750 000	13 500 000
IKKE-PRISSATTE VIRKNINGER					
NYTTEVIRKNINGER					
Forbrukerne, bedre vern av helse	+				
Dyr, bedre vern av helse	+				
Miljø. bedre vern mot plantevernmidler og GMO mm	+				
Næringsaktørene, tydeligere krav, likebehandling, innsyn mm	+ +				
Mattilsynet	+ +				

Usikkerhet

Det er en rekke usikkerheter knyttet til beregning av kostnadsvirkninger både fordi noe av det utfyllende regelverket ikke er påbegynt og skal tre i kraft senere.

Informasjonsstyring (art. 131-136)

Det skal innføres en ny elektronisk plattform for forvaltning, håndtering og utveksling av data mellom medlemsstatene og mellom medlemsstatene og kommisjonen (IMSOC), som skal integreres med de eksisterende systemene som Kommisjonen forvalter. IMSOC vil først og fremst brukes i forbindelse med innførsel, men plattformen vil også brukes i andre sammenhenger, bl.a. ved rapportering til Kommisjonen.

Kommisjonen vil fastsette nærmere bestemmelser for plattformen og driften og bruken av den, og evt. krav om integrasjoner mellom IMSOC og medlemsstatenes systemer. Vi forventer at Kommisjonen vil finansiere utvikling og drift av systemet og har derfor ikke regnet med at Mattilsynet får utgifter til dette. Det er videre for tidlig å vurdere behovene for integrasjoner mellom IMSOC og Mattilsynets IKT-systemer og evt. kostnader det vil medføre.

Samarbeid mellom myndigheter (art. 75)

Vi har et godt samarbeid med Toll per i dag, men dette må også ses i sammenheng med IKT-arbeidet for å sikre at våre datasystemer (TRACES) kommuniserer med deres systemer. Toll ser på problemstillingen med deling av informasjon i forbindelse med en tenkt oppgradering av sine systemer. Hva dette vil koste er uklart før Kommisjonen kommer med klare regler om dette, og avhenger av hva Toll beslutter. Toll har i dag adgang til TRACES.

Reststoffer (art. 19)

Det utarbeides underliggende regelverk for overvåkningsprogram av reststoffer - og de økonomiske konsekvensene vil avhenge av hvor omfattende den pålagte og/eller anbefalte prøvetakingen blir. Det ser ikke ut til at det blir større kostnadsvirkninger knyttet til legemiddelovervåking. Det kan imidlertid bli innført et obligatorisk overvåkings- og kartleggingsprogram knyttet til kontaminanter. Det kan medføre økte kostnader, men arbeidet med dette er ikke påbegynt.

Opplæring og kompetanse (art. 47-58 og 65-72)

For å vurdere omfang av opplæring er vi avhengige av at sekundær lovgivning, som presiserer reglene er på plass.

Tilsynsfaglige oppgaver

Generelt er det vanskelig å beregne kostnadsvirkninger av innføring av ny kontrollforordning før underliggende regelverk er fastsatt. Enkelte artikler kan også skape økte forventninger til omfanget av offentlig kontroll selv om kravene som sådan ikke er endret. Vi har ikke inkludert denne typen konsekvenser i vurderingen.

Usikkerhet som følge av flere mulige løsninger med ulike kostnadsvirkninger

Det er også usikkerhet knyttet til endringer som allerede er kjent kan løses på flere ulike måter, med ulike kostnadsvirkninger. I denne kategorien faller også usikkerheter knyttet til hvordan man kan løse

endringer som overlapper mattilsynets utviklingsbehov, spesielt knyttet til større digitaliseringsløft som er krevende å gjennomføre innen egne rammer.

Systemer (art. 35)

Nye krav om sporbarhet i verdikjeden (applied qualified expert, artikkel 35) forutsetter etter vårt skjønn at datasystemer utvikles slik at de enkelt legger til rette for en utvidet dokumentasjon av prøvetaking og analyseresultat. Vi har foreløpig ikke utredet kostnadene til å utvikle løsninger for informasjonsflyt med laboratorier, men disse kan komme opp i mellom 5 til 15 mill. kroner. Det er vanlig å beregne at drifts- og vedlikeholdskostnadene utgjør 20 prosent av utviklingskostnadene. Tiltaket ville også vært aktuelt å gjennomføre uten ny kontrollforordning.

Internetthandel (art. 36)

Artikkelen i seg selv pålegger oss ikke nye plikter. Artikkelen legger til rette for at vi kan benytte analyser av anonymt innkjøpte varer fra nettet som en del av vår offentlige kontroll. I den presiseringen ligger en forventning på oss om at vi faktisk fører ordinært tilsyn med internett handel. Dette er en tilsynsform som krever helt annen kompetanse enn vi har i dag, og krever også at vi legger bedre til rette i MATS for registrering av slike virksomheter og resultater av kontroll med dem. Konsekvensene er utvikling av tilsynsmetodikk, opplæring av inspektører, utvikling av MATS og etablering av regionale søkeenheter med egnet utstyr. Kostnadsvirkninger knyttet til dette er ikke beregnet.

Matsvindel (art. 9 og 97-98)

Med referanse til art. 9 pkt. 2 der det spesifikt beskrives offentlig ansvar for kontroll med matsvindel, forventes det økt fokus som vil medføre økt ressursbruk i hver sak med mistanke om svindel. Denne forventningen vil sannsynligvis kreve økt ressursbruk i enkeltsaker for inspektørene som sådan, og tid til evt. forberedelse og oppfølging av de saker som skal gå via AAC systemet. Videre vil det være en forventning om å utvikle spesialkompetanse i tilsynet f. eks. ved å etablere flere matkriminalteam regionalt og økt ressursbruk for opplæring av disse. Det kan tenkes at det også vil bli behov for rekruttering av mer spesialisert kompetanse, slik det er gjort i andre europeiske mattilsyn. Videre er det behov for å utvikle et bedre tilpasset tidsregistrerings verktøy for bruk på matkriminal saker, for å måle effekt og planlegge effektivt på området. I tillegg forventes det at vi tar i bruk trusselvurderinger som verktøy for prioritering av arbeidet og det vil trolig være behov for en prosess vedrørende utvikling av eksisterende avtaler med nasjonale laboratorier mht. matkriminal spesielt, og prosess for eventuelt avtaler med andre laboratorier generelt mht. spesielle analyser. Kostnadsvirkninger knyttet til dette er ikke beregnet.

Rapportering (art. 113)

Når det blir krav om rapportering elektronisk, og etter en detaljert mal fastsatt av Kommisjonen må det påregnes at det vil medføre at det vil oppstå utfordringer med å få rapporteringen tilfredsstillende fra alle land. Alle land har tidligere hatt sin egen måte å rapportere på, vi inkludert og det blir veldig synlig forskjeller både i systemer, utøvelse og rapportering. Det vil være usikkerheter rundt hvor store justeringer og endringer som vil komme her, de kan fort bli store da det vil involvere mange av våre ansatte og kan også medføre behov for endringer i vårt saksbehandlings- og rapporteringssystem.

Vurdering

Forordningen er vurdert i forhold til særskilte EØS-rettslige aspekter. Det er noen bestemmelser hvor det er vurdert at det er behov for tilpasningstekst.

1. Tilpasning til virkeområde-bestemmelsen som presiserer at forordningen ikke gjelder for plantehelseområdet

Kontrollforordningen omfatter også kontroll av regelverk på områder som ikke er en del av EØS-avtalen. Som hovedregel har det ikke vært ansett nødvendig med tilpasning som presiserer at rettsakten ikke skal gjelde områder utenfor avtalen, da dette gir seg selv ved vanlig avtalerettslig tolkning (EØS-relevans). Av klarhetshensyn har man likevel vurdert at det er nødvendig å presisere at visse bestemmelser ikke skal gjelde. Det er flere bestemmelser i forordningen som pålegger offentlige kontroll på plantehelseområdet. En del av disse er så innviklet sammenvevd med de andre kontrollforpliktelsene og samtidig så omfattende at det av klarhetshensyn vurderes best å presisere i tilpasning til virkeområdebestemmelsen at plantehelse ikke er omfattet av kontrollforordningen. Man har vært skeptisk til at en slik tilpasning kan skape uheldig presedens, men har i dialog med EFTA-sekretariatet og UD kommet til at dette kan være den beste løsningen.

2. Tilpasning til bestemmelse om eksport til tredjeland som presiserer at den ikke gjelder

Handelspolitikk og eksport til tredjeland er ikke en del av EØS-avtalen og det har vanligvis ikke vært ansett nødvendig med tilpasning som presiserer at eksportbestemmelser ikke skal gjelde. Artikkel 124 angår myndighetene i mottakerlandets mulighet for kontroll i avsenderlandet og at Kommisjonen skal notiseres om dette. Av klarhetshensyn er det nødvendig å presisere at denne bestemmelsen ikke gjelder slik at det er tydelig at ESA ikke må notiseres dersom det planlegges en slik kontroll i ett av EFTA-landene.

3. Tilpasning mht EUs Union Custom Code som presiserer at den ikke gjelder

Det er flere henvisninger til EUs *Union Custom Code* (forordning 952/2013) i forordningen, som ikke er en del av EØS-avtalen. Det har vært praksis for å tilpasse bort henvisninger til denne rettsakten og det foreslås derfor også en slik tilpasning her som sier at EFTA-landenes tollprosedyrer er ekvivalente.

4. Tilpasning til bestemmelser om overvåkningsmyndighet ved manglende oppfyllelse av regelverket og alvorlige avvik

Art. 108 og 141 dreier seg om Kommisjonens overvåkningsmyndighet og mulighet til oppfølging når medlemsstatene ikke selv er i stand til å bli enige om tiltak for å håndtere hhv manglende oppfyllelse av regelverket eller det er alvorlige avvik i et medlemslands kontrollsystem. Kommisjonens myndighet skal etter to-pilar prinsippet utføres av ESA. Det foreslås tilpasninger til begge bestemmelsene (108(1)(2) og 141(1), som klargjør at det er ESA som fyller denne rollen overfor EFTA-statene.

5. Tilpasning til bestemmelse om hastvedtak slik at de kan innlemmes raskt etter forenklet prosedyre.

Artikkel 27(3) sier at når det er alvorlig risiko for menneskers eller dyrs helse eller for miljøet og det er godt begrunnede hasteårsaker, kan kommisjonen fastsette gjennomføringsrettsakter som blir umiddelbart gjeldende. Det foreslås en tilpasning som sikrer at EFTA-landene kan innlemme disse rettsaktene raskt og samtidig med EU, etter forenklet prosedyre.

Sakkyndige instansers merknader

Rettsakten har vært vurdert av Spesialutvalget for matområdet der berørte departementer og Mattilsynet er representert. Spesialutvalget fant rettsakten EØS-relevant og akseptabel med tilpasninger.

II. Rettsakter som krever forskriftsendring som ikke griper vesentlig inn i norsk handlefrihet, samt rettsakter som ikke har konsekvenser for norsk lovgivning

ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENTET

32018D1004(02) Den administrative kommisjon for koordinering av trygdeordninger – Beslutning nr. E6 av 19. oktober 2017 om fastsettelse av tidspunktet for når en elektronisk melding i rettslig forstand anses som levert i systemet for elektronisk utveksling av trygdeopplysninger (EESSI) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018H0529(01) Den administrative kommisjon for koordinering av trygdeordninger – Rekommandasjon nr. A1 av 18. oktober 2017 om utstedelse av bekreftelsen nevnt i artikkel 19 nr. 2 i europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 987/2009 – [EØS-notat om rettsakten](#)

FINANSDEPARTEMENTET

32016R1075 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2016/1075 av 23. mars 2016 om utfylling av europaparlaments- og rådsdirektiv 2014/59/EU med hensyn til tekniske reguleringsstandarder som spesifiserer innholdet i gjenopprettingsplaner, krisehåndteringsplaner og konsernkrisehåndteringsplaner, de minstekriteriene som vedkommende myndighet skal vurdere i forbindelse med gjenopprettingsplaner og konserngjenopprettingsplaner, vilkårene for konsernintern finansiell støtte, kravene til uavhengige takstmenn, den avtalemessige anerkjennelsen av nedskrivnings- og konverteringsrett, framgangsmåtene og innholdet i forbindelse med meldingskrav og melding om utsettelse samt krisehåndteringskollegienes virkemåte i praksis – [EØS-notat om rettsakten](#)

32016R1400 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2016/1400 av 10. mai 2016 om utfylling av europaparlaments- og rådsdirektiv 2014/59/EU med hensyn til tekniske reguleringsstandarder som spesifiserer minstekravene til en virksomhetsomorganiseringsplan og til innholdet i rapportene om framdriften i gjennomføringen av planen – [EØS-notat om rettsakten](#)

32016R1434 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2016/1434 av 14. desember 2015 om retting av delegert forordning (EU) 2015/63 om utfylling av europaparlaments- og rådsdirektiv 2014/59/EU med hensyn til forhåndsbidrag til ordninger for krisehåndteringsfinansiering –

[EØS-notat om rettsakten](#)

32016R1450 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2016/1450 av 23. mai 2016 om utfylling av europaparlaments- og rådsdirektiv 2014/59/EU med hensyn til tekniske reguleringsstandarder som spesifiserer kriteriene for metoden for å fastsette minstekravet til ansvarlig kapital og kvalifiserte forpliktelser – [EØS-notat om rettsakten](#)

32015R0063 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2015/63 av 21. oktober 2014 om utfylling av europaparlaments- og rådsdirektiv 2014/59/EU med hensyn til forhåndsbidrag til ordninger for krisehåndteringsfinansiering – [EØS-notat om rettsakten](#)

32016R0860 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2016/860 av 4. februar 2016 om ytterligere spesifisering av de omstendighetene der utelukkelse fra anvendelsen av nedskrivnings- eller konverteringsfullmaktene er nødvendig i henhold til artikkel 44 nr. 3 i europaparlaments- og rådsdirektiv 2014/59/EU om fastsettelse av en ramme for gjenoppretting og krisehåndtering av kredittinstitusjoner og verdipapirforetak – [EØS-notat om rettsakten](#)

32016R1066 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2016/1066 av 17. juni 2016 om fastsettelse av tekniske gjennomføringsstandarder for framgangsmåter, standardskjemaer og maler for framlegging av opplysninger i forbindelse med krisehåndteringsplaner for kredittinstitusjoner og verdipapirforetak i samsvar med europaparlaments- og rådsdirektiv 2014/59/EU – [EØS-notat om rettsakten](#)

32016R1368 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2016/1368 av 11. august 2016 om utarbeiding av en liste over kritiske referanseverdier som brukes på finansmarkedene i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32017R1147 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2017/1147 av 28. juni 2017 om endring av gjennomføringsforordning (EU) 2016/1368 om utarbeiding av en liste over kritiske referanseverdier som brukes på finansmarkedene i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R0064 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/64 av 29. september 2017 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til å angi hvordan kriteriene i artikkel 20 nr. 1 bokstav c) iii) skal anvendes for å vurdere om visse hendelser vil kunne medføre betydelig og negativ innvirkning på markedets integritet, den finansielle stabiliteten, forbrukere, realøkonomien eller finansieringen av husholdninger og foretak i en eller flere medlemsstater – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R0065 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/65 av 29. september 2017 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 for å presisere visse tekniske deler av definisjonene fastsatt i artikkel 3 nr. 1 i forordningen – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R0066 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/66 av 29. september 2017 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 for å spesifisere hvordan det nominelle beløpet for andre finansielle instrumenter enn derivater, det nominelle beløpet for derivater og netto andelsverdi for investeringsfond skal vurderes – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R0067 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/67 av 3. oktober 2017 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til fastsettelse av vilkårene for å vurdere virkningene av opphør eller endring av eksisterende referanseverdier –

[EØS-notat om rettsakten](#)

32017R2446 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2017/2446 av 19. desember 2017 om endring av gjennomføringsforordning (EU) 2016/1368 om utarbeiding av en liste over kritiske referanseverdier som brukes på finansmarkedene i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1105 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/1105 av 8. august 2018 om fastsettelse av tekniske gjennomføringsstandarter med hensyn til framgangsmåter og skjemaer for vedkommende myndigheters innberetning av opplysninger til ESMA i samsvar med europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1106 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/1106 av 8. august 2018 om fastsettelse av tekniske gjennomføringsstandarter med hensyn til malene for samsvarserklæringen som skal offentliggjøres og ajourføres av administratorer av betydningsfulle og ikke-betydningsfulle referanseverdier i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1557 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/1557 av 17. oktober 2018 om endring av gjennomføringsforordning (EU) 2016/1368 om utarbeiding av en liste over kritiske referanseverdier som brukes på finansmarkedene i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1637 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/1637 av 13. juli 2018 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til tekniske reguleringsstandarter for tilsynsfunksjonens framgangsmåter og kjennetegn – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1638 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/1638 av 13. juli 2018 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til tekniske reguleringsstandarter som spesifiserer hvordan det skal sikres at inndataene er hensiktsmessige og verifiserbare, og de interne framgangsmåtene for tilsyn og verifisering som en administrator av kritiske eller vesentlige referanseverdier må sikre at en bidragsyter har på plass dersom inndataene leveres fra en front-office-funksjon – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1639 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/1639 av 13. juli 2018 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til tekniske reguleringsstandarter som spesifiserer de delene av atferdsreglene som skal utarbeides av administratorer av referanseverdier som bygger på inndata fra bidragsytere – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1640 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/1640 av 13. juli 2018 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til tekniske reguleringsstandarter som spesifiserer styrings- og kontrollkravene for bidragsytere under tilsyn – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1641 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/1641 av 13. juli 2018 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til tekniske reguleringsstandarter som spesifiserer hvilke opplysninger som skal gis av administratorer av kritiske eller betydningsfulle referanseverdier om metoden som brukes for å fastsette referanseverdiene, om den interne gjennomgåelsen og godkjenningen av metoden og om framgangsmåtene for å foreta vesentlige endringer i metoden – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1642 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/1642 av 13. juli 2018 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til tekniske reguleringsstandarder som spesifiserer hvilke kriterier vedkommende myndigheter skal ta i betraktning når de vurderer om administratorer av vesentlige referanseverdier bør anvende bestemte krav –

[EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1643 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/1643 av 13. juli 2018 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til tekniske reguleringsstandarder som spesifiserer innholdet i referanseverdierklæringen som skal offentliggjøres av administratoren av en referanseverdi, og tilfeller der det kreves oppdateringer – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1644 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/1644 av 13. juli 2018 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til tekniske reguleringsstandarder for fastsettelse av minstekravet til innhold i samarbeidsordningene med vedkommende myndigheter i tredjestater hvis rettslige rammer og tilsynspraksis er anerkjent som likeverdige –

[EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1645 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/1645 av 13. juli 2018 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til tekniske reguleringsstandarder for formen på og innholdet i søknaden om anerkjennelse hos vedkommende myndighet i referansemedlemsstaten og presentasjonen av opplysningene i meldingen til Den europeiske verdipapir- og markedstilsynsmyndighet – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R1646 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2018/1646 av 13. juli 2018 om utfylling av europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 med hensyn til tekniske reguleringsstandarder for opplysninger som skal gis i søknader om tillatelse og i søknader om registrering –

[EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0482 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/482 av 22. mars 2019 om endring av Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2016/1368 om utarbeiding av en liste over kritiske referanseverdier som brukes på finansmarkedene i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/1011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET

32019R0799 Kommisjonsforordning (EU) 2019/799 av 17. mai 2019 om endring av vedlegg I til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1334/2008 med hensyn til fjerning av aromastoffet furan-2(5H)-on fra EU-listen – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0801 Kommisjonsforordning (EU) 2019/801 av 17. mai 2019 om endring av vedlegg II til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1333/2008 med hensyn til bruk av mono- og diglyserider av fettsyrer (E 471) på visse friske frukter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0800 Kommisjonsforordning (EU) 2019/800 av 17. mai 2019 om endring av vedlegg II til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1333/2008 med hensyn til utvidelse av bruken av karminsyre, karmin (E 120) i visse kjøttprodukter som er tradisjonelle i franske oversjøiske territorier – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0651 Kommisjonsforordning (EU) 2019/651 av 24. april 2019 om avslag på godkjenning av en helsepåstand om næringsmidler som viser til barns utvikling og helse – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0650 Kommisjonsforordning (EU) 2019/650 av 24. april 2019 om endring av vedlegg III til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1925/2006 med hensyn til yohimbin (*Pausinystalia yohimbe* (K. Schum) Pierre ex Beille) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0760 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/760 av 13. mai 2019 om tillatelse til å bringe gjærbiomasse fra *Yarrowia lipolytica* i omsetning som et nytt næringsmiddel i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2015/2283 og om endring av Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2017/2470 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0238 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/238 av 8. februar 2019 om endring av forordning (EU) nr. 37/2010 for å klassifisere stoffet ovotransferrin med hensyn til øvre grenseverdi for restmengder – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0680 Kommisjonsforordning (EU) 2019/680 av 30. april 2019 om endring i vedlegg VI til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1223/2009 om kosmetiske produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0681 Kommisjonsforordning (EU) 2019/681 av 30. april 2019 om endring i vedlegg II til europaparlamentets- og rådsforordning (EF) nr. 1223/2009 om kosmetiske produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019D0701 Kommisjonsbeslutning (EU) 2019/701 av 5. april 2019 om endring av vedlegg til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1223/2009 om kosmetiske produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0831 Kommisjonsforordning (EU) 2019/831 av 22 mai 2019 om endring i vedlegg II, III og V til europaparlamentets- og rådsforordning (EF) nr. 1223/2009 om kosmetiske produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0698 Kommisjonsforordning (EU) 2019/698 av 30 april 2019 om endring i vedlegg III og V til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1223/2009 om kosmetiske produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0891 Kommisjonsforordning (EU) 2019/891 av 28. mai 2019 om endring av vedlegg I og II til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1333/2008 med hensyn til funksjonsgruppen «stabilisatorer» og bruk av jernlaktat (E 585) på soppen *Albatrellus ovinus* som næringsmiddelingsrediens i svensk leverpostei – [EØS-notat om rettsakten](#)

HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET, LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENTET OG NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET

32019R0038 Kommisjonsforordning (EU) 2019/38 av 10. januar 2019 om endring av vedlegg II og V til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til øvre grenseverdier for rester av iprodion i eller på visse produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0050 Kommisjonsforordning (EU) 2019/50 av 11. januar 2019 om endring av vedlegg II, III, IV og V til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til øvre grenseverdier for rester av klorantraniliprol, klomazon, syklaniliprol, fenazakin, fencicoksamid, fluoksastrobilin, lamdacyhalotrin, mepikvat, løkølje, tiakloprid og valifenalat i eller på visse produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0088 Kommisjonsforordning (EU) 2019/88 av 18. januar 2019 om endring av vedlegg II til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til øvre grenseverdier for rester av acetamiprid i eller på visse produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0089 Kommisjonsforordning (EU) 2019/89 av 18. januar 2019 om endring av vedlegg II, III og V til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til øvre grenseverdier for rester av bromadiolon, etofenproks, paklobutrazol og penkonazol i eller på visse produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0058 Kommisjonsforordning (EU) 2019/58 av 14. januar 2019 om endring av vedlegg II, III og V til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til øvre grenseverdier for rester av linuron i eller på visse produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0090 Kommisjonsforordning (EU) 2019/90 av 18. januar 2019 om endring av vedlegg II, III og V til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til øvre grenseverdier for rester av bromukonazol, karboksen, fenbutatinoksid, fenpyrazamin og pyridaben i eller på visse produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0091 Kommisjonsforordning (EU) 2019/91 av 18. januar 2019 om endring av vedlegg II, III og V til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 396/2005 med hensyn til øvre grenseverdier for rester av bufrofezin, diflubenzuron, etoksylsulfuron, ioksynil, molinat, pikoksystrobin og tepraloksydim i eller på visse produkter – [EØS-notat om rettsakten](#)

JUSTISDEPARTEMENTET

32019D0420 Europaparlamentets og Rådets beslutning (EU) 2019/420 av 13. mars 2019 om endring i beslutning nr. 1313/2013/EU om EUs ordning for sivil beredskap – [EØS-notat om rettsakten](#)

JUSTISDEPARTEMENTET, KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET OG ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENTET

32019R0521 Kommisjonsforordning (EU) 2019/521 av 27. mars 2019 om endring av europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1272/2008 om klassifisering, merking og emballering av stoffer og stoffblandinger, for å tilpasse den til den tekniske og vitenskapelige utviklingen – [EØS-notat om rettsakten](#)

KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET

32019R0637 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/637 av 23. april 2019 om godkjenning av kolekalsiferol som aktivt stoff til bruk i biocidprodukter av type 14 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019D0641 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) 2019/641 av 17. april 2019 om vilkårene for godkjenning av en biocidproduktfamilie som inneholder 1R-transfenotrin, forelagt av Irland i samsvar med artikkel 36 i europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 528/2012 (meddelt under dokument C(2019) 2837) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0636 Kommisjonsforordning (EU) 2019/636 av 23. april 2019 om endring av vedlegg IV og V til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 850/2004 om persistente organiske forurensende stoffer – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0007 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/7 av 30. oktober 2018 om endring av forordning (EU) nr. 1031/2010 med hensyn til auksjonering av 50 millioner ikke-tildelte kvoter fra markedsstabilitetsreserven for innovasjonsfondet, og for å tilføye en auksjonsplattform som skal utpekes av Tyskland – [EØS-notat om rettsakten](#)

32017D2379 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) 2017/2379 av 18. desember 2017 om anerkjennelse av Canadas rapport om typiske klimagassutslipp fra dyrking av landbruksråvarer i henhold til europaparlaments- og rådsdirektiv 2009/28/EF – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019D0994 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) 2019/994 av 17. juni 2019 om utsettelse av utløpsdatoen for godkjenningen av etofenproks til bruk i biocidprodukter av type 8 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019D1030 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) 2019/1030 av 21. juni 2019 om utsettelse av utløpsdatoen for godkjenningen av indoksakarb til bruk i biocidprodukter av type 18 – [EØS-notat om rettsakten](#)

KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENTET

32015D0296 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) 2015/296 av 24. februar 2015 (EU) om fastsettelse av saksbehandlingsregler for samarbeid mellom medlemsstatene om elektronisk identifikasjon i henhold til artikkel 12 nr. 7 i europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 910/2014 om elektronisk identifikasjon og tillitstjenester for elektroniske transaksjoner i det indre marked – [EØS-notat om rettsakten](#)

32015R1501 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2015/1501 av 8. september 2015 om rammen for samvirkingsevne i henhold til artikkel 12 nr. 8 i europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 910/2014 om elektronisk identifikasjon og tillitstjenester for elektroniske transaksjoner i det indre marked – [EØS-notat om rettsakten](#)

32015R1502 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2015/1502 av 8. september 2015 om fastsettelse av tekniske minstespesifikasjoner og minstekrav til framgangsmåter for sikkerhetsnivåene for elektroniske identifikasjonsmidler i henhold til artikkel 8 nr. 3 i europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 910/2014 om elektronisk identifikasjon og tillitstjenester for elektroniske transaksjoner i det indre marked – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019D0785 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) 2019/785 av 14. mai 2019 om harmonisering av radiospektrum for utstyr som bruker ultrabredbåndsteknologi i Unionen, og om oppheving av vedtak 2007/131/EF – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018D0743 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) 2018/743 av 16. mai 2018 om et forsøksprosjekt for å gjennomføre bestemmelsene for forvaltningssamarbeid fastsatt i

europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/679 ved hjelp av informasjonssystemet for det indre marked – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019D0419 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) 2019/419 av 23. januar 2019 i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2016/679 med hensyn til tilstrekkelig beskyttelsesnivå for personopplysninger i Japan i henhold til lov om beskyttelse av personopplysninger – [EØS-notat om rettsakten](#)

LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENTET OG NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET

32019R0962 Kommisjonsforordning (EU) 2019/962 av 12. juni 2019 om endring av vedlegg I til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1831/2003 med hensyn til innføring av to nye funksjonsgrupper av førtilsetningsstoffer – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0900 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/900 av 29. mai 2019 om godkjenning av 8-merkpto-p-mentan-3-on og p-ment-1-en-8-tio som tilsetningsstoff i fôrvarer for alle dyrearter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0901 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/901 av 29. mai 2019 om godkjenning av riboflavin framstilt av *Ashbya gossypii* (DSM 23096), riboflavin framstilt av *Bacillus subtilis* (DSM 17339 og/eller DSM 23984) og natriumsalt av riboflavin-5'-fosfat framstilt av *Bacillus subtilis* (DSM 17339 og/eller DSM 23984) (kilder til vitamin B2) som tilsetningsstoffer i fôrvarer for alle dyrearter – [EØS-notat om rettsakten](#)

32018R0329 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2018/329 av 5. mars 2018 om utpeking av et EU-referansesenter for dyrevelferd – [EØS-notat om rettsakten](#)

LANDBRUKS- OG MATDEPARTEMENTET

32019R0899 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/899 av 29. mai 2019 om fornyet godkjenning av *Saccharomyces cerevisiae* CNCM I-4407 som tilsetningsstoff i fôrvarer for oppfôringslam, melkegeiter, melkesauer, melkebøfler, hester og oppfôringsssvin og om oppheving av forordning (EF) nr. 1447/2006, (EF) nr. 188/2007, (EF) nr. 232/2009, (EF) nr. 186/2007 og (EF) nr. 209/2008 (innehaver av godkjenningen: S.I. Lesaffre) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0857 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/857 av 27. mai 2019 om fornyet godkjenning av *Saccharomyces cerevisiae* CNCM I-1077 som tilsetningsstoff i fôrvarer for melkesauer og melkegeiter og oppheving av forordning (EF) nr. 226/2007 (innehaver av godkjenningen: Danstar Ferment AG representert av Lallemand SAS) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0898 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/898 av 29. mai 2019 om godkjenning av preparatet av eugenol som tilsetningsstoff i fôrvarer for oppfôringskyllinger (innehaver av godkjenningen: Lidervet SL) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0781 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/781 av 15. mai 2019 om godkjenning av et preparat av 3-fytase framstilt av *Komagataella phaffii* (CECT 13094) som tilsetningsstoff i fôrvarer for oppfôringskyllinger eller livkyllinger, verpehøner og mindre utbredte fjørfearter til oppfôring, avl og egglegging (innehaver av godkjenningen: Fertinagro Nutrientes S.L.) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0892 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/892 av 28. mai 2019 om godkjenning av preparatet av *Saccharomyces cerevisiae* CNCM I-1079 som tilsetningsstoff i fôrvarer for alle svin unntatt avvente smågriser, purker og alle mindre utbredte arter av svin (innehaver av godkjenningen: Danstar Ferment AG, representert ved Lallemand SAS) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0893 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/893 av 28. mai 2019 om fornyet godkjenning av *Bacillus subtilis* DSM 15544 som tilsetningsstoff i fôrvarer for oppfôringskyllinger og om oppheving av forordning (EF) nr. 1444/2006 (innehaver av godkjenningen: Asahi Calpis Wellness Co. Ltd, representert i EU ved Asahi Calpis Wellness Co. Ltd Europe Representative Office) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0929 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/929 av 5. juni 2019 om godkjenning av et preparat av endo-1,4-betaxylanase (EC 3.2.1.8) framstilt av *Trichoderma reesei* (BCCM/MUCL 49755) som tilsetningsstoff i fôrvarer for oppfôringskyllinger og avvente smågriser (innehaver av godkjenningen: Berg and Schmidt GmbH Co. KG) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0914 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/914 av 29. mai 2019 om godkjenning av et preparat av *Bacillus licheniformis* DSM 28710 som tilsetningsstoff i fôrvarer for oppfôringskalkuner, avlskalkuner og mindre utbredte fjørfearter til oppfôring og til egglegging (innehaver av godkjenningen: HuvePharma NV) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0913 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/913 av 29. mai 2019 om fornyet godkjenning av lantankarbonatoktahydrat som tilsetningsstoff i fôrvarer for katter og om oppheving av forordning (EF) nr. 163/2008 (innehaver av godkjenningen: Bayer HealthCare AG) – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0158 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/158 av 31. januar 2019 om fornyet godkjenning av det aktive stoffet metoksyfenozid som et aktivt stoff som bør erstattes i samsvar med europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1107/2009 om omsetning av plantevernmidler, og om endring av vedlegget til Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) nr. 540/2011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0139 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/139 av 29. januar 2019 om godkjenning av det aktive stoffet *Beauveria bassiana* stamme IMI389521 i samsvar med europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1107/2009 om omsetning av plantevernmidler, og om endring av vedlegget til Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) nr. 540/2011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0151 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/151 av 30. januar 2019 om fornyet godkjenning av det aktive stoffet *Clonostachys rosea* stamme J1446 som et aktivt stoff med lav risiko i samsvar med europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1107/2009 om omsetning av plantevernmidler, og om endring av vedlegget til Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) nr. 540/2011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0147 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/147 av 30. januar 2019 om godkjenning av det aktive stoffet *Beauveria bassiana* stamme PPRI 5339 i samsvar med europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1107/2009 om omsetning av plantevernmidler, og om endring av vedlegget til Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) nr. 540/2011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0148 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/148 av 30. januar 2019 om avslag på godkjenning av det aktive stoffet propanil i samsvar med europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 1107/2009 om omsetning av plantevernmidler – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0149 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/149 av 30. januar 2019 om endring av gjennomføringsforordning (EU) 2015/1108 og (EU) nr. 540/2011 med hensyn til vilkårene for bruk av eddik som basisstoff – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0168 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/168 av 31. januar 2019 om endring av gjennomføringsforordning (EU) nr. 540/2011 med hensyn til forlengelse av godkjenningsperioden for de aktive stoffene abamektin, *Bacillus subtilis* (Cohn 1872) stamme QST 713, *Bacillus thuringiensis* subsp. Aizawai, *Bacillus thuringiensis* subsp. Israeliensis, *Bacillus thuringiensis* subsp. Kurstaki, *Beauveria bassiana*, benfluralin, klodinafop, klopuralid, *Cydia pomonella Granulovirus* (CpGV), cyprodinil, diklorprop-P, epoksikonazol, fenpyroksimat, fluazinam, flutolanil, fosetyl, *Lecanicillium muscarium*, mepanipyrim, mepikvat, *Metarhizium anisopliae* var. *Anisopliae*, metkonazol, metrafenon, *Phlebiopsis gigantea*, pirimikarb, *Pseudomonas chlororaphis* stamme: MA 342, pyrimetanil, *Pythium oligandrum*, rimsulfuron, spinosad, *Streptomyces* K61, tiaklopid, tolklofosmetyl, *Trichoderma asperellum*, *Trichoderma atroviride*, *Trichoderma gamsii*, *Trichoderma harzianum*, triklopyr, trineksapak, tritikonazol, *Verticillium albo-atrum* og ziram – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0150 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/150 av 30. januar 2019 om endring av gjennomføringsforordning (EU) nr. 686/2012 med hensyn til rapporterende medlemsstat for vurdering av følgende aktive stoffer i plantevernmidler: deltametrin, diflufenikan, epoksikonazol, fluoksastrobin, protikonazol og tebukonazol – [EØS-notat om rettsakten](#)

NÆRINGS- OG FISKERIDEPARTEMENTET

32019R0849 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/849 av 24. mai 2019 om endring av gjennomføringsforordning (EU) 2017/1492 med hensyn til høyeste innhold av kolekalsiferol (vitamin D3) i fôrvarer for laksefisk – [EØS-notat om rettsakten](#)

32015D1984 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) (EU) 2015/1984 av 3. november 2015 om fastsettelse av vilkår, formater og framgangsmåter for melding i henhold til artikkel 9 nr. 5 i europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 910/2014 om elektronisk identifikasjon og tillitstjenester for elektroniske transaksjoner i det indre marked – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R1397 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/1397 av 6. august 2019 om krav til utforming, konstruksjon og yteevne samt prøvingsstandarder for skipsutstyr og om oppheving av gjennomføringsforordning (EU) 2018/773 – [EØS-notat om rettsakten](#)

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET

32019R0129 Europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2019/129 av 16. januar 2019 om endring av forordning (EU) nr. 168/2013 med hensyn til anvendelsen av Euro 5-standarden på typegodkjenning av to- eller trehjuls kjøretøyer og firehjuls motorsykler – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0318 Kommisjonsforordning (EU) 2019/318 av 19. februar 2019 om endring av forordning (EU) 2017/2400 og europaparlaments- og rådsdirektiv 2007/46/EF med hensyn til bestemmelse av CO2-utslipp og drivstofforbruk for tunge kjøretøyer – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0543 Kommisjonsforordning (EU) 2019/543 av 3. april 2019 om endring av vedlegg IV til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 661/2009 og vedlegg I, III og IV til europaparlaments- og rådsdirektiv 2007/46/EF med hensyn til oppdatering av henvisningene til og innarbeiding av visse reglementer fra De forente nasjoners økonomiske kommisjon for Europa om typegodkjenning av motorvogner – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0839 Delegert kommisjonsforordning (EU) 2019/839 av 7. mars om endring av europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 540/2014 om lydnivået i motorvogner og reservelyddempingsanlegg – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0519 Europaparlaments- og rådsforordning (EU) 2019/519 av 19. mars 2019 om endring av forordning (EU) nr. 167/2013 om godkjenning av og markedstilsyn for jordbruks- og skogbrukskjøretøyer – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019D0582 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) 2019/582 av 3. april 2019 om bekreftelse eller endring av den foreløpige beregningen av gjennomsnittlige spesifikke CO2-utslipp og mål for spesifikke utslipp for produsenter av nye lette nyttekjøretøyer for kalenderåret 2017 og for Volkswagen-sammenslutningen og dens medlemmer for kalenderårene 2014, 2015 og 2016 i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EU) nr. 510/2011 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019D0583 Kommisjonens gjennomføringsbeslutning (EU) 2019/583 av 3. april 2019 om bekreftelse eller endring av den foreløpige beregningen av gjennomsnittlige spesifikke CO2-utslipp og mål for spesifikke utslipp for produsenter av personbiler for kalenderåret 2017 og for visse produsenter som tilhører Volkswagen-sammenslutningen, for kalenderårene 2014, 2015 og 2016 i henhold til europaparlaments- og rådsforordning (EF) nr. 443/2009 – [EØS-notat om rettsakten](#)

32019R0618 Kommisjonens gjennomføringsforordning (EU) 2019/618 av 15. april 2019 om endring av forordning (EF) nr. 474/2006 med hensyn til listen over luftfartsselskaper som er underlagt driftsforbud eller driftsbegrensninger i Unionen – [EØS-notat om rettsakten](#)