

Protokoll 4/95

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 20. mars 1995.

Til stede: Gudmund Knudsen – under sak 1
Sveinung Koslung – under sak 2
Ragnhild M. Hagen
vararepresentant Vidar Lindefjeld

Forfall: Arnhild D. Gjønnnes

Fra sekretariatet: Gro Granden

Møtet varte fra kl 16 00 til 18 00.

Det ble fattet vedtak i følgende saker:

sak 2/95 Unitor AS

sak 1/95 Telenor AS

1. Sak 2/95 Unitor AS

Arbeidsutvalget viste til selskapets søknad av 7. mars 1995 om fritak fra plikten til å etablere bedriftsforsamling.

Arbeidsutvalget viste til at de lokale fagforeninger som omfatter drøyt halvparten av de ansatte ønsker å inngå avtale om ikke å opprette bedriftsforsamling, men at fagforeningene ikke organiserer en stor nok andel av de ansatte til å inngå slik avtale. Arbeidsutvalget viste videre til at det var avholdt avstemning blant de ansatte om hvorvidt selskapet skulle etablere bedriftsforsamling og at 152 ansatte ikke ønsket bedriftsforsamling etablert, mens 57 ønsket bedriftsforsamling. Arbeidsutvalget legger til grunn at det blant flertallet av de ansatte synes å være den mening at bedriftsforsamlingen bør kunne sløyfes til fordel for utvidet styrerepresentasjon eller så har de ikke noe uttalt standpunkt til saken. På grunn av den lave valgdeltakelsen har det imidlertid ikke lyktes å oppnå det lovbestemte flertallet blant de ansatte for å kunne inngå avtale om å sløyfe bedriftsforsamling. Arbeidsutvalget finner på denne bakgrunn etter omstendighetene å etterkomme søknaden.

Arbeidsutvalget fattet slikt vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 8-17 og § 8-18 jf. forskrifter gitt ved kongelig resolusjon av 10. desember 1976 og nemndas vedtak 25. februar 1994 om delegasjon av nemndas myndighet, godkjenner arbeidsutvalget følgende for Unitor AS:

I

Unitor AS fritas fra plikten til å etablere bedriftsforsamling.

II

Av og blant de ansatte i Unitor AS skal det i tillegg til den representasjon som følger av aksjeloven § 8-17, andre ledd, velges ett styremedlem.

III

Forskriftenes regler om gjennomføring av valg gjelder fullt ut.

IV

Godkjennelsen gjelder inntil videre, jf. forskriftenes § 5."

2. Sak 1/95 Telenor AS

Arbeidsutvalget viste til Telenor AS' brev av 6. mars 1995 der Telenor AS' søknad av 6. februar 1995 om konsernordning oversendes til ny behandling vedlagt brev av 2. mars 1995 fra Tele- og Dataforbundet.

Arbeidsutvalget forstår dette som en søknad om at nemndas vedtak av 7. februar 1995 endres, jf forskriftenes § 6, niende ledd.

Arbeidsutvalget fattet sitt vedtak 7. februar 1995 på grunnlag av Telenor AS' søknad av 6. februar 1995, protokoll av 12. januar 1995 fra møte mellom Telenor AS og personalorganisasjonene om konsernordning i Telenor-konsernet og Tele- og Dataforbundets uttalelse av 6. februar 1995. Begge dokumenter fulgte vedlagt søknaden. Uttalelse fra de tre andre lokale fagforeninger, KTTL, TS og NITO Tele, ble mottatt på telefaks under møtet den 7. februar 1995.

I brev av 21. februar 1995 til Bedriftsdemokratinemnda kommer Tele- og Dataforbundet med tilsvaret til uttalelsen fra de øvrige lokale fagforeninger og anmoder om at nemnda omgjør, subsidiært opphever sitt vedtak. Søknaden tas ikke under behandling da forbundet ikke fyller forskriftenes krav om hvem som kan søke nemnda om at et vedtak endres eller oppheves.

I Telenor AS' søknad av 6. mars 1995 heter det: "Da nemndas vedtak avvek fra konsernets søknad på det punktet som gjelder gjennomføringen av de ansattes valg av styremedlemmer i valgkretser, har Tele- og Dataforbundet i brev av 27.02.95 til styret i Telenor AS gitt uttrykk for at nemndas vedtak er fattet uten at det var klart for nemnda at Tele- og Dataforbundet hadde satt to valgkretser som forutsetning for å gå inn for konsernordning." Vedlagt Telenor AS' brev av 6. mars 1995 ligger brev fra Tele- og Dataforbundet datert 2. mars 1995 til Bedriftsdemokratinemnda. De øvrige lokale fagforeninger, KTTL, TS og NITO Tele, har i brev av 13. mars 1995 gitt en felles uttalelse til søknaden fra Telenor AS.

Representanter for selskapets ledelse og de ansatte var til stede i arbeidsutvalgets møte. De fremkom med sine synspunkter og svarte på spørsmål fra arbeidsutvalget. Etter at representantene fra selskapet og de ansatte hadde forlatt møtet fortsatte arbeidsutvalget sine drøftelser.

Arbeidsutvalgets flertall, Koslung og Lindefjeld, kan ikke se at det er kommet fram nye forhold eller argumenter som tidligere ikke har vært tatt i betraktning og som skulle tilsi at nemndas vedtak av 7. februar 1995 bør endres.

Flertallet legger særlig vekt på at forskriftenes normalordning er valg i en valgkrets og at denne ordning avspeiler et ønske om en bredest mulig representasjon fra de ulike grupper ansatte. I denne sak vil to valgkretser vanskeliggjøre ivaretagelsen av dette hensyn.

Arbeidsutvalgets mindretall, Hagen, viser til forutgående drøftinger mellom partene – Telenor AS på den ene side og organisasjonene på den annen side – jf vedtak nedfelt i protokoll av 12. januar 1995.

Mindretallet vil peke på at datterselskapene har gitt avkall på bedriftsforsamling. For å sikre de ansatte i datterselskapene medbestemmelse i samsvar med lovens formål krever dette deres representasjon i styret. Mindretallet mener av den grunn at dette fordrer to valgkretser og mener at søknaden bør etterkommes.

Arbeidsutvalget fattet slikt vedtak:

"I medhold av aksjeloven §§ 8-17 og 8-18 jf § 18-3, jf forskrifter gitt ved kongelig resolusjon av 10. desember 1976 og nemndas vedtak av 25. februar 1994 om delegasjon av nemndas myndighet, tar ikke arbeidsutvalget Telenor AS' søknad av 6. mars 1995 til følge. Nemndas vedtak av 7. februar 1995 i sak 1/95 opprettholdes uendret."

22.03.95