

Protokoll 4/01

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg fredag 27. april 2001.

Tilstede:

Gudmund Knudsen
Ingebjørg Harto
Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Kristoffer Wibe Koch

Møtet varte fra kl. 0900 til 1045.

Vedtak ble truffet i følgende saker:

Sak 3/96 Orkla ASA
Sak 01/4 Thyssen Aufzüge Norge AS
Sak 01/9 Norske Skogindustrier ASA

1. Godkjenning av møteinnkalling

Innkallingen til møtet i arbeidsutvalget 27. april 2001 ble godkjent.

2. Sak 01/7 Moelven Industrier ASA

Saken ble tatt opp til diskusjon. Det ble imidlertid besluttet å utsette behandlingen av saken til neste møte, slik at det i mellomtiden kan innhentes opplysninger fra partene om de ønsker at konsernets utenlandske datterselskaper skal omfattes av konsernordningen. Det sendes brev til ledelsen og til konsernutvalget.

3. Sak 3/96 Orkla ASA

I brev av 1. mars 2001 søker Orkla ASA om opphør av gjeldende ordning med utvidet styrerepresentasjon i Sætre AS.

Orkla-konsernet består av Orkla ASA og en rekke datterselskaper hvorav flere oppfyller aksjeselskapslovens krav om å ha bedriftsforsamling.

I Bedriftsdemokratinemndas vedtak av 8. februar 1996 er datterselskapene i Orkla ASA innvilget fritak fra plikten til å ha bedriftsforsamling. I disse selskapene, herunder Sætre AS, har de ansatte utvidet styrerepresentasjon etter aksjeloven § 6-4 tredje ledd. Vedtaket om fritak fra plikten til å opprette bedriftsforsamling var en del av et vedtak om konsernordning i Orkla-konsernet hvor de ansattes representanter i bedriftsforsamlingen i Orkla ASA skulle velges av og blant de ansatte i hele Orkla-konsernet.

Sætre AS sin produksjon av kjeks er overført til andre konsernselskaper i Orkla mens produksjonen av snacks er overført til en egen internordisk enhet hvor Orkla ASA er medeier. Antall ansatte i Sætre AS er gjennom endringen i virksomheten redusert til 70-80 ansatte. Selskapets opprinnelige plikt til å opprette bedriftsforsamling og dermed også bakgrunnen for å ha utvidet styrerepresentasjon er dermed bortfalt.

Med grunnlag i dette søker Orkla ASA om at nemndas vedtak om utvidet styrerepresentasjon i Sætre AS oppheves.

Arbeidsutvalget viser til at det er enighet mellom ledelsen og de lokale fagforeningene i konsernet.

Etter representasjonsforskriften § 7 åttende ledd kan selskapets styre bestemme at en avtalt ordning med utvidet styrerepresentasjon skal opphøre dersom antall ansatte kommer under 200. I saken her har imidlertid ordningen grunnlag i vedtak av bedriftsdemokratinemnda. Dermed må også endringer i den fastsatte ordningen treffes ved nytt vedtak i nemnda.

Arbeidsutvalget godkjenner søknaden om at ordningen med utvidet styrerepresentasjon i Sætre AS opphører. Arbeidsutvalget forutsetter at den utvidede representasjonen først opphører når funksjonstiden for de representanter de ansatte har valgt, løper ut, jf. representasjonsforskriften § 7 åttende ledd.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven 6-4 fjerde ledd jf. § 6-5 jf. representasjonsforskriften § 7 og nemndas vedtak av 31. januar 2000 om delegasjon av nemndas myndighet endres nemndas vedtak av 8. februar 1996 punkt VII:

I

Nemndas vedtak av 8. februar 1996 punkt VII skal lyde:

Følgende selskaper fritas fra plikten til å ha bedriftsforsamling:

Lilleborg AS, Denofa AS, Stabburet AS, Hjemmet Mortensen AS, Hjemmet Mortensen Trykkeri AS, Nidar AS, Bakers AS, Ringnes AS og Drammens Tidende og Buskerud Blad AS.

De ansatte i disse selskaper skal velge ett styremedlem eller to observatører til styret i hvert av de respektive selskaper i tillegg til den representasjon som følger av aksjelovens §8-17 andre ledd.

De ansatte i den norskregistrerte filial av Borregaard Industries Limited skal velge tilsvarende styrerepresentasjon til filialens styre.

Valg av de ansattes representanter til styret i selskaper som er fritatt fra plikten til å ha bedriftsforsamling skal gjennomføres i henhold til forskriftens alminnelige regler, dog slik at 1/5 eller minst 200 av dem som har stemmerett eller fagforeninger som omfatter minst 1/5 eller 200 av de stemmeberettigede må stå bak et krav om forholdstallsvalg."

4. Sak 01/4 Thyssen Aufzüge Norge AS

I brev av 9. januar 2001 søker Montørklubbene ved Thyssen Elevator AS og Thyssen Rulletrapper AS om en konsernordning ved valg til styret i Thyssen Aufzüge Norge AS

Konsernet består av Thyssen Aufzüge Norge AS og de heleide datterselskapene Thyssen Elevator AS, Thyssen Rulletrapper AS samt Elektrolift AS (51 % eid). Det er 15 ansatte i Thyssen Aufzüge Norge AS og henholdsvis 56, 13 og 6 ansatte i Thyssen Elevator AS, Thyssen Rulletrapper AS og Elektrolift AS. Mer enn to tredjedeler av de ansatte er organisert i Montørklubbene (71 av 90 ansatte).

Montørklubbene ved Thyssen Elevator AS og Thyssen Rulletrapper AS søker om konsernrepresentasjon i Thyssen Aufzüge Norge AS med henvisning til at alle større beslutninger vedrørende de enkelte datterselskapene tas i morselskapet Thyssen Aufzüge Norge AS. I følge klubbene opptrer Thyssen Aufzüge Norge AS i stor utstrekning utad overfor kunder når det gjelder oppdrag som de enkelte konsernselskapene utfører. Selskapet er også kontraktspart, besørger korrespondanse og vareinnkjøp til de enkelte datterselskapene osv. Montørklubbene opplyser at de ansatte er representert i styret i Thyssen Elevator AS, men viser til at denne representasjonen er av begrenset betydning fordi morselskapet står så sentralt i beslutningsprosessen. I brev av fredag 30. mars 2001 til Bedriftsdemokratinemnda forklarer klubben også at de ansattes representanter i styret i Thyssen Elevator AS ble nektet å få utlevert styrets beretning, resultatregnskap og balanse for Thyssen Aufzüge AS og Thyssen Rulletrapper AS. De ble henvist til Brønnøysund-registrene. Bakgrunnen for de ansattes krav var å få innsyn i internfakturerings mellom konsernselskapene.

Adm.dir. Jan Lihagen i Thyssen Aufzüge Norge AS har i brev 23. oktober 2000 til Montørklubbene og i brevene til nemnda av 2. februar og 28. mars 2000 fremkommet med selskapets syn på søknaden: Holdingselskapet Thyssen Aufzüge Norge AS skal først og fremst koordinere eiergruppens interesser knyttet til eierskapet, og selskapet ser derfor ikke grunnlag for at de ansatte i konsernet skal gis representasjon i styret i Thyssen Aufzüge Norge AS. I følge selskapet må formålet med de ansattes representasjon være at spørsmål behandles der de naturlig hører hjemme og at man ikke flytter spørsmål som angår klubben i Thyssen Elevator AS til eierskapet Thyssen Aufzüge Norge AS. Fra ledelsens side har man gode erfaringer med at driftsmessige, personalmessige og operative spørsmål diskuteres i styret i Thyssen Elevator AS. Her er også de tyske eierne representert og disse har fullt ut svart på spørsmål av konsernmessig betydning. I følge selskapsledelsen er styremøtene i konsernselskapet av mer overordnet art og behandler i liten grad slike forhold. Vedlagt følger de fire siste styreprotokoller fra Thyssen Aufzüge Norge AS og Thyssen Elevator AS.

Selskapsledelsen avviser at Thyssen Aufzüge Norge AS i stor utstrekning opptrer utad overfor kunder når det gjelder oppdrag som de enkelte konsernselskap utfører. Ledelsen hevder at det kun har forekommet i enkelte tilfeller etter ønske fra kontraktsparten. I følge ledelsen kan det skje når det inngås kontrakt med flere selskaper i konsernet gjennom et større prosjekt. Konsernet opptrer da samlet. Dette forekommer visst nok meget sjelden. Ledelsen hevder videre at det ikke er korrekt at Thyssen Aufzüge Norge AS besørger korrespondanse og fakturering eller at varer til det enkelte konsernselskap kjøpes inn gjennom Thyssen Aufzüge Norge AS.

Servicekontrakter faktureres fra Thyssen Aufzüge Norge AS mens arbeidet utføres av respektive konsernselskaper. Det beholdes i den forbindelse 5 % av oppgjøret mens 95 % går tilbake til selskapet som har utført servicen. De 5 % dekker felles administrasjonskostnader.

Det er på det rene at konsernet har felles administrasjon.

Arbeidsutvalget vil innledningsvis bemerke at som morselskap i det norske Thyssen Aufzüge - konsernet har Thyssen Aufzüge Norge AS bestemmende innflytelse over de underliggende datterselskapene i konsernet. Ved avgjørelsen av om søknaden fra Montørklubbene skal etterkommes vil det være av betydning om morselskapet treffer vedtak som berører virksomheten i datterselskapene. I så tilfelle tilsier bedriftsdemokratiske hensyn at de ansatte i datterselskapene får representasjon i morselskapets styre.

Fra ledelsens side er det gjort gjeldende at styret i morselskapet behandler spørsmål av mer overordnet art og behandler i liten grad driftmessige, personalmessige og operative spørsmål i datterselskapene. Ledelsen avviser i brev 28. mars 2001 at morselskapet i stor utstrekning opptre utad på vegne av konsernselskapene mv. Arbeidsutvalget forstår det likevel slik at styret i Thyssen Aufzüge Norge AS behandler virksomhetsplan og budsjett for konsernet. Dette er spørsmål som er av overordnet betydning for virksomhetene i de underliggende datterselskapene. Det er videre på det rene at Thyssen Aufzüge Norge AS er kontraktpart i alle servicekontrakter hvor konsernselskapene utfører arbeidet og dermed har innflytelse over disse kontraktene. Det er videre felles administrasjon. Videre behandler konsernstyret saker som gjelder oppkjøp og eierinteresser i andre selskaper.

Arbeidsutvalget legger på bakgrunn av opplysningene i saken til grunn at morselskapets styre i ikke uvesentlig grad behandler og avgjør saker som berører datterselskapene på en slik måte at det bør gi grunnlag for konsernrepresentasjon i styret. Arbeidsutvalget etterkommer derfor søknaden om konsernrepresentasjon for Thyssen Aufzüge Norge AS med datterselskaper.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

«I medhold av aksjeloven § 6-5 jf representasjonsforskriften § 6 og nemndas vedtak av 31. januar 2000 om delegasjon av nemndas myndighet, godkjenner arbeidsutvalget følgende konsernordning for Thyssen Aufzüge Norge AS:

I

De ansatte i Thyssen Aufzüge Norge AS og i norske datterselskaper av dette er valgbare og har stemmerett ved valg av ansattes representanter til styret i Thyssen Aufzüge Norge AS.

II

Etablerer eller overtar konsernet nye norske selskaper, forutsettes de ansatte i disse å bli innlemmet i den felles representasjonsordningen. Ved vesentlige endringer forutsettes det at selskapet sender ny søknad til nemnda.

III

For øvrig gjelder aksjelovens regler om ansattes rett til representasjon i styrende organer og representasjonsforskriftens bestemmelser om gjennomføring av valg.

IV

Godkjennelsen gjelder inntil videre, jf forskriften § 6.»

5. Sak 01/9 Norske Skogindustrier ASA

Norske Skogindustrier ASA fikk gjeldende konsernordning godkjent av

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 9. mars 1999.

Det ble foretatt endringer i det konsernordningen ved arbeidsutvalgets vedtak av 27. mars 2000 og 8. november 2000.

I brev av 28. mars 2001 søkes det om endring i valgkretsinndeling og valgordning for de ansattes representasjon i bedriftsforsamlingen. Bakgrunnen for endringen er at bedriftsforsamlingen i Norske Skogindustrier ASA er redusert fra 30 til 18 representanter totalt. Antallet representanter valgt av de ansatte er redusert til 6.

I brev av 19. april 2001 (vedlegg 5) søkes det videre om dispensasjon fra fristen i representasjonsforskriften § 23 siste ledd for valg av de ansattes representanter til bedriftsforsamlingen. Fristen i § 23 siste ledd fører til at valget må avholdes innen tre måneder etter 3. mai 2001. I dette tidsrommet foretas sommerferieavviklingen i konsernet. Konsernet ønsker å gjennomføre valget etter at ferien er avviklet.

I protokoll av 26. februar 2001 er det enighet mellom konsernledelsen og konsernutvalget om å søke Bedriftsdemokratinemnda om ny fordeling av medlemmer og observatører for operatører og funksjonærer i de fem valgkretsene. Det er også enighet om at de ansatte velger tre observatører i bedriftsforsamlingen i henhold til allmennaksjeloven § 6-35 fjerde ledd.

Medlemmer og observatører fordeles på følgende måte:

Operatørene.

Ved valget i 2001 velger valgkretsene A, B, C og E ett medlem hver. Valgkrets D velger en observatør. Det innføres en rulleringsordning slik at ved valget i 2003 velger valgkretsene A, B, C og D ett medlem hver, mens valgkrets E velger en observatør.

Funksjonærene.

Ved valget i 2001 velger valgkretsene A og D ett medlem hver. Valgkrets B og C velger en observatør hver. Det innføres en rulleringsordning slik at ved valget i 2003 velger valgkretsene B og E et medlem hver, mens valgkretsene C og D velger en observatør hver.

I brev til Bedriftsdemokratinemnda av 19. april 2001 fremgår det at det er enighet mellom ledelsen og konsernutvalget om å utsette valget av de ansattes representanter til bedriftsforsamlingen til sommerferien er avviklet. Dersom valget må avholdes innen den fristen som representasjonsforskriftens § 23 siste ledd foreskriver, vil valgdeltakelsen bli meget lav. Søkerne hevder at dette ikke vil tilfredsstille kravene til et demokratisk valg i konsernet.

Det vises til at konsernutvalget representerer 2/3 av de ansatte i konsernet.

Arbeidsutvalget viser til at det er enighet mellom ledelsen i Norske Skogindustrier ASA og konsernutvalget som representerer 2/3 av de ansatte i konsernet om å endre gjeldende valgordning og å endre antall ansattes representanter i bedriftsforsamlingen som følge av at det totale antall medlemmer i bedriftsforsamlingen reduseres.

Arbeidsutvalget viser videre til at det er enighet mellom ledelsen og konsernutvalget om å utsette valget til de ansattes representanter i bedriftsforsamlingen.

Arbeidsutvalget godkjenner søknaden.

Arbeidsutvalget vil for øvrig bemerke at etter representasjonsforskriftens § 30 første ledd kan valgkretsinnordningen fastsettes lokalt, dersom det fremsettes krav fra lokale fagforeninger som omfatter to tredjedeler av de ansatte eller fra et flertall av de ansatte. Ønskes overgang til en slik lokal løsning, forutsetter dette at gjeldende vedtak først oppheves ved en ny søknad til nemnda.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven §§ 6-4 fjerde ledd og 6-35 første ledd jf allmennaksjeloven §§ 6-35 femte og sjette ledd jf representasjonsforskriften §§ 5 og 6 og nemndas vedtak av 31. januar 2000 om delegasjon av nemndas myndighet godkjenner arbeidsutvalget følgende konsernordning for Norske Skogindustrier ASA:

I

Nemndas vedtak av 8. november 2000 oppheves.

II

Forestia AS fritas fra plikten til å ha bedriftsforsamling.

III

De ansatte i Norske Skogindustrier ASA og norske datterselskaper av dette er valgbare og har stemmerett ved valg av ansattes representanter til bedriftsforsamlingen i Norske Skogindustrier ASA.

IV

Bedriftsforsamlingen i Norske Skogindustrier ASA skal bestå av 18 medlemmer, hvorav en tredjedel skal velges av og blant de ansatte i konsernet. I tillegg skal det velges tre observatører av og blant de ansatte.

V

De ansattes representasjon i bedriftsforsamlingen skal skje etter følgende retningslinjer:

1. De ansatte deles inn i fem valgkretser:

- A) Ansatte i Skogn/Oxenøen/Drammen
- B) Ansatte i Saugbrugs
- C) Ansatte i Union S og Union G
- D) Ansatte i Follum
- E) Ansatte i Plater

2. Medlemmene til bedriftsforsamlingen velges etter følgende mønster:

	<u>Skogn m.m.</u>	<u>Saugbrugs</u>	<u>Union</u>	<u>Follum</u>	<u>Plater</u>
Medlem operatør	1	1	1	0	1
Medlem funksjonær	1	0	0	1	0
Observatør operatør	0	0	0	1	0
Observatør funksjonær	0	1	1	0	0

Mellom valgkretsene opprettes det en rulleringsordning i samsvar med protokoll 27. januar 2000, protokoll 28. september 2000 og protokoll 26. februar 2001.

3. Valget skal gjennomføres som flertallsvalg i hver valgkrets.

4. For øvrig gjelder forskriftenes bestemmelser om gjennomføring av valget.

5. De ansatte har bare stemmerett og er bare valgbare i den valgkrets de tilhører. I tvilstilfelle avgjør valgstyret hvilken valgkrets en ansatt tilhører.

VI

Styret i Forestia Plater AS skal bestå av fire aksjonærvalgte medlemmer og tre ansattevalgte medlemmer.

Valg av de ansattes representanter skal skje etter følgende retningslinjer:

1. De ansatte deles inn i tre valgkretser:

- A) Operatører fra sponplatefabrikken på Braskereidfoss.

B) Operatører fra sponplatefabrikkene på Agnes og Kvam og fra komponentfabrikken på Grubhei.

C) Alle funksjonærer i selskapet.

2. Valget skal gjennomføres som flertallsvalg i hver valgkrets.

3. Funksjonstiden for de ansattes representanter i styret i Forestia Plater AS forlenges ett år.

VII

Valg av de ansattes representanter til bedriftsforsamlingen for perioden 2001 til 2003 skjer innen utløpet av august 2001.

VIII

For øvrig gjelder aksjelovens og allmennaksjelovens regler om de ansattes rett til representasjon i styrende organer og forskriftens bestemmelser om gjennomføring av valg.

IX

Ved vesentlige endringer forutsettes det at selskapet sender ny søknad til nemnda.

X

Godkjennelsen gjelder inntil videre, jf forskriften §§ 5 og 6.»

6. Orientering om saker som har kommet inn til nemnda

Sekretariatet orienterte om saker som er kommet inn til nemnda.

7. Neste møte i arbeidsutvalget

Neste møte i arbeidsutvalget er onsdag 23. mai kl. 0900

Protokoll 01/2

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg tirsdag 3. april 2001.

Tilstede:

Gudmund Knudsen

Ingebjørg Harto

Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Marianne Pedersen og Kristoffer Wibe Koch.

Møtet varte fra kl. 1830 til kl. 1930.

Vedtak ble truffet i følgende sak:

Sak 01/2 Eurest Support Services AS

1. Godkjenning av møteinnkalling

Innkallingen til møtet 3. april 2001 ble godkjent.

2. Sak 01/2 Eurest Support Services AS

I forbindelse med valg av ansattes representanter til styret i Eurest Support Services AS har valgstyret mottatt klage datert 2. mars 2001 fra OFS Klubben Eurest (OKE) på valgstyrets vedtak fattet i møte 22. februar 2001. Klagen videresendes nemnda med valgstyrets redegjørelse i brev mottatt 16. mars 2001. Valgklagen gjelder valgstyrets vedtak om at dagens ordning med direkte valg til styret skal opprettholdes fremfor at det etableres bedriftsforsamling i selskapet.

Bakgrunn

Eurest Support Services AS (ESS) har ansvar for forpleiningstjenesten på en rekke installasjoner tilknyttet norsk petroleumsvirksomhet samt på utbyggings- og industrianlegg. Per 1. januar 2001 var det 712 fast ansatte i selskapet. Selskapet har således plikt etter aksjeloven § 6-35 første ledd til å etablere bedriftsforsamling. Det har imidlertid gjennom en årrekke vært praksis for ikke å ha bedriftsforsamling i selskapet, hvorpå de ansatte har hatt utvidet styrerepresentasjon i styret i Eurest Support Services AS i form av to styrerepresentanter og to observatører i tråd med aksjeloven § 6-4 tredje ledd. OFS Klubben Eurest representerer ca 35 % av de ansatte. De øvrige klubbene Nopef Klubben ESS og Lederne representerer henholdsvis 50 % og 10 % av de ansatte.

I forbindelse med forberedelsene til nyvalg høsten 2000 ble det påpekt fra OFS Klubben Eurest (OKE) at det ikke forelå noen skriftlig avtale mellom partene om ikke å ha bedriftsforsamling. OKE hevdet at en muntlig avtale om dette ikke tilfredsstiller kravene til skriftlighet i representasjonsforskriften §§ 38 og 39 og at dette således måtte medføre at det umiddelbart opprettes bedriftsforsamling i selskapet. Selskapet forsøkte å bringe på det rene innholdet i den avtalen som i sin tid ble inngått, men den viste seg umulig å oppdrive. Selskapet kunne således ikke utelukke at den avtale som antakelig

ble inngått lang tid tilbake utelukkende kom i stand som en muntlig overenskomst mellom ESS og foreningene. Selskapet pekte imidlertid på at det eksisterer en mangeårig praksis for ikke å ha bedriftsforsamling i selskapet og at dette har skjedd i overensstemmelse med de tillitsvalgte og øvrige ansatte. Etter selskapets oppfatning måtte dette bety at den muntlige avtalen mellom partene kan likestilles med en skriftlig avtale etter forskriften § 38. Saken ble drøftet mellom partene uten at det ble oppnådd enighet.

I november 2000 ønsket selskapet å bringe forholdene formelt i orden og fremsatte derfor forslag til skriftlig avtale om ikke å etablere bedriftsforsamling til samtlige fagforeninger i selskapet. NOPEF og Lederne inngikk avtale med selskapet om dette 20. desember 2000. De to fagforeningene representerer imidlertid 60 % av de ansatte og tilfredsstiller derfor ikke kravet om at fagforeninger som inngår slik avtale må representere to tredjedeler av de ansatte jf representasjonsforskriften § 38. OKE kunne på sin side ikke akseptere avtalen og meddelte selskapet i e-post av 20. desember 2000 at det ikke var grunnlag for å signere en slik avtale og krevde at det umiddelbart etableres bedriftsforsamling.

I brev av 5. januar 2001 til Bedriftsdemokratinemnda redegjorde OKE for saken og ba nemnda behandle tvisten om hvorvidt det skal etableres bedriftsforsamling i selskapet. Selskapet redegjorde for sitt syn på saken i brev av 25. januar 2001 til nemnda. I svarbrev av 2. mars 2001 til partene opplyste nemnda at i utgangspunktet ligger det utenfor nemndas mandat å behandle tvister om etablering av bedriftsforsamling, men at saken eventuelt kunne avgjøres av nemnda som voldgiftsrett, dersom partene var enige om dette. I brev av 7. mars 2001 svarte selskapet at det fra deres side ikke var ønskelig at nemnda avgjorde tvisten som voldgiftsrett. OKE har ikke besvart henvendelsen.

Etter at det var klart at selskapet ikke ville oppnå den nødvendige tilslutning for å inngå skriftlig avtale med fagforeningene om ikke å opprette bedriftsforsamling, besluttet selskapet at de ønsket å sende spørsmålet ut på uravstemning. Avstemningen blant de ansatte ble avsluttet 19. februar 2001. Ved opptellingen viste det seg at kun 251 av totalt 636 ansatte hadde deltatt i uravstemningen. Avstemningen ga derfor heller ikke selskapet det nødvendige flertall blant de ansatte for å inngå avtale med de ansatte om ikke å etablere bedriftsforsamling jf aksjeloven § 6-35 andre ledd.

Saken ble behandlet i valgstyrets møte 22. februar 2001. Flertallet i valgstyret vedtok mot representanten fra OKE sin stemme at antall avlagte stemmer ved avstemningen blant de ansatte representerer et for lavt antall stemmer til å forandre dagens praksis. Flertallet besluttet derfor at den gamle praksis med direkte valg til styret skal videreføres og at det således ikke skal etableres bedriftsforsamling i selskapet. OKE's representant hadde følgende protokolltilførsel: "Opptellingsresultatet fra uravstemningen viser at det ikke er over 50 prosent av bedriftens totalt antall ansatte som har stemt for direkte valg til bedriftsstyret. Konsekvensen må da bli at man følger representasjonsforskriftens regler og etablerer bedriftsforsamling i selskapet".

I brev datert 2. mars 2001 klager OKE på valgstyrets vedtak av 22. februar 2001 og krever at det umiddelbart etableres bedriftsforsamling i selskapet. OKE viser til at det vil styrke bedriftsdemokratiet å opprette bedriftsforsamling fordi dette vil fordele ansvaret på flere arbeidstakerrepresentanter, både i bedriftsutvalget og i styret, og således minske presset på de ansattevalgte styrerepresentantene. I følge OKE vil opprettelse av bedriftsforsamling også gi en bedre balanse og kontroll i styringen av selskapet, og de ansatte vil få større innsyn og innflytelse på de vedtak styret og bedriftsforsamlingen beslutter. OKE hevder at vegringen mot å etablere bedriftsforsamling først og fremst har sammenheng med at dette vil gi de ansatte større innflytelse.

I brevet datert 2. mars 2001 samt i brev datert 26. mars 2001 klager OKE på valgstyrets vedtak av 22. februar om å ikke stanse den igangsatte valgprosessen inntil vedtak av Bedriftsdemokratinemnda foreligger. OKE mener det vil være uriktig av valgstyre å gjennomføre hele valgprosessen så lenge vedtak ikke er truffet i Bedriftsdemokratinemnda.

Arbeidsutvalget viser til at klagen er fremsatt i rett tid og klagerne er klageberettigede og har rettslig klageinteresse jf representasjonsforskriften § 42 andre og tredje ledd.

I representasjonsforskriften §§ 38 og 39 forutsettes det at avtaler om ikke å opprette bedriftsforsamling utformes skriftlig og at de skal ha et nærmere fastsatt innhold. OFS klubben Eurest mener at det forhold at det kun foreligger en slik muntlig overenskomst må medføre at det per dags dato ikke foreligger noen gyldig avtale om at det ikke skal opprettes bedriftsforsamling i Eurest Support Services AS. Det første spørsmålet arbeidsutvalget må ta standpunkt til, blir derfor om kravet om skriftlighet i representasjonsforskriftens § 39 må anses som et gyldighetsvilkår for avtalens eksistens. Arbeidsutvalget legger til grunn at avtaler om ikke å etablere bedriftsforsamling som klar hovedregel skal utformes skriftlig. Den som vil hevde at det gyldig er inngått en muntlig avtale har en tung bevisbyrde for det. I saken her er også klageren inneforstått med at det foreligger en muntlig avtale om ikke å opprette bedriftsforsamling. Arbeidsutvalget viser her til utskrift av e-post datert 21. desember 2000. Arbeidsutvalget har etter omstendighetene kommet til at den muntlige avtalen i Eurest Support Services AS må anses likestilt med en skriftlig avtale etter forskriftens § 39. For arbeidsutvalget har det vært avgjørende for resultatet at det eksisterer en langvarig praksis gjennom flere valg for ikke å ha bedriftsforsamling i selskapet og at det fram til dags dato synes å ha vært muntlig enighet mellom selskapet, foreningene og øvrige ansatte om dette.

Arbeidsutvalget legger etter dette til grunn at det foreligger en gyldig avtale om ikke å ha bedriftsforsamling i Eurest Support Services AS.

Slik utvalget ser det var formålet med uravstemningen som ble avsluttet 19. februar 2001 å formalisere denne avtalen. Det at man da ikke oppnådde tilslutning fra mer enn

halvdelen av de ansatte, har dermed ikke annen konsekvens enn at man ikke lyktes med den ønskede formaliseringen. Avtalen som sådan fortsetter å løpe.

Nemnda tar etter dette ikke klagen fra OFS Klubben Eurest til følge. Valg av ansattes representanter til styret i Eurest Support Services AS avholdes som planlagt 19. april 2001.

Når det gjelder klagen fra OKE på valgstyrets vedtak om å ikke innstille valgprosessen inntil vedtak av Bedriftsdemokratinemnda foreligger, bemerker arbeidsutvalget at spørsmålet ikke lenger er aktuelt ettersom nemndas vedtak angående det materielle kravet nå foreligger.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-4 fjerde ledd jf representasjonsforskriften § 42 og nemndas vedtak av 31. januar 2000 om delegasjon av nemndas myndighet tas klagen fra OFS klubben Eurest ikke til følge".

5. Orientering om saker som har kommet inn til nemnda

Sekretariatet orienterte om saker som har kommet inn til nemnda.

6. Neste møte i arbeidsutvalget

Neste ordinære møte i arbeidsutvalget er fredag 27. april kl 09.00.