

Protokoll 4/96

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg 9. mai 1996.

Til stede: Gudmund Knudsen
Ragnhild M. Hagen
Vidar Lindefjeld

Fra sekretariatet: Gro Granden

Møtet varte fra 9 00 til 10 30.

Det ble fattet vedtak i følgende saker:

4/89 Norsk Jern Holding AS

9/96 Adresseavisen AS

1. Sak 4/89 Norsk Jern Holding AS

Arbeidsutvalget viste til eget vedtak av 25. februar 1994 og søknad av 21. mars 1996 fra Norsk Jern Holding AS og konserntillitsvalgt om at den etablerte konsernordning i Norsk Jern Holding AS oppheves.

Arbeidsutvalget viste til at Norsk Jern Holding AS har solgt sine samlede eierinteresser i Fundia AB til Rautaruukki, som således blir 100% eier av Fundia AB, samt at generalforsamlingen i Norsk Jern Holding AS 21. mars 1996 besluttet at selskapet skal avvikles og oppløses. Arbeidsutvalget fant på denne bakgrunn at nemndas vedtak om konsernordning i Norsk Jern Holding AS må oppheves.

Arbeidsutvalget bemerket at nemndas vedtak av 22. desember 1994, Fundia Bygg AS, ikke berøres av vedtaket her.

Arbeidsutvalget fattet slikt vedtak:

" I medhold av aksjelovens §§ 8-17 og 8-18 jf forskrifter gitt ved kongelig resolusjon av 10. desember 1976 og nemndas vedtak av 25. februar 1994 om delegasjon av nemndas myndighet, oppheves nemndas vedtak av 25. februar 1994 i sak 4/89."

2. Sak 9/96 AdresseavisenAS

Arbeidsutvalget viste til klage av 12. mars 1996 fra redaksjonsklubben ved Adresseavisen AS og valgstyrets redegjørelse av 26. mars 1996. Klagen gjelder gjennomføringen av valg av ett medlem og vararepresentant til styret i Adresseavisen AS.

Arbeidsutvalget fant at klageren er klageberettiget og har rettslig klageinteresse og at klagen er fremsatt i rett tid, jf forskriftenes § 43 annet og tredje ledd.

Arbeidsutvalget bemerket at selskaper som driver forlegging av aviser er næringsmessig unntatt fra aksjelovens representasjonsregler etter forskriftenes § 3 første ledd nr. 1. Det er 13. juni 1984 inngått "Avtale om ansattes medbestemmelsesrett i avisbedrifter og nyhetsbyråer". Avtalens punkt VII etablerer et særskilt tvisteløsningsorgan for tvister om forståelsen av avtalen.

Arbeidsutvalget var på denne bakgrunn i tvil om det hadde kompetanse til å behandle klagen. Arbeidsutvalget viste til at det utvalg og tvisteorgan som kan etableres i henhold til forannevnte avtale ikke er nedsatt og fant på bakgrunn av avtalens punkt V nr. 8 og anmodningen fra partene ved Adresseavisen AS av 15. april 1996 at den kunne behandle den foreliggende valgklage.

Klagen er begrunnet med at den valgordning som er praktisert har mangler og åpner for misforståelser ved at noen kan ha latt være å stryke den ene av de to kandidatene i den tro at det forelå en rangering av disse gjennom rekkefølgen på stemmeseddelen.

Valgstyret fremholder i sin redegjørelse at valgene har vært gjennomført på samme måte siden 1974 i henhold til reglene i avtalen.

Arbeidsutvalget viste til at den forannevnte avtale er lagt til grunn for gjennomføringen av valget i år som ved tidligere valg. I samsvar med avtalen punkt V 2 synes valget å være gjennomført som flertallsvalg. Utover dette har ikke avtalen nærmere regler om gjennomføringen av valget.

Arbeidsutvalget kan ikke se at den måten valget er gjennomført på er i strid med avtalens regler og for så vidt heller ikke med forskriftenes § 13. Arbeidsutvalget tok ikke klagen til følge.

Arbeidsutvalget fattet slikt vedtak::

"I medhold av aksjeloven § 8-17 og forskrifter gitt ved kongelig resolusjon av 10. desember 1976 og nemndas vedtak av 25. februar 1994 om delegasjon av nemndas myndighet, jf avtale av 13. juni 1984 om ansattes medbestemmelsesrett i avisbedrifter og nyhetsbyråer punkt V 2 og V 8, tas ikke klagen av 12. mars 1996 fra redaksjonsklubben ved Adresseavisen AS over valg av styremedlem og vararepresentant av og blant de ansatte til følge."

3. Neste møte

Neste møte i arbeidsutvalget er berammet til 22. mai 1996 kl 08 00.

22.05.96 GG