

Protokoll 7/00

Møte i Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg tirsdag 5.september 2000.

Tilstede:

Gudmund Knudsen
Ingebjørg Harto
Gro Granden

Fra sekretariatet møtte Marianne Pedersen og Benedicte Schaltz.

Møtet varte fra kl. 12.00 til kl 14.15.

Vedtak ble truffet i følgende saker:

1. Sak 00/17 Primex Ingredients ASA
2. Sak 99/24 Hardanger Sunnhordlandske Dampskipselskap ASA
3. Sak 00/18 BKK Nett AS
4. Sak 00/4 Nammo AS
5. Sak 00/19 Entra Eiendom AS

1. Godkjennelse av møteinnkalling

Innkallingen til møtet i arbeidsutvalget 5. september 2000 ble godkjent.

2. Sak 00/17 Primex Ingredients ASA

I brev av 30. april 2000 fremsetter valgkandidat Jostein Skar krav om at valget av ansattes representanter til styret i Primex Ingredients ASA, avholdt 14. april 2000, må kjennes ugyldig. Klagen videresendes Bedriftsdemokratinemnda med valgstyrets redegjørelse i brev av 7. juli 2000.

Klagen gjelder flere forhold rundt forberedelsene til og gjennomføringen av valg av ansattes representanter til styret i selskapet. Klageren krever at valget kjennes ugyldig på bakgrunn av de feilene som påstås begått.

Valgstyret tar til følge enkelte av klagerens anførsler, men er usikker på om de feil som har blitt gjort har hatt innvirkning på valgresultatet, og oversender derfor saken til nemnda for nærmere prøvelse.

Klager protesterer for det første på at adm. dir. Thormodsen og tillitsvalgt Jakobsen har valgt valgstyre. Han hevder videre at disse har henvist til et allmannamøte den 19. januar 2000 som ikke fant sted. I følge valgstyret fant det sted et allmannamøte denne dagen.

Klager hevder for det andre at det forhold at tidligere administrerende direktør ble ansatt av styret medfører at han ikke kunne velges som styremedlem for de ansatte. Valgstyret anfører at de eneste unntak for valgbarhet for ansattes styrerepresentanter er "daglig leder som er styremedlem på aksjonærenes vegne". I følge valgstyret gjelder ikke dette unntaket for vedkommende person.

Klager opplyser videre at selskapets 5 lærlinger ble oppringt av valgstyret 1 time før valget og informert om at de ikke hadde stemmerett. Klager hevder at lærlingene også skulle hatt stemmerett ved valget. Valgstyret har komme til at det er tvil om avgjørelsen om å ekskludere lærlingene, da lærlingene imøtekommer de stemmerettskrav som er gitt etter lovverket.

Klager anfører at valget ikke er blitt korrekt gjennomført i avdeling Finnsnes og Hasvik ved at valgstyret ikke har vært tilstede i disse valglokalene på valgdagen. Valgstyret opplyser at det ble utnevnt stemmestyre i avdeling Finnsnes for å sikre gjennomføringen av valget. Valgstyrets medlem Ann J. Sunde Olaussen opplyste i telefonsamtale 18.07.00 at daglig leder ved avd. Finnsnes i forkant av valget fikk tilsendt valgmateriale og sørget for at valget ble gjennomført i lukket rom. I avdeling Hasvik er det kun 1 ansatt. I følge valgstyret fikk vedkommende tilsendt valgmateriale i forkant av valget og stemte deretter per post.

Klageren viser til at det ikke ble registrert hvem som mottok stemmesedler. Valgstyret opplyser at antall nummererte stemmesedler som ble utdelt og hvem som avla stemme ble registrert.

Klageren anfører videre: " Tar vi de 22 fremmøtte på Karmøy og de 11 ansatte på Finnsnes og 1 ansatt i Hasvik, blir det 34 stykker til sammen. I følge valgstyret er det 43 stykker som har stemt. Ved forespørsel til styret hvordan dette henger sammen ble det svart at noen hadde ringt inn og stemt, og en hadde stemt per fax. Grundigere undersøkelser avslører at styret har ringt rundt til ansatte som ikke møtte opp til valget og fått de til å stemme på telefonen".

Valgstyret bemerker til dette at de i alt mottok 44 stemmer, hvorav 1 stemme ble vurdert som ugyldig p.g.a. feil i stemmeføringen. Av det totale stemmetall ble 4 stemmer mottatt som forhåndsstemmer per telefon etter oppringning fra stemmegivere p.g.a. geografiske årsaker. I telefonsamtale 18.07.00 bekreftet Olaussen at denne fremgangsmåten medførte at valgstyret ble oppmerksom på hvordan navngitte personer stemte.

Valgstyret opplyser videre at de, for å sikre best mulig valgoppmøte, kontaktet de valgberettigede som ikke hadde avgitt stemme per telefon frem til kl. 15.00, dvs. en time etter valgstart og oppmøtetidspunkt. Kun en person valgte etter kontakt fra valgstyret å avlegge sin stemme innen kl. 15.00. Denne personen ønsket å avlegge sin stemme per telefon, da vedkommende var forhindret fra å møte. Alle personer som avla sin stemme per telefon, hadde på forhånd mottatt per post alle nødvendige opplysninger angående valget. Valgstyret vurderte det på dette tidspunkt slik at det var

viktigere å motta disse stemmene for å sikre bredest mulig valgdeltakelse istedenfor å ekskludere stemmene. I etterkant av valget er valgstyret kommet til at en er usikker på om stemmene mottatt per telefon (4 forhåndsstemmer + 1 stemme) skulle vært ekskludert fra endelig stemmeprotokoll.

Klager viser til at det den 17. april 2000 ble hengt opp oppslag om omvalg på bakgrunn av uklare sedler, men at dette oppslaget senere ble trukket tilbake. Valgstyret viser til at de etter nærmere vurdering tok ned oppslaget, og at dette således ikke hadde innvirkning på valgresultatet.

Arbeidsutvalget viser til at klageren er klageberettiget og har rettslig klageinteresse jf representasjonsforskriften § 42 andre ledd første og andre punktum.

Valget ble avholdt 14. april 2000. Klagefristen etter forskriften § 42 tredje ledd er 14 dager fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet fram til en som har klagerett, likevel senest 14 dager etter valgdagen. Klagen ble fremsatt 30. april 2000, og er således fremsatt for sent. Spørsmålet er dermed om det foreligger grunner som tilsier at klagen skal tas til behandling, selv om klagefristen er oversittet, jf forvaltningsloven § 31 første ledd b).

Oversittelsen av klagefristen er marginal, og arbeidsutvalget mener at klagen gjelder sentrale spørsmål som det anses viktig å få belyst, også av hensyn til fremtidige saker. Arbeidsutvalget har derfor kommet til at klagen likevel bør tas under behandling.

Realitetsspørsmålet:

I tilfeller hvor styrerepresentasjon ikke er etablert, og de ansatte står overfor sitt første valg, skal valgstyret oppnevnes av bedriftsutvalg. I selskaper som ikke har bedriftsutvalg, skal daglig leder oppnevne valgstyret sammen med de ansattes tillitsvalgte jf representasjonsforskriften § 12 andre ledd. Arbeidsutvalget legger til grunn at det ikke er bedriftsutvalg i selskapet og at Jacobsen er Primex' eneste tillitsvalgte, og vi kan dermed ikke se at det er blitt gjort feil i forbindelse med oppnevningen av valgstyret.

Arbeidsutvalget viser videre til at i følge forskriften §§ 11 jf 10 andre ledd er administrerende direktør ikke valgbar dersom han på valgdagen er styremedlem på aksjonærenes vegne. Det opplyses imidlertid at vedkommende på valgdagen ikke lenger var ansatt som administrerende direktør. Det er heller ikke opplyst at han tidligere har vært styremedlem på vegne av aksjonærene. Arbeidsutvalget kan ikke se at det er gjort feil i forbindelse med gjennomføringen av valget på dette punktet.

Arbeidsutvalget viser videre til at alle som er ansatt i hovedstilling på valgdagen sammenhengende i minst tre måneder har stemmerett jf forskriften § 10 første ledd. Forutsatt at de aktuelle lærlingene har vært ansatt i tre måneder og arbeider minst 50 prosent av arbeidstiden per uke, skulle også disse vært tildelt stemmerett ved valget av de ansattes representanter. Klager får derfor medhold på dette punkt.

I forskriften § 12 11. ledd åpnes det for at valgstyret, i den utstrekning det er hensiktsmessig, kan dele valget opp i avstemninger på forskjellige steder og kan i denne forbindelse etablere særskilte stemmestyrer. Det er imidlertid ikke gitt nærmere regler om hvordan disse stemmestyrene skal være sammensatt, ut over at det settes krav om at medlemmene av stemmestyret skal ha stemmerett. Det er likevel en grunnleggende forutsetning at valg må foregå i ordnede former. Basert på valgstyrets opplysninger, kan ikke arbeidsutvalget se at det er blitt gjort feil ved gjennomføringen av valget i avdeling Finnsnes og Hasvik.

Klageren anfører at det ikke ble registrert hvem som mottok stemmesedler. Valgstyret opplyser at antall nummererte stemmesedler som ble utdelt og hvem som avla stemme ble registrert. Arbeidsutvalget finner ikke grunnlag for å legge et annet faktum enn ovennevnte til grunn. Klagen avvises derfor på dette punkt.

Etter forskriften § 9 andre ledd skal avstemningen skje hemmelig og skriftlig. Dersom det ønskes unntak fra kravet til skriftlighet, forutsettes dette godkjent av nemnda i forkant av valget jf § 9 tredje ledd. I tilfeller hvor det gis unntak fra kravet til skriftlighet må valget fortsatt ivareta forskriftens krav til hemmelighold på en tilfredsstillende måte. Arbeidsutvalget mener at valgstyret umiddelbart skulle ha forkastet de stemmer som ble prøvd avgitt over telefon og per faks. Det må anses som en grov feil at dette ikke er blitt gjort. Det bemerkes for øvrig at ut fra de ulike parters påstander er flere uklarheter rundt hvor mange som faktisk avga stemme ved valget, og hvordan disse stemmene ble avgitt.

Selv om det ikke er påberopt av klager, viser arbeidsutvalget til at utformingen av stemmesedlene, ut fra det materiale vi har fått oversendt, er i strid med forskriftens regler om gjennomføring av valg, fordi stemmesedlene inneholder en rubrikk hvor det enten kan stemmes på den enkelte kandidat som styremedlem eller som vararepresentanter. I følge § 13 syvende ledd skal det først foretas en fordeling av representanter og vararepresentanter ved opptellingen av stemmesedlene. De som har fått flest stemmer blir valgt til medlemmer inntil det antall som skal velges. De som følger deretter i stemmetall, er valgt til vararepresentanter i den rekkefølge stemmetallene tilsier. Denne fremgangsmåten er ikke fulgt ved valget av de ansattes styremedlemmer i Primex Ingredients ASA ettersom det er stemt særskilt på kandidater til medlems- og varamedlemsvervene.

Etter arbeidsutvalgets oppfatning kan det ikke utelukkes at feilene kan ha innvirket på valgresultatet, og dermed at kandidatene som stilte til valg ville oppnådd en annen plassering dersom representasjonsforskriftens regler hadde vært fulgt på korrekt måte. Valget oppheves derfor i sin helhet. Dette innebærer at det må avholdes nytt valg. Arbeidsutvalget forutsetter at valgstyret straks setter i gang prosessen for avholdelse av nytt valg.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av allmennaksjeloven § 6-4 fjerde ledd jf representasjonsforskriften § 42 og nemndas vedtak av 31. januar 2000 om delegasjon av nemndas myndighet tas klagen fra Jostein Skaar til følge.

Valget av de ansattes representanter til styret i Primex Ingredients ASA oppheves.

Nytt valg avholdes i samsvar med lovens og representasjonsforskriftens regler.

De nåværende styremedlemmer og varamedlemmer valgt av og blant de ansatte fungerer til nytt valg er holdt".

3. Sak 99/24 Hardanger Sunnhordlandske Dampskipselskap ASA

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg godkjente i vedtak 1. september 1999 en ny fordeling av ansattes representanter i styre og bedriftsforsamling i Hardanger Sunnhordlandske Dampskipselskap ASA (HSD ASA), og opphevet med dette nemndas vedtak av 21. april 1993.

I brev av 14. juli 2000 søker HSD ASA om endringer i gjeldende ordning på bakgrunn av at virksomheten heretter skal organiseres i egne datterselskaper. Hovedaktivitetene i selskapet blir lagt inn i 3 datterselskaper; HSD Buss AS, HSD Sjø AS og HSD Gods AS. Sistnevnte selskap planlegges etablert først fra 1. oktober 2000. Disse selskapene skal eies 100% av HSD ASA.

Etter det opplyste vil det bli ca. 1740 ansatte i konsernet, fordelt med hhv. ca. 740 ansatte i HSD Buss AS, ca. 780 ansatte i HSD Sjø AS og ca 220 ansatte i HSD Gods AS.

Selskapet søker om at det etableres en konsernordning ved valg av ansattes representanter til bedriftsforsamlingen i HSD ASA, slik at denne opprettholdes som bedriftsforsamling for hele konsernet.

Gjeldende valgkretsinndeling ønskes opphevet og erstattet av en ordning hvor de 12 ansattevalgte medlemmer i bedriftsforsamlingen velges fra hvert av de 3 datterselskapene etter følgende fordeling:

HSD Sjø AS/ HSD ASA:	5 medlemmer med 5 varamedlemmer
HSD Buss AS	4 medlemmer med 4 varamedlemmer
HSD Gods AS	3 medlemmer med 3 varamedlemmer

Det søkes videre om unntak for plikt til å etablere bedriftsforsamling i HSD Buss AS, HSD Sjø AS og HSD Gods AS mot at de ansatte gis utvidet styrerepresentasjon i disse selskapene.

De ansattes medlemmer i bedriftsforsamlingen skal velge 3 ansatterepresentanter til konsernstyret slik:

HSD Sjø AS/ HSD ASA:	1 styremedlem
HSD Buss AS	1 styremedlem
HSD Gods AS	1 styremedlem

De ansatte i hvert av de tre datterselskapene skal velge 2 styremedlemmer og 2 varamedlemmer samt 2 observatører og 2 varaobservatører til styret i datterselskapet.

For inneværende valgperiode bes det om godkjenning av en overgangsordning, basert på at det gjennomføres indirekte valg blant ansattes representanter i konsernbedriftsforsamlingen på ansattes representanter til datterselskapenes styrer. Det er opplyst at slikt valg allerede ble gjennomført 8. juni 2000 med forbehold om nemndas samtykke.

Det vises til at direkte valg blant de ansatte allerede er gjennomført for perioden 2000-2002, og at det vil være svært arbeidskrevende og kostbar prosess å igangsette en ny valggrunde. Styrene i datterselskapene må så snart som mulig komme i funksjon med den sammensetning som er forutsatt. Representanter for arbeidstakerne går enstemmig inn for overgangsordningen.

Valg av ansattes representanter til bedriftsforsamling og til styret i datterselskap skal fra 2002 skje ved direkte valg av og blant de ansatte i hvert av de nevnte selskap samt HSD ASA. Valget skal skje for 2 år av gangen og gjennomføres hvert annet år i samsvar med aksjelovens bestemmelser.

Per i dag har selskapet dispensasjon fra kravet i representasjonsforskriften § 17 og gjennomfører således årlige valg. For å få koordinert valgperiodene, ber selskapet om godkjenning av at valgperioden for ansattes representanter som er valgt til bedriftsforsamling og konsernstyre til 2001 forlenges med 1 år frem til valget i 2002. Avslutningsvis ber selskapet om videreføring av dispensasjon for krav i § 18 om tillegg av to vararepresentanter.

Arbeidsutvalget godkjenner selskapets søknad om konsernordning ved valg til bedriftsforsamling og styre i HSD ASA. Vedtaket bygger på en forutsetning om at bedriftsforsamlingen har 36 medlemmer jf allmennaksjeloven § 6-35 4. ledd.

Arbeidsutvalget gir videre dispensasjon fra plikten til å etablere bedriftsforsamling i konsernets datterselskaper mot at de ansatte gis utvidet rett til representasjon i datterselskapenes styrer jf aksjeloven § 6-4 tredje ledd.

Arbeidsutvalget godkjenner også en overgangsordning basert på at bedriftsforsamlingens ansattevalgte medlemmer velger de ansattes representanter i datterselskapenes styrer frem til ny valgordning igangsettes i 2002. Arbeidsutvalget vil bemerke at de ansattes representanter i datterselskapenes styre etter aksjelovens ordning skal velges av og blant de ansatte i det aktuelle datterselskap. For arbeidsutvalget har det likevel vært avgjørende at det i saken her er snakk om en midlertidig ordning i en omorganiseringssituasjon. En ny valgrunde blant alle ansatte i konsernet vil kunne medføre vesentlig ulempe for gjennomføringen av de ansattes rett til representasjon jf representasjonsforskriften § 5. Utvalget har dessuten merket seg at valget allerede er gjennomført.

Arbeidsutvalget bemerker at det er et forbud mot at den samme person innehar verv som styremedlem og medlem av bedriftsforsamling i det samme selskap jf aksjeloven § 6-36 andre ledd. Loven antas imidlertid ikke være til hinder for at et styremedlem i et datterselskap er medlem av eller observatør til bedriftsforsamlingen i morselskapet.

Gjeldende dispensasjon fra krav i § 18 om tillegg av to vararepresentanter videreføres.

Arbeidsutvalget godkjenner også øvrige endringer.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av allmennaksjeloven §§ 6-4 fjerde ledd, 6-5 og 6-35 femte og sjette ledd jf representasjonsforskriften §§ 5 og 6 og nemndas vedtak av 31. januar 2000 om delegasjon av nemndas myndighet godkjenner arbeidsutvalget følgende valgordning for Hardanger Sunnhordlandske Dampskipselskap ASA:

I

Nemndas vedtak av 1. september 1999 oppheves.

II

De ansatte i Hardanger Sunnhordlandske Dampskipselskap ASA (HSD) og i norske datterselskaper av dette har stemmerett og er valgbare ved valg til bedriftsforsamlingen i HSD ASA.

III

De 12 ansattevalgte medlemmene til bedriftsforsamlingen i HSD ASA skal velges etter følgende fordeling:

HSD Sjø AS/ HSD ASA:	5 medlemmer med 5 varamedlemmer
HSD Buss AS	4 medlemmer med 4 varamedlemmer
HSD Gods AS	3 medlemmer med 3 varamedlemmer

IV

Det gis unntak for plikten til å etablere bedriftsforsamling i datterselskaper av HSD ASA mot at de ansatte gis utvidet styrerepresentasjon i datterselskapenes styre.

V

De ansattes medlemmer i bedriftsforsamlingen velger 3 ansattes representanter til konsernstyret slik:

HSD Sjø AS/ HSD ASA:	1 styremedlem
HSD Buss AS	1 styremedlem
HSD Gods AS	1 styremedlem

VI

Valgperioden for ansattes representanter som er valgt til bedriftsforsamling og konsernstyre med funksjonstid til 2001 forlenges med 1 år frem til valget i 2002.

VII

Det gis en etterfølgende godkjenning fra reglene om valg av ansattes styremedlemmer, slik at de ansattes representanter i bedriftsforsamlingen i HSD ASA velger ansattes styremedlemmer i det enkelte datterselskap frem til nytt valgsystem iverksettes fra 2002.

VIII

Ved vesentlige endringer forutsettes det at selskapet sender ny søknad til nemnda.

IX

Godkjennelsen gjelder inntil videre jf forskriften §§ 5 og 6.”

4. Sak 00/18 BKK Nett AS

I brev 21. august 2000 søker BKK Nett AS om dispensasjon fra representasjonsforskriften §§ 10 og 11 om krav om ansettelse i selskapet i henholdsvis tre måneder og ett år som vilkår for stemmerett og valgbarhet.

BKK Nett AS overtok virksomheten i Oskraft AS per 1. juni 2000 og vil overta Nordhordland Kraftlag DA per 1. september 2000. Dette innebærer en overføring av ca 20 ansatte fra Oskraft AS, og ca 80 ansatte fra Nordhordland Kraftlag DA. BKK Nett AS hadde før 1. juni 2000 501 ansatte.

Ved det kommende valg av ansattes representanter til styret i BKK Nett AS er det ønskelig at ansatte overført fra Oskraft AS og Nordhordland Kraftlag DA både har stemmerett og er valgbare, dersom vilkårene for dette ellers er innfridd.

På denne bakgrunn søkes det om dispensasjon fra kravet i § 10 når det gjelder ansatte fra Nordhordland Kraftlag DA, slik at disse får stemmerett ved valget, selv om de på valgdagen ikke har vært ansatt i selskapet i tre måneder.

Det søkes videre om dispensasjon fra § 11 når det gjelder ansatte fra Oskraft AS og Nordhordland Kraftlag DA, slik at disse anses være valgbare ved valget, selv om de på valgdagen ikke har vært ansatt i sammenhengende et år.

Arbeidsutvalget godkjenner søknaden om dispensasjon fra representasjonsforskriften §§ 10 og 11 hva angår kravene til ansettelsestid.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-4 fjerde ledd jf representasjonsforskriften § 5 og nemndas vedtak av 31. januar 2000 om delegasjon av nemndas myndighet godkjenner arbeidsutvalget at ansatte i Oskraft AS og Nordhordland Kraftlag DA er valgbare og har stemmerett ved kommende valg til styret i BKK Nett AS, selv om de på valgdagen ikke har vært ansatt sammenhengende i henholdsvis tre måneder og ett år i selskapet, dersom vilkårene for dette ellers er oppfylt".

5. Sak 00/4 Nammo AS

I brev 18. januar og 10. februar 2000 til Bedriftsdemokratinemnda krevde fagforeningene ved Raufoss ASA og Nammo Raufoss AS utvidet styrerepresentasjon i Nammo AS. Brevet ble oversendt med en redegjørelse fra ledelsen i Nammo AS samt uttalelser fra fagforeningene i Sverige og Finland. I brev av 29. mars 2000 fra fagforeningene ved Raufoss ASA ble det presisert at de norske fagforeningene krever 2 plasser i styret.

Bedriftsdemokratinemndas arbeidsutvalg tok søknaden opp til behandling i møte 27. mars 2000. Arbeidsutvalgets flertall valgte å ikke realitetsbehandle søknaden før det forelå uttalelser fra de svenske og finske fagforeningene om spørsmålet. Den 23. august 2000 oversendes uttalelse fra de svenske og finske EWC-representantene i Nammo AS om at disse støtter de norske fagforeningenes krav om to styrerepresentanter i Nammo-styret, men mener at en av disse bør alternere mellom Sverige og Finland. Denne løsningen støttes også av selskapets nye ledelse i brev av 5. august 2000.

Bakgrunn

Nammo AS ble etablert den 1. juli 1998 ved en sammenslåing av ammunisjonsvirksomheten til følgende selskaper: Raufoss ASA (45%), det svenske selskapet Celsius AB (27,5%) og det finske selskapet Patria Industries Oyj (27,5%).

Nammo AS har flere heleide datterselskaper i Norge, Sverige og Finland. I Norge omfatter dette Nammo Raufoss AS. I Sverige omfattes selskapene Nammo LIAB AB,

Vanesverken AB, Hanssons PyroTech AB og Winscan AB. I Finland omfattes selskapet Nammo Lapua Oy.

De ansatte er fordelt på følgende måte:

Nammo AS	5 ansatte
Nammo Raufoss AS	620 ansatte
Nammo LIAB AB,	323 ansatte
Vanesverken AB	130 ansatte
Hanssons PyroTech AB	50 ansatte
Winscan AB	3 ansatte
Nammo Lapua OY	307 ansatte

I brev av 10. februar 2000 viste fagforeningene ved Raufoss ASA til at utgangspunktet for dannelsen av Nammo AS var at det skulle være et norskregistrert selskap, at Raufoss skulle ha styringen, at styreformannen skulle være fra Raufoss ASA og at det skulle foretas full konsolidering av Nammo's regnskaper inn i Raufoss-konsernets regnskaper. Dette var også grunnlaget for at fagforeningene i utgangspunktet godtok kun ett styremedlem fra ansatte i Norge. Når det så viste seg at situasjonen i stedet ble at Raufoss verken hadde styring i Nammo AS, eller kunne konsolidere resultatene 100 % inn og at det til enhver tid enten var finsk eller svensk styreformann, krevde de norske fagforeningene to ansatterepresentanter i styret. Det ble imidlertid presisert at de ikke var motstandere av at det skulle sitte observatører fra de svenske og finske fagforeningene.

Selskapets eierstruktur er nå forandret ved at Raufoss ASA har solgt sin eierpart til den norske stat v/ Nærings- og handelsdepartementet. I brev av 5. august 2000 gir selskapets nye ledelse sin redegjørelse for hvorfor de mener at de ansatte skal få to styrerepresentanter, hvorav et medlem skal komme fra de norske ansatte og det andre medlemmet skal velges alternativt fra det svenske og finske datterselskapet.

Det opplyses at Nammo AS har fått nytt styre med norsk styreformann og ny ledelse. Den reviderte aksjonæravtalen åpner for styrket norsk eierskap ved at den norske stat kan kjøpe seg opp til 51% av aksjekapitalen. Etableringsfasen er avsluttet og omstruktureringsplanen for en effektiv omstilling av selskapet er besluttet og under gjennomføring. Styret og ledelsen ønsker nå å bygge et sterkt nordisk selskap. I brev av 5. august opplyses videre at en representativ deltakelse fra de ansatte i alle deler av selskapets nordiske virksomhet vil styrke tilliten til styrets arbeid og beslutninger hos de ansatte i de respektive land og dermed forsterke lojaliteten til selskapet i dets viktigste hjemmemarked. I følge ledelsen vil dette forhindre at nasjonale standpunkter og prioriteringer skaper konflikter i selskapets arbeid og beslutningsprosesser.

Arbeidsutvalget vil bemerke at Nammo AS er et morselskap i et internordisk selskap, hvor konsernets virksomhet er spredt på datterselskaper i Norge, Finland og Sverige. Det foreligger uttalelser fra de ansatte i Finland og Sverige ved deres representanter i EWC, som ønsker at en av de to styrerepresentanter alternerer blant de svenske og finske ansatte. Denne løsningen støttes også av ledelsen. Nemnda er etter dette

kommet til at også representanter fra de svenske og finske ansatte bør gis styrerepresentasjon. Riktignok er den norske delen av konsernet den største, men likevel ikke slik at dette rettferdiggjør at de norske ansatte skal ha begge de to ansatterepresentantene i styret. Arbeidsutvalget legger til grunn at styret i Nammo AS skal ha 5 aksjonærvalgte medlemmer i samsvar med det som er opplyst i St. prp. nr 41.

Arbeidsutvalget legger videre til grunn at valg av ansattes representanter kan gjennomføres etter nasjonale regler i det landet hvor de er hjemmehørende. De som representere de ansatte i Sverige og Finland må likevel være ansatt i det svenske og finske selskapet, og vervet må opphøre når vedkommende ansettelsesforhold opphører.

Arbeidsutvalget bemerker at norske regler, herunder aksjelovens regler om styremedlemmers plikter og ansvar også gjelder for de svenske og finske representantene når de utøver sine verv i styret i et norsk aksjeselskap.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-5 og representasjonsforskriften § 6 og nemndas vedtak av 31. januar 2000 om delegasjon av nemndas myndighet, godkjenner arbeidsutvalget følgende konsernordning for Nammo AS:

I

De ansatte i Nammo AS og i norske, svenske og finske datterselskaper av dette har stemmerett og er valgbare til valg i styret i Nammo AS.

II

Det skal velges et styremedlem fra ansatte i Nammo AS og norske datterselskaper i konsernet. Det skal vekselvis velges et styremedlem fra ansatte i svenske og finske datterselskaper i konsernet, dog slik at det land som i valgperioden ikke har en ansattrepresentant i styret møter med en observatør.

III

Etablerer eller overtar Nammo AS nye norske, svenske og finske selskaper, forutsettes de ansatte i disse å bli innlemmet i den felles representasjonsordningen. Ved vesentlige endringer forutsettes det at det sendes ny søknad til nemnda.

IV

For øvrig gjelder aksjelovens og representasjonsforskriftens alminnelige regler om gjennomføring av valg.

V

Godkjennelsen gjelder inntil videre, jf. forskriften § 6".

6. 00/19 Entra Eiendom AS

I brev 21. august 2000 søker Entra Eiendom AS om dispensasjon fra representasjonsforskriften §§ 10 og 11 om krav om ansettelse i selskapet i henholdsvis tre måneder og ett år som vilkår for stemmerett og valgbarhet.

Entra Eiendom AS ble utskilt fra Statsbygg AS og etablert som et 100 % statseid aksjeselskap fra 1. juli d.å. Selskapet søker om at tidligere ansettelsestid i Statsbygg medregnes, slik at alle som har vært ansatt i Statsbygg AS og Entra Eiendom AS sammenhengende i 3 måneder og ett år er henholdsvis stemmeberettigede og anses valgbare til styret i Entra Eiendom AS.

Arbeidsutvalget viser til at søknaden støttes av de tillitsvalgte i selskapet.

Arbeidsutvalget godkjenner søknaden om dispensasjon fra representasjonsforskriften §§ 10 og 11 hva angår kravene til ansettelsestid.

Arbeidsutvalget fatter slikt

vedtak:

"I medhold av aksjeloven § 6-4 fjerde ledd jf representasjonsforskriften § 5 og nemndas vedtak av 31. januar 2000 om delegasjon av nemndas myndighet godkjenner arbeidsutvalget at ansatte i Entra Eiendom AS er valgbare og har stemmerett ved kommende valg til styret i Entra Eiendom AS om de har vært ansatt sammenhengende i henholdsvis tre måneder og ett år før valgdagen i Statsbygg og i Entra Eiendom AS".

7. Høringsbrev fra KRD om forslag til endringer i aml. kap. XII A

Nemnda har som høringsinstans mottatt et høringsbrev fra KRD om forslag til endringer i aml. kap. XII A om arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse på bakgrunn av endringsdirektiv 98/50 EF fra EU. Deler av forslaget berører de ansattes medbestemmelse i styrende organer. Det foreslås innført en bestemmelse som sikrer de overførte arbeidstakere, i tilfeller hvor en virksomhet ikke bevarer sin uavhengighet, fortsatt egnet representasjon frem til nyvalg kan finne sted. Departementets forslag til endringer ble tatt opp til diskusjon, hvor det fremkom en del kritiske bemerkninger til forslaget. Det var enighet om at utvalget ønsker å komme med en høringsuttalelse i denne saken. Medlemmene kommer med innspill innen tirsdag 12. september. Sekretariatet bearbeider disse og sender så forslaget ut til medlemmene for ny gjennomgang.

8. Eventuelt

Medlemmet Harto ytret i forrige møte ønske om at det i kurante hastesaker åpnes opp for at sakene kan behandles utenom møte, f.eks. per telefon etter at sakspapirene har sirkulert. Det ble også reist spørsmål om nemndas leder kan få utvidede fullmakter i

forhold til å avgjøre søknader om dispensasjon fra kravene i forskriften §§ 10 og 11 om ansettelsestid i forhold til stemmerett og valgbarhet i tilfeller hvor disse haster. Dette er en type saker som blir stadig mer hyppige. Det var enighet blant medlemmene om at forslagene burde følges opp. Sekretariatet forbereder et innspill til møte i samlet nemnd i desember, slik at nemndas delegasjonsvedtak eventuelt kan endres på disse punkter.

9. Orientering om saker som har kommet inn til nemnda

Sekretariatet orienterte om saker som har kommet inn til nemnda.

10. Neste møte i arbeidsutvalget

Det neste ordinære møtet i arbeidsutvalget er onsdag 11. oktober kl 09.00.

Det vil imidlertid bli kalt inn til et ekstraordinært møte i arbeidsutvalget uke 36 for å behandle en valgklage fra Telenor-konsernet.