

Arbeidsdepartementet
Postboks 8004 Dep

0030 OSLO

Vår ref.:441.0/ojs

Deres ref.:

Oslo 31. mai 2010

**HØRING – FORSKRIFT TIL LOV OM PENSJONSORDNING FOR
OPPDAGSTAKERE I STATLIGE BEREDSKAPS- ELLER FOSTERHJEM.**

LO Stat viser til brev fra Arbeidsdepartementet til LO datert 4.mai 2010 vedrørende utkast til forskrift til lov om pensjonsordning for oppdragstaker i statlige beredskaps- eller fosterhjem.

LO Stat har mottatt hørings svar fra Norsk Tjenestemannslag og Fagforbundet. Uttalelsene vedlegges.

Til forskriftens § 1 om unntak fra lov om Statens Pensjonskasse.

I høringsbrevet er det foreslått at barnetillegg til alderspensjonister ikke gjelder overfor barn som oppdragstakerne har omsorg for fordi det gis støtte på annen måte.

Tilståelse av barnetillegg ville gi en dobbeldekning.

LO Stat slutter seg til dette unntaket.

LO Stat ber om at det legges inn en paragraf i forskriften som gir BUF- etat plikt til å informere oppdragstaker om muligheten for et bortfall av retten til å omfattes av loven der oppdragstaker har annet inntektsgivende arbeid. Informasjonsplikten må oppfylles før kontrakten underskrives av partene og framgå av skriftlig avtale, slik at punkt 5.8 i kontrakten mellom oppdragsgiver og oppdragstaker ikke gjelder for oppdragstaker.

LO Stat mener at alle som har kontrakt med BUF- etat som familie- og beredskapshjem bør fylle vilkåret for tjenstepensjon i SPK. I henhold til kontraktens punkt 3 skal annet inntektsgivende arbeid og andre oppdrag avtales særskilt med oppdragsgiver i skriftlig avtale før kontrakten skrives under. Når BUF- etat har vurdert og akseptert at annet inntektsgivende arbeid og andre oppdrag er forenlig med oppdraget som familie- og beredskapshjem, mener vi

MØLLERGATA 10 · 0179 OSLO

Telefon-23-06-10-51 · Telefax-22-42-00-75 · Postgjirokonto-0802 155239 · Bankgjirokonto-9001-06-18222

at vilkåret for tjenstepensjon burde vært oppfylt. BUF- etat har da vurdert at oppdragstaker er tilgjengelig for oppdraget.

I forarbeidene argumenterer departementet mot dette syn og begrunner dette med likhet og forutsigbarhet. Departementet bør etter vårt syn forskriftsregulere annet arbeid nærmere. Vi mener dette er nødvendig dersom man ønsker å nå målet om likhet og forutsigbarhet.

Når det gjelder eventuell innvilgelse av vartpenger etter § 24, 3.ledd i Statens Pensjonskasse, mener LO Stat at også oppdragstakere bør sidestilles med arbeidstakere. Selv om oppdragstakere ikke er arbeidstakere men frilansere, bør de ha et sikkerhetsnett som fanger opp tilfeller som er nedfelt i punkt 8.1, annet ledd nr.1 Oppsigelse i Standardkontrakt familiehjem. Jf. tilsvarende bestemmelse i Standardkontrakt beredskapshjem.

Da kontraktene ble utarbeidet, var det en forutsetning at oppdragstakerne så langt som mulig skulle ha vilkår som om de var arbeidstakere.

Når oppdragsgiver kan si opp en kontrakt som begrunnes i oppdragsgivers virksomhet, omlegging av tiltaksapparatet eller generell nedbemanning, er det høyst rimelig at oppdragstaker tilstås vartpenger på samme vilkår som arbeidstakere som blir oppsagt uten egen skyld.

Til forskriftenes § 2 om pensjonsgrunnlag.


Departementets presisering av hvilken godtgjørelse som inngår i pensjonsgrunnlaget, kan tiltres. Oppdragstakere har "arbeidsgodtgjørelse" som er pensjonsgivende, d.v.s sammenfallende med "lønn" som er definert som "pensjonsgivende inntekt" for arbeidstakere i statstjenesten.

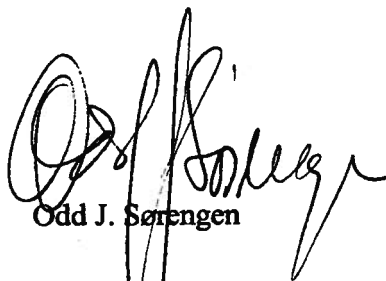
Oppdragstakere er omfattet av Overføringsavtalen. Ytterligere regulering er overflødig.

Hvorvidt oppdragstakere skal kunne ta opp lån gjennom Boliglånsordningen i Statens Pensjonskasse, må tas opp som egen sak overfor Stortinget.

Øvrige temaer, - innsynsrett i kontrakten og Bufetats informasjonsplikt, er, som det fremgår av høringsbrevet, regulert i henholdsvis lov om Statens Pensjonskasse og gjennom kontraktene.

Med hilsen
LO Stat


Tone Rønoldtangen
leder


Odd J. Sørensen

2 vedlegg

LO Stat
Her

Vår sak nr:766/10 BA

Arkivnr: 011

Deres ref:

Dato:26.05.2010

FORSKRIFT TIL LOV OM PENSJONSORDNING FOR OPPDRAGSTAKER I STATLIGE BEREDSKAPS- ELLER FAMILIEHJEM.

Forbundet har fått saken til høring og oversender følgende merknader:

BUF-etats informasjonsplikt.

Norsk Tjenestemannslag ber om at det legges inn en paragraf i forskriften som gir BUF-etat plikt til å informere oppdragstaker om muligheten for et bortfall av retten til å omfattes av loven der oppdragstaker har annet inntektsgivende arbeid.

Informasjonsplikten må oppfylles før kontrakten underskrives av partene og framgå av skriftlig avtale, slik at punkt 5.8 i kontrakten mellom oppdragsgiver og oppdragstaker ikke gjelder for oppdragstaker.

I løpet av implementeringsfasen har forbundet fått flere tilbakemeldinger om uklarheter og usikkerhet fra oppdragsgiver. Det dreier seg om hvorvidt oppdragstaker oppfyller vilkåret for tjenstepensjonsordningen. Eks: "Du tar høgskoleutdanning ved siden av å være familie- / beredskapshjem. Det er greit for oss, men det er over 20 % tilleggsarbeid, derfor kan du ikke bli innmeldt i tjenstepensjonsordningen."

"Du er lokalpolitiker, sitter i kommunestyre og er med i flere kommunale utvalg. Det er greit for oss i forholdt til ditt oppdrag som familie-/beredskapshjem. Du oppfyller ikke vilkåret for tjenstepensjonsordningen da dette er over 20% tilleggsarbeid."

Norsk Tjenestemannslag har hele tiden ment at alle som har kontrakt med BUF-etat som familie- og beredskapshjem bør fylle vilkåret for tjenstepensjon i SPK. I henhold til kontraktens punkt 3 skal annet inntektsgivende arbeid og andre oppdrag avtales særskilt med oppdragsgiver i skriftlig avtale før kontrakten skrives under. Når BUF-etat har vurdert og akseptert at annet inntektsgivende arbeid og andre oppdrag er forenlig med oppdraget som familie- og beredskapshjem, mener vi at vilkåret for tjenstepensjon

burde vært oppfylt. BUF-etat har jo da vurdert at oppdragstaker er tilgjengelig for oppdraget.

Vi ser at departementet i forarbeidene argumenterer mot vårt syn og begrunner dette med likhet og forutsigbarhet. Vi stusser over at departementet ikke ønsker å benytte anledningen til å forskriftsregulere annet arbeid nærmere. Vi mener dette er nødvendig dersom man ønsker å nå målet om likhet og forutsigbarhet.

Kontraktene er videreført som de var med de forutsetninger som lå til grunn for tidligere kontrakter. NTL mener det nå må være en gjennomgang med de enkelte oppdragstakere for å klargjøre vilkårene i kontrakten med hensyn på pensjonsrettigheter. De som etter den nye loven ikke fyller vilkårene for tjenestepensjon må øyeblikkelig få mulighet til å trekke seg som familie- og beredskapshjem.

Når det gjelder eventuell innvilgelse av vartpenger etter § 24, 3.ledd i Statens Pensjonskasse, mener Norsk Tjenestemannslag at også oppdragstakere bør sidestilles med arbeidstakere. Selv om oppdragstakere ikke er arbeidstakere men frilansere, bør de ha et sikkerhetsnett som fanger opp tilfeller som er nedfelt i punkt 8.1, annet ledd nr.1 Oppsigelse i Standardkontrakt familiehjem. Jf. tilsvarende bestemmelse i Standardkontrakt beredskapshjem.

Da kontraktene ble utarbeidet, var det en forutsetning at oppdragstakerne så langt som mulig skulle ha vilkår som om de var arbeidstakere.

Når oppdragsgiver kan si opp en kontrakt som begrunnes i oppdragsgivers virksomhet, omlegging av tiltaksapparatet eller generell nedbemanning, er det høyst rimelig at oppdragstaker tilstås vartpenger på samme vilkår som arbeidstakere som blir oppsagt uten egen skyld.

Med hilsen
NORSK TJENESTEMANNSLAG

John Leirvaag

Berit Asker

Fagforbundet

Utkast til forskrift til lov om pensjonsordning for oppdragstaker i statlige beredskaps- eller fosterhjem. Utkast til svar.

Fagforbundet viser til brev fra Arbeidsdepartementet til LO datert 4.mai 2010 vedr. utkast til forskrift til lov om pensjonsordning for oppdragstaker i statlige beredskaps- eller fosterhjem.

Til forskriftens §1 om unntak fra lov om Statens Pensjonskasse.

I høringsbrevet er det foreslått at barnetillegg til alderspensjonister ikke gjelder overfor barn som oppdragstakerne har omsorg for fordi det gis støtte på annen måte.

Tilståelse av barnetillegg ville gi en dobbeldekning.

Fagforbundet er enig i unntaket.

Når det gjelder eventuell innvilgelse av vartpenger etter §24, 3.ledd i Statens Pensjonskasse, mener Fagforbundet at også oppdragstakere bør sidestilles med arbeidstakere. Selv om oppdragstakere ikke er arbeidstakere, men frilansere, bør de ha et sikkerhetsnett som fanger opp tilfeller som er nedfelt i punkt 8.1., annet ledd nr.1 Oppsigelse i Standardkontrakt familiehjem. Jf. tilsvarende bestemmelse i Standardkontrakt beredskapshjem.

Da kontraktene ble utarbeidet, var det en forutsetning at oppdragstakerne så langt som mulig skulle ha vilkår som om de var arbeidstakere.

Når oppdragsgiver kan si opp en kontrakt som begrunnes i oppdragsgivers virksomhet, omlegging av tiltaksapparatet eller generell nedbemanning, er det høyst rimelig at oppdragstaker tilstås vartpenger på samme vilkår som arbeidstakere som blir oppsagt uten egen skyld.

Til forskriftens §2 om pensjonsgrunnlag.

Departementets presisering av hvilken godtgjørelse som inngår i pensjonsgrunnlaget, kan tiltres. Oppdragstakere har "arbeidsgodtgjørelse" som er pensjonsgivende, d.v.s sammenfallende med "lønn" som er definert som "pensjonsgivende inntekt" for arbeidstakere i statstjenesten.

Fagforbundet har forøvrig ingen innsigelser til at temaer som Bufetats informasjonsplikt, Forholdet til overføringsavtalen, innsynsrett i kontrakter, samt Boliglånsordningen ikke blir tatt opp i forskriften.

Oppdragstakere er omfattet av Overføringsavtalen. Ytterligere regulering er overflødig.

Hvorvidt oppdragstakere skal kunne ta opp lån gjennom Boliglånsordningen i Statens Pensjonskasse, må tas opp som egen sak overfor Stortinget.

Øvrige temaer, -innsynsrett i kontrakten og Bufetats informasjonsplikt, er, som det fremgår av høringsbrevet, regulert i henholdsvis lov om Statens Pensjonskasse og gjennom kontraktene.