

26 MAR 2007

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep.
0030 Oslo

(Referanse må oppgis)
Vår referanse: 200700005
Arkivkode: 400
Saksbehandler: Solfrid Vaage Haukaas
Deres referanse: 200607535 - 27
Dato: 22.03.2007

Høringsuttalelse

Høring – Handlingsplanen mot sosial dumping – tiltak for å sikre ryddigere forhold på inn- og utleiemarkedet og for å effektivisere allmenngjøringsordningen

Det vises til høringsbrev av 22. desember 2007 vedrørende tiltak for å sikre ryddigere forhold på inn- og utleiemarkedet og for å effektivisere allmenngjøringsordningen.

KS' Sentralstyre vedtok den 13. mars følgende:

KS avgir en høringsuttalelse hvor man sier seg enig i at sosial dumping er et problem som er aktualisert og forsterket i forbindelse med de senere års utvikling innenfor EU- og EØS- området. KS har også tidligere vært positiv til tiltak for å forhindre sosial dumping. Det kan her særlig vises til spørsmålet om arbeidsklausuler i offentlige kontrakter.

Selv om KS er enig i de overordnede målsettinger som ligger til grunn for Regjeringens handlingsplan mot sosial dumping og begrunner forslagene, har KS merknader til de konkrete forslag.

For det første foreslås det innføring av en obligatorisk godkjennings- og kontrollordning for bemanningsforetak (vikarbyrå). KS er enig i at det bør være en obligatorisk registrering. Spørsmålet er hvor langt man skal gå i å kontrollere organisatoriske, økonomiske og andre forhold i tilknytning til registreringen, og hvilke element av godkjenning det skal være. Departementets forslag er ikke særlig konkret på dette området, og det pekes på at dette må forskriftreguleres i en forskrift som vil komme på egen høring. KS ønsker at det som minimum bør innføres krav til egenkapital som i aksjeloven. Ut over dette nøyer KS seg med å påpeke at man i utgangspunktet er enig i en registreringsordning og at denne i størst mulig grad bør basere seg på eksisterende registreringsordninger. Når det gjelder hvilke grad av kontroll som skal tilknyttes registreringsordningen, mener

KS at det kan være hensiktsmessig å sammenligne med tilsvarende problemstilling i forhold til regelverket for offentlige anskaffelser.

For det annet forelås det å stramme inn reglene for innleie fra produksjonsvirksomheter. Dagens ordning er at produksjonsbedrifter har en enklere adgang til utleie av arbeidskraft enn bemanningsforetakene. Forskjellen er primært begrunnet i at produksjonsbedrifter kan ha ledig kapasitet som følge av sesongmessige svingninger. Departementet mener at det fortsatt er saklig grunn for en viss forskjellsbehandling, og vil ikke foreslå en full harmonisering ved å likestille produksjonsbedrifter og bemanningsforetak. Det foreslås likevel en innsnevering av gjeldende regelverk for produksjonsbedrifter. KS sier seg enig i dette. Når det gjelder hvor grensen konkret bør trekkes, er dette et forhold som i mindre grad vil ha direkte betydning for kommunene, og KS har heller ikke et erfaringsgrunnlag som gir grunnlag for bestemte oppfatninger. KS kommenterer derfor ikke dette nærmere.

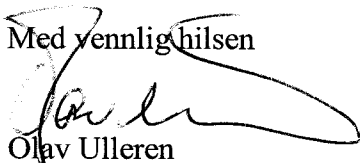
For det tredje foreslås det en utvidelse av oppdragsgivers ansvar i forhold til allmenngjøringsforskriften. I utgangspunktet ligger dette ansvaret hos oppdragstaker/arbeidsgiver. Nylig ble ordningen utvidet til også å omfatte oppdragsgiver ved at oppdragsgiver fikk et selvstendig informasjonsansvar. Denne ordningen trådte i kraft desember 2006, og har således ikke fått tid til å virke ennå.

Den mest langtrekkende utvidelse som diskuteres, er en innføring av solidaransvar for lønnsutbetalinger i samsvar med allmenngjøringsforskriften. Departementet vil for tiden ikke foreslå dette. KS sier seg enig i dette, og forutsetter at man eventuelt vil komme tilbake til en videre diskusjon dersom det senere er aktuelt å gå videre med slike forslag.

Departementet foreslår en noe mindre utvidelse av oppdragsgiveransvaret. Dette gjelder ulike plikter i tilknytning til vilkår, dokumentasjon, kontroll og tilsyn. Departementet foreslår at det gis en forkriftshjemmel for å pålegge et sånt ansvar og synes å forutsette at dette kun skal skje i bestemte bransjer hvor det foreligger et særskilt behov. Det pekes særlig på byggebransjen. KS går imot forslaget. Det vises til prinsipielle motforestillinger, manglende dokumentasjon av behov og særlig det faktum at det allerede er innført innskjerpinger som ikke har fått tid til å virke ennå.

For det fjerde foreslås det å gi tillitsvalgte hos oppdragsgiver rett til innsyn i lønns- og arbeidsvilkår hos virksomhetens oppdragstakere. Dette forslaget er etter KS oppfatning det mest kontroversielle av forslagene. En slik ordning bryter med tillitsmannsapparatets etablerte rolle og det normale partsforhold i arbeidslivet. Kontroll av oppfyllelse av forskriftsbestemmelser er en offentlig oppgave. Det kan også stilles spørsmål om en slik ordning vil være i strid med EØS-retten. KS går i mot at det skal være noen form for innsynsrett for tillitsvalgte i lønns- og arbeidsvilkår etter allmenngjøringsforskriften hos virksomhetens oppdragstakere.

Med vennlig hilsen



Olav Ulleren

Kopi: Kommunal- og regionaldepartementet