

ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET
(AID)Postboks 8019 Dep.
0030 Oslo

Deres ref: 200400118

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200400118	Dok.nr.: 28
Arkivkode: 405	Dato: 11/8-06
Avd.: DS.	Saksbeh.:
Utt.: _____	

Oslo, 9. august 2006
Vår ref: Malin Smit / DOK-2006-01098**HØRING AV FORSLAG TIL NY FORSKRIFT OM MELDEPLIKT TIL AA-REGISTERET****1. Innledning**

Det vises til Deres brev av 17. mars 2006 vedrørende høring av forslag til ny forskrift om meldeplikt til arbeidstaker- og arbeidsgiverregisteret (AA-registeret) med høringsfrist den 15. august 2006.

Handels- og Servicenæringens Hovedorganisasjon (HSH) ser generelt positivt på endringer i lov og/eller forskrift som bidrar til å forenkle virksomheters administrative ansvar relatert til blant annet arbeidsgiveransvaret og støtter på vegne av våre medlemmer derfor slike tiltak. Foreslåtte endringer anses i hovedsak i overensstemmelse med HSHs grunnleggende holdning.

Når det gjelder endringer relatert til det Maritime AA-registeret, høringsbrevets punkt 2, har ikke HSH medlemmer innen denne type virksomhet, og har derfor ikke konkrete innspill til endringer som berører dette registeret.

2. Til høringsbrevets punkt 3 - forholdet mellom meldeplikten til AA-registeret og meldeplikten til Sentralskattekontoret for utenlandssaker.

HSH er av den oppfatning at det vil være en klar fordel at omfanget av registreringsplikten gjøres så enkel og entydig som mulig. Videre anses det som hensiktsmessig å etablere et registreringssystem som innebærer at enhver endring i arbeidsstokken som skal registreres, kun registreres en gang.

Dette kan som det fremgår av høringsbrevet side 3, jf utkast til forskrift §§ 4 og 5, gjøres ved at arbeidsgiver fritas for å melde informasjon til AA-registeret dersom tilsvarende informasjon er registrert ved Sentralskattekontoret. HSH er imidlertid av den oppfatning at det kan oppstå uklarheter mht registreringsplikten i AA-registeret ved at det innføres unntaksbestemmelser for en type informasjon og ikke bare for en arbeidstakergruppe som er regulert særskilt, jf unntaket for Maritimt AA-register. Innen sistnevnte type virksomhet er partene vant med at det er etablert

et eget regelsett. Det er ikke i tilsvarende grad tilfellet for ulike typer utenlandsk arbeidskraft. Konsekvensen bør derfor være at forpliktelsene til registrering av informasjon om endring i arbeidsstokken generelt skjer bare en gang og til samme adresse uavhengig av type virksomhet, arbeidstakers nasjonalitet med videre.

HSH anser det på denne bakgrunn som mest hensiktsmessig at det utarbeides felles bestemmelser for registrering av endringer mht etablering/fusjon/fisjon av virksomhet eller endringer i arbeidsstokken. Det bør videre utarbeides et felles skjema for registrering. I tillegg bør og kan dermed informasjon til Sentralskattekontoret og tilsvarende informasjon til AA-registeret vedrørende virksomheten og dennes arbeidstakere sendes elektronisk til en felles adresse for begge registrene, for eksempel Enhetsregisteret.

Forutsetningen for ovennevnte er at registreringsplikten er i overensstemmelse med Norges forpliktelser etter EØS-avtalen mht omfang og hvilken informasjon som skal registreres. HSH har ikke foretatt en selvstendig juridisk vurdering av dette spørsmålet og legger derfor til grunn at spørsmålet er avklart før eventuell registreringsplikt av utenlandske arbeidstakere fra EU/EØS-området videreføres på lik linje med registreringsplikt av norske arbeidstakere.

3. Til punkt 4 – Tilgang til AA-registeret for private

HSH er av den oppfatning at den type informasjon som skal meldes AA-registeret ikke bør gjøres allment tilgjengelig for forskjellige private institusjoner og/eller virksomheter. Dette av hensyn til den enkelte arbeidsgivers og arbeidstakers interesse av å ha kontroll med at denne type informasjon.

Videre kan det være individuelle hensyn som tilsier at arbeidsgiver og arbeidstaker bør kunne beskyttes mot at en endring som påvirker arbeidssituasjonen gjøres allment kjent. HSH ser det også som hensiktsmessig at den totale mengde informasjon om enkeltpersoner som gjøres allment tilgjengelig begrenses med mindre det er helt klare fordeler som relaterer seg til allmenngjøring.

Dette er bakgrunnen for HSHs grunnleggende prinsipielle oppfatning om at private virksomheter ikke har tilstrekkelig behov for innsyn i registeret slik at den enkeltes behov for beskyttelse må vike. Effektivisering av en type virksomhet bør ikke skje på bekostning av den enkelte arbeidsgivers eller arbeidstakers rettssikkerhet, men ivaretas på annen måte.

Det er knyttet usikkerhet til registerets korrekthet og eventuell mangelfull registrering som konsekvens av at registreringssystemet er basert på egenmelding. Også dette tilsier at registeret ikke bør åpnes for annen bruk enn opprinnelig tiltenkt med mindre det foreligger vektige grunner for dette relatert til forskning eller andre allmenne formål slik Regjeringen foreslår.

Registreringen omfatter relativt omfattende informasjon om den enkelte arbeidstaker som det av hensyn til denne ikke ubetinget anses hensiktsmessig foreligger i et register åpent for private aktører. Regjeringen bør derfor også utarbeide retningslinjer for innholdet av "allmenne formål", herunder hvilke formål og eventuelt hvilke virksomheter som er omfattet av denne åpningen for at private virksomheter skal gis innsyn. Dette vil skape en nødvendig klarhet for alle berørte aktører. Regjeringen bør i den sammenheng også vurdere om det skal gis begrenset innsyn avhengig av det formål virksomheten oppgir som grunnlag for behov for innsyn. Individuelle interesser for begrenset innsyn fra andre enn offentlige organer ivaretas vil på denne måten ivaretas.

4. Kommentar til utkast til forskrift om AA-registeret

Det fremgår av utkast til forskrift § 4 at både "arbeidsgiver" og "oppdragsgiver" er registreringspliktig. Utkastet § 3 angir imidlertid ikke noen definisjon av "oppdragsgiver".

Etter utkastet § 3 er arbeidsgiver regulert til å omfatte enhver som ...*"benytter seg av arbeidstaker for utførelse av arbeid mot vederlag ..."*. Dette tilsvarer innholdsmessig definisjonen av arbeidstaker og arbeidsgiver i arbeidsmiljøloven av 2005 § 1-8.

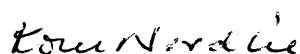
HSH er av den oppfatning at oppdragsgiver i forskriftens forstand omfatter en av to parter i et kontraktuelt forhold som per definisjon ikke er et arbeidsgiver/arbeidstakerforhold. Det bør av den grunn gjøres klart i forskriften hvilke virksomheter som er oppdragsgivere i forskriftens forstand og som av den grunn er registreringspliktige.

Forutsetningen for at oppdragsgivere bør pålegges registreringsplikt er at dette er i overensstemmelse med norske forpliktelser etter EØS-avtalen. En løsning er at bare oppdragsgivere som er etablert i Norge har registreringsplikt, tilsvarende arbeidsgivere med registreringsplikt i Norge. Det bør eventuelt være lik registreringsplikt for oppdragsgiver i Norge som for arbeidsgiver for utenlandsk statsborger, jf utkastet § 5 nr 1 litra c) og kommentar til § 4.

Under henvisning til utkastet § 5 påpeker HSH at det, etter normal språklig forståelse, bare er arbeidstaker som er permittert etter det ulovfestede permitteringsinstituttet og lov om lønnsplikt under permittering som omtales som "permitterte". Utkastet bør således endres slik at både arbeidstakere med lønnet og ulønnet permisjon og permitterte arbeidstakere omfattes av bestemmelsen i nr 2, andre ledd.

Vennlig hilsen

**HANDELS- OG SERVICENÆRINGENS
HOVEDORGANISASJON**



Kim Nordlie
Direktør