



Kontaktutvalget mellom
innvandrerbefolkningen og myndighetene

www.kim.no

07/04381-31

ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET
MOTTATT
31 OKT 2007

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Deres ref:
Vår ref: 07/228-5/SDM
Dato: 01.11.2007

Høring - AID - Forslag om innføring av aktivitets-og rapporteringsplikt i diskrimineringsloven og i en ny diskriminerings-og tilgjengelighetslov mv.

Høring - AID - Forslag om innføring av aktivitets-og rapporteringsplikt i diskrimineringsloven og i en ny diskriminerings-og tilgjengelighetslov mv.

Arbeids- og inkluderingsdepartementet har sendt på høring et forslag om innføring av aktivitets- og rapporteringsplikt i lov 3. juni nr. 69 om forbud mot diskriminering (diskrimineringsloven) og i en ny diskriminerings- og tilgjengelighetslov. Forslaget er utformet etter mønster av aktivitets- og rapporteringsplikten i likestillingsloven. Diskrimineringsloven dekker diskriminering på grunn av etnisitet, religion, mv., mens den nye diskriminerings- og tilgjengelighetsloven vil dekke diskriminering knyttet til nedsatt funksjonsevne.

1. KIMs tidligere syn på rettsvern mot diskriminering på grunnlag av rase, etnisitet, og religion:

Siden 1996 har KIM arbeidet bevisst for oppbygging av et rettsvern mot rasisme og diskriminering. I denne forbindelse har vi gitt innspill til myndighetene i forbindelse med en rekke milepæler i dette arbeidet: Bl.a. opprettelsen av Senter mot etnisk diskriminering i 1998, nedsettelse av Holgersenutvalget i 2000, NOU 2002:12, lovendringer i arbeidsmiljøloven, Ot.prp. nr. 33 og 34 (2004 – 2005).

KIMs gjennomgående i syn i disse sakene består av fire kjernepunkter:

1. Retten til vern mot diskriminering er en så fundamental side ved vern av menneskerettigheter at *den bør inkluderes i grunnloven*. KIM støtter derfor innføring av et konstitusjonelt vern mot diskriminering, på grunnlag av etnisitet, kjønn, livssyn, seksuell orientering, funksjonshemming mv.
2. Dernest må det konstitusjonelle vern følges opp *enten* i separate lover *eller* en felles lovgivning i forhold til de ulike diskrimineringsgrunnlag som bygger på en felles rettstenkning, og at diskrimineringssaker bør behandles på grunnlag av felles juridiske

KIM er et regjeringsoppnevnt rådgivende utvalg bestående av leder og 34 medlemmer fra innvanderorganisasjoner, forvaltningen og politiske partier. Kontaktutvalgets 17 innvanderrepresentanter utgjør Innvanderforumet. Når Kontaktutvalget avgir høringsuttalelser, er det Innvanderforumet som uttaler seg. Representanter for forvaltningen og politiske partier i Kontaktutvalget deltar i diskusjonen i høringssaker men ikke i realitetsbehandling av høringssvaret

standarder.

3. En lovfestet aktivitets- og rapporteringsplikt vil være et viktig virkemiddel for å forankre det proaktive arbeidet for etnisk likestilling. Aktivitets- og rapporteringsplikten skal etter loven gjelde all offentlig og privat næringsvirksomhet.
4. Hvorvidt man håndhever diskrimineringsvernet på de ulike grunnlag gjennom et felles eller flere separate organer er underordnet spørsmålet om felles juridiske standarder.

2. Problemstillinger knyttet til denne høringssaken:

KIM kan slutte seg til Departementets hovedsyn i denne saken: at en aktivitets- og rapporteringsplikt etter lovene som skal motvirke diskriminering på grunnlag av Kjønn, etnisk bakgrunn, religion, og funksjonsevne skal utformes etter samme lest. KIM ser derfor positiv på forslaget om å innarbeide denne plikten både i diskrimineringsloven og i tilgjengelighets- og diskrimineringsloven.

Nedenfor redegjøres for KIMs standpunkt i forhold til de fem punktene som departementet ber om svar på:

2.1. Hvilke virksomheter bør omfattes av en aktivitets- og rapporteringsplikt?

For at det proaktive arbeidet mot diskriminering på de ulike grunnlag skal bygge på samme prinsipper og rettstenkning, mener KIM at alle tre lover skal ha tilsvarende bestemmelser.

KIM ser ingen grunn til å endre sitt tidligere standpunkt og framholder det prinsipielle syn at samme lovbestemmelse skal gjelde all offentlig og all privat virksomhet.

KIM har imidlertid drøftet forslaget om å frita virksomheter med mindre enn 50 ansatte fra aktivitetsplikten i selve loven, og om dette er å anse som rimelig. Prinsipielt vil vi gjerne ha aktivitetsplikt for alle. Samtidig ser vi at dette av praktiske grunner er vanskelig for små bedrifter. Ikke desto mindre vil KIM fastholde at vi ser det som viktig at departementet holder fokus på målet og jevnlig presenterer rapporter om tendenser og utvikling når det gjelder sysselsetting blant innvandrerbefolkningen. KIM har derfor forståelse for at departementet ønsker å kunne gi dispensasjon til virksomheter som vil rammes på en uheldig måte, ved å forskriftsfeste for eksempel visse dispensasjonsregler.

Etter KIMs mening er det eneste riktige at aktivitets- og rapporteringsplikten gjelder all offentlig og privat virksomhet etter loven, men at det foretas tillemperinger i form av dispensasjonsregler for virksomheter som vil rammes på en uheldig måte.

Rapporteringsplikten skal gjelde all offentlig virksomhet og private virksomheter som er pålagt å utarbeide årsberetninger. Virksomheten skal redegjøre i årsberetningen for hvordan den faktiske tilstanden er når det gjelder likestilling i virksomheten og for tiltak som er iverksatt og planlegges iverksatt for å fremme likestilling

2.2. Innføring av aktivitetsplikt i lov om forbud mot diskriminering på grunn av etnisitet religion mv. (diskrimineringsloven).

Det er KIMs hovedsyn at det skal være en aktivitetsplikt etter diskrimineringsloven tilsvarende den i likestillingslovens § 1 a.

2.3. Innføring av en rapporteringsplikt i lov om forbud mot diskriminering på grunn av etnisitet, religion mv. (diskrimineringsloven) og i diskriminerings- og tilgjengelighetsloven.

Det er KIMs hovedsyn at det skal være en rapporteringsplikt etter diskrimineringsloven tilsvarende den i likestillingslovens § 1 a.

2.4. Forslaget om at en rapporteringsplikt begrenses til å rapportere om hva man faktisk gjør/har gjort og om hva man planlegger å gjøre for å oppfylle aktivitetsplikten, og at den ikke omfatter registrering av ansatte.

I tråd med KIMs tidligere uttalelser i forbindelse med NOU 2002:12, mener vi at rapporteringsplikten skal utformes slik at håndheving av plikten gir et bilde av konkrete tiltak mot diskriminering og hvordan disse fungerer.

KIM har ikke tidligere tatt stilling til hvorvidt rapporteringsplikten skal omfatte registrering av etnisk bakgrunn, religion eller funksjonsevne. På den ene siden vil det være en styrke for det proaktive arbeidet å ha oversikt over mangfoldets omfang. På den andre siden ser vi at en slik registrering vil kunne bryte med personvernshensyn.

KIM kan være enig med Departementets vurdering her.

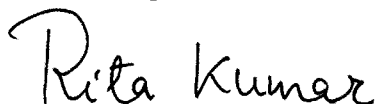
2.5. Forslaget om å ta inn bestemmelser om rapportering i kommuneloven og regnskapsloven.

Dette forslaget støtter KIM.

3. Oppsummering:

KIM er enig med Departementet om at det skal innføres en aktivitets- og rapporteringsplikt både i diskrimineringsloven og i tilgjengelighets- og diskrimineringsloven. KIM er videre enig i at det skal tas inn bestemmelser om rapportering i kommuneloven og regnskapsloven. KIM mener at plikten skal gjelde all offentlig og all privat virksomhet. Eventuell dispensasjon og regler for dette forskriftsfestes.

Med vennlig hilsen



Rita Kumar
Utvalgsleder



Eamonn Noonan
Sekretariatsleder