

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

The Norwegian Institute of
Public Accountants

P.O. Box 5864 Majorstuen
N-0308 OSLO
Wergelandsveien 1
Telephone: +47 23 36 52 00
Fax: +47 23 36 52 02
firmapost.dnr@revisornett.no
www.revisornett.no

Oslo, 5.11.2007

Vår ref.: RT/-

Høring – Forslag om innføring av aktivitets- og rapporteringsplikt i diskrimineringsloven og i en ny diskriminerings- og tilgjengelighetslov mv.

Vi viser til høringsbrev publisert 18. september 2007.

Den norske Revisorforening står ikke oppført som høringsinstans på ovennevnte sak, men ønsker likevel å avgi et hørings svar.

DnR er opptatt av forenklinger for næringslivet. Nærings- og handelsdepartementet er også opptatt av det samme, og vi kan på departementets hjemmeside lese at Regjeringen arbeider langs tre hovedlinjer:

- Videreutvikle Altinn til å bli næringslivets viktigste verktøy for enkel og effektiv dialog med offentlig forvaltning
- Sørge for at nye regler er minst mulig tungvinte og kostnadskrevende å etterleve
- Gjennomføre effektive forenklingstiltak basert på av en kartlegging av næringslivets kostnader ved å etterleve regelverk

Vi har vanskelig for å se at det rapporteringskravet som er sendt på høring er med å realisere Regjeringens målsetning. DnR er derfor prinsipielt i mot at slike opplysninger skal tas inn i årsberetningen etter regnskapsloven.

EU har forsøkt å harmonisere opplysninger om årsregnskap og årsberetning i Rådets fjerde direktiv 78/660/EØF av 25. juli 1978 hvor artikkel 46 inneholder krav til innholdet i årsberetningen. Norge har implementert direktivet gjennom lov om årsregnskap. Lovens krav til innhold i årsberetningen er mer omfattende enn direktivets krav.

Årsberetningen avgis av styret og daglig leder. Enkelte av opplysningskravene i dagens årsberetning er av en slik art at styrets medlemmer i mange norske foretak ikke har grunnlag for å underskrive på de opplysninger som de formelt sett gir. Dette forsterkes i det foreliggende forslag. Vi tror det er nødvendig å skille mellom det overordnede ansvar som etter for eksempel aksjeloven ligger hos styret og den rapportering som skjer. I en del land har man tatt konsekvensen av et slikt skille og tatt mange av de opplysninger som gis utover direktivenes krav inn i en "Management Discussion & Analysis". En del norske foretak avgir "Ledelsens beretning" som et tillegg til årsberetningen.

Erfaringene med omtale av miljøforhold og likestilling i årsberetningen er at det ofte blir standardiserte og innholdsløse fraser. Det foreslåtte kravet vil sannsynligvis resultere i det samme.

For oss virker det som at Norge ved forslaget til å ta inn opplysninger om diskriminering i årsberetningen, går en annen vei enn resten av Europa. Høringsnotatet tyder på at det heller ikke i de nordiske land er inntatt slike krav. Vårt utgangspunkt er at Norge som et lite og internasjonalt rettet land, må søke å harmonisere sine regler med andre land med mindre sterke nasjonale hensyn tilsier særegne regler. Særegne norske opplysninger i årsberetningen tar fokus bort fra den finansielle rapportering som er hovedformålet.

Vi foreslår derfor sekundært at kravet til omtale av opplysninger om diskriminering og tilgjengelighet tas inn en egen separat uttalelse fra foretakets daglige leder.

Dersom departementet likevel velger å fremme forslag til endringer i regnskapsloven, har vi følgende kommentarer til forslaget:

Aktivitets- og rapporteringsplikten er i høringsforslaget foreslått å gjelde blant annet arbeidsgivere i privat sektor med mer enn 50 ansatte. I regnskapsloven er rapporteringsplikten foreslått inntatt som nytt ellefte ledd i § 3-3a. Denne paragrafen gjelder for regnskapspliktige som ikke er små foretak.

Begrepet små foretak er definert i regnskapsloven § 1-6. Som små foretak regnes regnskapspliktige som ikke faller inn under § 1-5 og som på balansedagen ikke overskrider grensene for to av følgende tre vilkår:

1. salgsinntekt: 60 millioner kroner,
2. balansesum: 30 millioner kroner,
3. gjennomsnittlig antall ansatte i regnskapsåret: 50 årsverk.

Begrepet små foretak er dermed ikke ensbetydende med foretak med mer enn 50 ansatte. Det kan finnes foretak som kommer inn under begrepet små foretak, men som har mer enn 50 ansatte, og det kan finnes foretak som ikke er små, men som har mindre enn 50 ansatte. I regnskapsloven måles også ansatte som gjennomsnittlig antall ansatte i regnskapsåret, beregnet som årsverk. I tillegg er det gitt overgangsregler som gjør at reglene som skal følges ikke nødvendigvis tilsier om foretaket er et lite foretak det året.

I høringsnotatet refereres det til at grensen på 50 ansatte er valgt fordi den er forankret i eksisterende lovverk, og det er vist til regnskapsloven § 1-6 og arbeidsmiljøloven §§ 7-1 og 8-1. Som det er vist til ovenfor, opererer regnskapsloven med en grense på 50 årsverk, som vil være noe annet enn 50 ansatte. Forskjellen på begrepene er særlig stor for foretak med mange deltidsansatte. I arbeidsmiljøloven er grensen på 50 ansatte knyttet opp mot begrepet "jevnlige sysselsetter". Det er her gjennomsnittlig antall ansatte i løpet av siste kalenderår som skal legges til grunn, men ikke målt i årsverk slik som det skal etter regnskapsloven.

Etter vår mening bør det i regnskapsloven vurderes å bruke begrepet "jevnlige sysselsetter" for å vise at en her snakker om en annen grense enn det regnskapsloven ellers opererer med. Vi antar at en slik avgrensing også bedre angir hvem man ønsker skal omfattes av aktivitets- og rapporteringsplikten.

Ordlyden bør derfor etter vår oppfatningen endres til

Foretak som jevnlig sysselsetter mer enn 50 ansatte skal redegjøre for tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å fremme formålet i lov 3. juni 2005 nr. 33 om forbud mot diskriminering på grunn av etnisitet, religion mv. (diskrimineringsloven) og i lov xx om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven).

Samme ordlyd bør tas inn i både § 3-3 og § 3-3a.

Etter revisorloven § 5-6 fjerde ledd nr 4. skal revisor i revisjonsberetningen uttale seg om **opplysninger i årsberetningen om årsregnskapet**, forutsetningen for fortsatt drift og forslag til anvendelse av overskudd eller dekning av tap, **er i samsvar med lov og forskrifter**, samt om opplysningene er konsistent med årsregnskapet (vår utheving). Vi forutsetter at forslaget til det nye opplysningskravet i årsberetningen ikke omfattes av revisorloven § 5-6 fjerde ledd nr. 4 og således ikke blir en del av de opplysningene revisor skal uttalelse seg om i revisjonsberetningen.

Med vennlig hilsen
Den norske Revisorforening



Per Hanstad
Administrerende direktør

For 
Harald Brandsås
Fagdirektør