



Arbeids- og inkluderingsdepartementet

PB 8030 Dep.  
0030 OSLO

Vår saksbehandler:  
Jon Olav Bjergene

Kopi til

Vår dato  
18.05.2007

Vår referanse  
2005/00071

Deres referanse

### **Høring - Arbeidsrettens administrative tilknytning, oppnevningsordning for dommere mv.**

Unio er i brev AID av 16.02.07 fra AID bedt om synspunkter på arbeidsrettens administrative ordning. Høringsfristen er 21. mai.

AID ber om synspunkt på følgende:

1.  
Hvorvidt administrasjonen av arbeidsretten bør overføres fra Arbeids- og inkluderingsdepartementet (AID) til den sentrale domstolsadministrasjonen (DA).
2.  
Hvorvidt innstillingsrådet for dommere skal få et større ansvar også for innstillingsprosessen for Arbeidsrettens nøytrale dommere.
3.  
Hvorvidt den tredje dommeren i Arbeidsretten skal ha samme stillingsvern som midlertidige dommere ved alminnelige domstoler har.
4.  
Hvorvidt Tilsynsutvalget for dommere også skal kunne føre tilsyn med og treffe avgjørelser overfor Arbeidsrettens tre nøytrale dommere.
5.  
Hvorvidt Arbeidsrettens tre nøytrale dommere skal omfattes av den etablerte godkjennings- og registreringsordningen for dommeres adgang til sidegjøremål.

### Pkt 1 - flytte domstolsadministrasjonen

I AIDs notat er det fremhevet at det konstitusjonelle maktfordelingsprinsippet påkaller et skille mellom den utøvende og dømmende makt, herunder AID og arbeidsretten. Skillet kan ha betydning for tillit og reell uavhengighet.

Unio er enig i at en slik prinsipiell betraktning er relevant.

Kravet om uavhengighet og tillit må imidlertid vurderes ut fra Arbeidsrettens spesielle funksjon, nemlig utelukkende å avgjøre rettsvister mellom arbeidslivets parter. Denne funksjonen krever selvsagt generell tillit fra allmennheten, men det viktigste er å ha spesiell tillit arbeidslivets parter.

Unio understreker at vi og våre forbund anser Arbeidsretten, slik den er organisert i dag, som en uavhengig domstol og med full tillit fra partene. Vi viser i denne forbindelse også til at Arbeidsretten ikke har ytret ønske om å bli underlagt domstolsadministrasjonen. Unio kan ikke se at det administrasjonsopplegget som foreslås vil gi Arbeidsretten større uavhengighet og tillit enn den allerede har.

Vi frykter tvert i mot at Arbeidsretten som spesialdomstol og som en svært liten enhet kan fremstå som svak i forhold til de alminnelige domstoler og ikke bli tilgodesette i tífredsstillende grad.

Hertil kommer at Arbeidsretten er en del av et større og godt innarbeidet tvisteløsningssystem regulert i arbeidstvistloven og tjenestetvistloven som bør ses i sammenheng og administreres av samme departement.

Overføring av administrasjonen til DA kan åpenbart gir stordriftsfordeler gjennom felles forvaltning, datasystemer, økonomistyring, fagutvikling osv. Men til gjengjeld kan overføringen i seg selv bli ressurskrevende og skape nye oppgaver for Arbeidsretten. Vi tillegger derfor dette argumentet liten vekt.

Unio går på bakgrunn av det ovennevnte i mot forslaget om å flytte domstolsadministrasjonen fra AID til DA.

### Pkt. 2 – oppnevning av nøytrale dommere

Hvis Regjeringen likevel flytter domstolsadministrasjonen blir det spørsmål om hvordan en skal oppnevne nøytrale dommere. – Høringsbrevet s. 13.

Unio mener at hvis nøytrale dommere skal innstilles og tilsettes av kollegiale utvalg i DA bør arbeidslivets parter ha en formalisert rett til å uttale seg.

Alternativet med deltagelse i de/det kollegiale utvalg vil neppe gi plass til alle hovedorganisasjonene.

Alternativet med å la innstillingen fremlegges for AID, som deretter skal sondere med partene, kan skape uforholdsmessig stor avstand mellom arbeidslivets parter og det forum avgjørelsene tas.

### Pkt. 3. – stillingsvern for den tredje dommeren

Unio støtter forslaget om at også den tredje dommeren i Arbeidsretten skal ha samme stillingsvern som midlertidige dommere ved de alminnelige domstoler. Vi mener imidlertid også at den tredje dommerens stilling ikke bør være midlertidig men fast.

Pkt. 4 og 5 – tilsyn og bierverv

Forslagene i pkt 4 og 5 er etter vår oppfatning egnet til å styrke tilliten til både domstolen og dommerne og støttes følgelig av Unio.

Vennlig hilsen  
Unio

  
Ingjerd Hovdenakk  
Sekretariatsjef

  
Jon Olav Bjergene  
Advokat