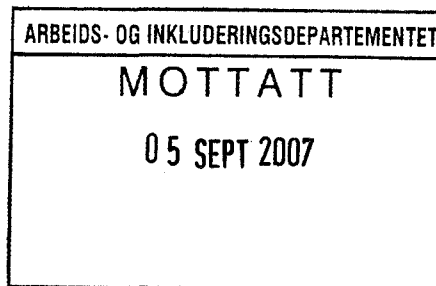


Arbeids- og inkluderingsdepartementet

PB 8030 Dep.
0030 OSLO



Vår saksbehandler:
Jon Olav Bjergene

Kopi til

Vår dato
27.08.2007

Vår referanse
2005/00071

Deres referanse

Høring - rett til redusert arbeidstid for arbeidstakere over 62 år

Vi viser til Deres brev av 02.05.07 med forslag til endring i arbeidsmiljøloven som styrker retten til redusert arbeidstid for arbeidstakere over 62 år.

Bakgrunnen for lovforslaget er det nye pensjonssystemet som legger til rette for pensjonering i folketrygden helt eller delvis fra fylte 62 år, noe som forutsetter at arbeidstakere over 62 år får rett til redusert arbeidstid.

Lovforslaget innebærer at arbeidsmiljølovens § 10-2 4. ledd endres slik at arbeidstakere over 62 år får samme rett til redusert arbeidstid som de som til i dag har vært omfattet av bestemmelsen (tidligere § 46 A). Departementet vurderer hvorvidt retten til redusert arbeidstid skal være en ubetinget rett eller skal avgrenses til der dette kan gjennomføres uten "vesentlig ulempe" for virksomheten, og konkluderer med det siste. Dette begrunner departementet med at de anser det problematisk å gi alderskriteriet enn sterkere rett til redusert arbeidstid enn for eksempel helsekriteriet.

Unio støtter lovforslaget og tiltrer departementets begrunnelse, men vi er uenig i at det er riktig å beholde sikkerhetsventilen "vesentlig ulempe" for virksomheten.

I forhold til spørsmålet om begrensningen jf "vesentlig ulempe" for virksomheten, uttaler departementet at et relevant moment for ulempevurderingen vil være hvordan den reduserte arbeidstiden skal tas ut. Departementet antyder at litt kortere arbeidstid hver dag etter omstendighetene kan innebære en større ulempe enn en fridag i uka.

Departementet uttaler videre at når ulempen er vesentlig, for eksempel dersom arbeidstakeren har en spisskompetanse det er nødvendig å erstatte og dette ikke er mulig i en liten stillingsbrøk, vil det etter en konkret vurdering være mulig for arbeidsgiveren å motsette seg arbeidstidsreduksjonen.

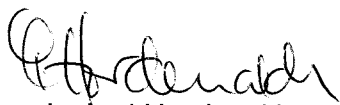
Departementet sier videre at vesentlig ulempe vil kunne foreligge dersom arbeidsgiveren må øke bemanningen fordi arbeidstaker reduserer sin arbeidstid med 20 % og det er umulig å erstatte med noe annet enn en 50 % stilling.

Unio er avvisende til å beholde sikkerhetsventilen "vesentlig ulempe" slik den er beskrevet av departementet. Vi frykter at denne bestemmelsen vil bli påberopt hyppig fra arbeidsgivere og således redusere arbeidstakernes mulighet til både å jobbe mindre og å kombinere pensjon og trygd. Vi viser i denne forbindelse til at tilsvarende vilkår i aml. § 14-3 (2) har vært et vesentlig hinder for å få utvidet deltidsstillinger.

Vårt forslag er derfor at sikkerhetsventilen enten tas bort eller strammes betydelig inn i forhold til eksempler på hva som skal til for å påberope vesentlig ulempe.

Unio forutsetter for øvrig at de foreslåtte reglene ikke vil forringe pensjonsrettigheter.

Vennlig hilsen
Unio



Ingjerd Hovdenakk
Sekretariatsjef



Jon Olav Bjergene
seniorrådgiver