

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep

0030 OSLO

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 2006/0 6313	Dok.nr.: 14
Arkivkode: 840.12	Dato: 02.02.07
Avd.: AMS	Saksbeh.:
U off.:	

Deres ref.
200606313-HAM

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
06/01826-2 /CAO

29. januar 2007

HØRING - FORSLAG TIL NY FORSKRIFT OM IDENTITETSKORT (ID-KORT) PÅ BYGGE- OG ANLEGGSPLASSE

Datatilsynet viser til Arbeids- og inkluderingsdepartementets høringsbrev av 20. desember 2006 vedrørende forslag til ny forskrift om identitetskort (ID-kort) på bygge- og anleggsplasser. Høringsfristen er satt til 10. februar 2007.

Generelt

Datatilsynet var representert i arbeidsgruppen, opprettet av Arbeids- og inkluderingsdepartementet i mars 2006, for å utrede om endrede krav til ID-kort på bygge- og anleggsplasser kan gjøre kortene til et bedre virkemiddel mot sosial dumping. Arbeidsgruppen ble nedsatt på grunn av de sterke reaksjonene fra bransjen på det opprinnelige forslaget om ID-kort for bransjen.

Ettersom Datatilsynet finner det svært tvilsomt at et ID-kort vil være egnet som virkemiddel for å hindre sosial dumping, valgte tilsynets representant å dissentere fra arbeidsgruppens forslag. Dette standpunktet fremgår også av Datatilsynets tilsvarende av 12. september 2006 på høring vedrørende rapport fra den nevnte arbeidsgruppen, uten at dette er gjenspeilet i forslaget som nå er på høring. Datatilsynet kan ikke se at det fremkommer nye momenter i høringsforslaget, at det er vurdert andre tiltak eller at det er gjennomført en nærmere utredning av spørsmålet, som tilsier at ID-kortet vil kunne forhindre eller avhjelpe sosial dumping.

Departementet legger til grunn at ID-kortordningen er i samsvar med personopplysningslovens krav, se side 4 i høringsbrevet. Det følger av grunnkravene i personopplysningslovens 11 bokstav b) og d) at den behandlingsansvarlige kun skal behandle personopplysninger som er saklig begrunnet i virksomheten og at personopplysningene som innhentes skal være tilstrekkelige og relevante for formålet. Datatilsynet finner, slik det fremgår av foregående avsnitt, ikke at behandlingen er saklig begrunnet og relevant i forhold til det oppgitte formålet, å forebygge sosial dumping.

Kommentarer til enkelte bestemmelser

§ 1 – Formål

Det fremgår av høringsbrevet at det legges opp til å etablere fleksible løsninger slik at kortet, etter virksomhetenes ønske, også kan benyttes til andre formål, som eksempelvis adgangskontroll og tidsregistrering. Datatilsynet er av den oppfatning at dersom ID-kortene også skal benyttes til andre formål, må kortenes funksjonalitet tilrettelegges slik at opplysninger som nevnt over kan holdes tilfredsstillende atskilt i tråd med personopplysningslovens krav, jf lovens § 11 bokstav b og § 8.

§ 3 – Arbeidsgivers plikt til å utstyre arbeidstakerne med ID-kort

Datatilsynet er skeptisk til at en privat aktør skal få tilgang til opplysninger fra offentlige registre hvor det er lovpålagt å være registrert, uten at konsekvensene ved denne tilgangen er nærmere utredet. Hvis den foreslåtte løsning velges, forutsetter det at bestemmelsene i personopplysningslovens §15 som regulerer databehandleravtaler og databehandlers rådighet over opplysningene, er oppfylt.

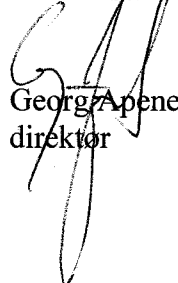
Datatilsynet hadde derfor ønsket at problemstillinger rundt kortutsteders tilgang til personopplysninger hadde vært vurdert nærmere. Skal det opprettes en sentral database over utstedte ID-kort? Hva skal lagres i denne eventuelle basen og hvem skal eventuelt ha tilgang til opplysningene her, er blant de spørsmål Datatilsynet ønsker besvart før tiltaket settes i gang.

§ 4 – Krav til opplysninger på ID-kortet

Opplysningene som det er foreslått at kortet skal innholde, er av relativt triviell karakter og utgjør i seg selv ingen stor personverntrussel. Tilsynet har derfor i hovedsak, ingen særlige innvendinger mot opplysningstypene som ønskes registrert.

Datatilsynet er likevel av den oppfatning at registrering av fødselsdato vil stride med personopplysningslovens § 11 bokstav d). Det fremgår at fødselsdato skal registreres for raskt å sikre en tilfredsstillende identifisering av bærer av kortet opp mot den kortet er utstedt til. Det kan i mange tilfeller være vanskelig å vurdere en persons rette alder. Videre vil de øvrige opplysninger, så som kortinnehavers signatur, jf forslagets bokstav d), være vel så bra for å avdekke eventuelt avvik.

Med hilsen


Georg Apenes
direktør


Christine Ask Ottesen
rådgiver