



DET KONGELIGE
FINANSDEPARTEMENT

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Arbeids- og inkluderingsdepartementet	
Saksnr.: 200606313	Boknr.: 21
Arkivkode: 840.12	Dato: 9/2-07
Ans.: AMJ	Saksbeh.:
Notat:	

Deres ref
200606313-/HAM

Vår ref
06/3501 SL HLY/KR

Dato
8.02.2007

Høring av forslag om forskrift om identitetskort (id-kort) på bygge- og anleggsplasser

Vi viser til brev 20. desember 2006 vedrørende ovennevnte. Finansdepartementets høringsuttalelse er i det vesentligste knyttet til forslaget om at oppfyllelse av rapporteringsplikten i ligningsloven § 6-10 skal være et vilkår for å få utstedt id-kort.

1.

I høringsbrevet side 8 uttales det at det skal være et vilkår for utstedelse av kort at lovpålagte rapporterings- og opplysningsplikter til offentlige myndigheter er oppfylt. Rapporteringsplikten til Sentralskattekontoret for utenlandssaker etter ligningsloven § 6-10 nr. 1 til 3 er en av disse. Den påfølgende beskrivelsen av rapporteringsplikten er imidlertid noe upresis i den forstand at det uttales at rapporteringsreglene bare gjelder når oppdrag tildeles utenlandske firmaer/personer. Vi minner om at rapporteringsplikten etter gjeldende regler også omfatter utenlandske arbeidstakere ansatt hos oppdragstakere som er bosatt i Norge (norske arbeidsgivere), samt norske statsborgere ansatt hos oppdragstakere som er bosatt i utlandet (utenlandske arbeidsgivere).

Vi forutsetter at vilkåret om oppfyllelse av rapporteringsplikten til Sentralskattekontoret for utenlandssaker før id-kort kan utstedes skal gjelde for alle arbeidstakere som skal rapporteres etter ligningsloven § 6-10 nr. 1 til 3. Vi foreslår at vilkåret utformes ved en generell henvisning til at rapporteringsplikten etter ligningsloven § 6-10 nr. 1 til 3 må være oppfylt før ID-kort kan utstedes.

Slik vi forstår forskriftsforslaget § 3 første ledd og høringsbrevet side 7, må også

selvstendig næringsdrivende ha id-kort når de utfører arbeid på bygg- og anleggsplasser. Dersom det skal være et vilkår for utstedelse av kort at disse er rapportert (av oppdragsgiveren) etter ligningsloven § 6-10, bør også dette fremgå av regelverket.

2.

I forskriftsutkastet § 3 annet ledd er foreslått at Arbeids- og inkluderingsdepartementet skal bestemme hvilke registreringsplikter som må være oppfylt før id-kort kan utstedes. Vi antar at disse bestemmelsene må fastsettes i forskriftsform. Hensynet til at regelverket samlet sett skal fremstå som så oversiktlig som mulig, tilsier at angivelsen av de aktuelle opplysningspliktene inntas direkte i den foreslåtte id-kortforskriften.

3.

På side 10 i høringsbrevet er det uttalt at kortutsteder ikke skal gjøre skjønnsmessige vurderinger av om kort skal utstedes, men bare reagere på et ja eller nei fra det aktuelle offentlige register på spørsmålet om den aktuelle opplysningsplikten er oppfylt. Vi minner i denne forbindelse om at det bør vurderes om det er nødvendig å iverksette tiltak som sikrer at kortutsteder har kunnskap om i hvilke tilfeller (for hvilke arbeidstakere) det skal kontrolleres om rapporteringsplikten til Sentralskattekontoret for utenlandssaker er oppfylt, jf. vårt brev 14. november 2006. Arbeids- og inkluderingsdepartementet uttalte i høringsbrev 17. mars 2006 om endring av AA-registerforskriften at det synes hensiktsmessig å gi et generelt unntak fra meldeplikt til AA-registeret dersom det foreligger rapporteringsplikt etter ligningsloven § 6-10. Hvis det fastsettes en slik bestemmelse, blir spørsmålet for kortutsteder om det skal foretas oppslag i AA-registeret eller hos Sentralskattekontoret for utenlandssaker.

4.

Dersom id-kortforskriften fastsettes med det foreslåtte vilkåret om at rapporteringsplikten etter ligningsloven § 6-10 er oppfylt, vil vi be Skattedirektoratet gjennomføre arbeidet med å etablere en løsning for overføring av opplysninger fra Sentralskattekontoret for utenlandssaker til kortutstederen. I brev av 20. desember har vi redegjort for hvordan opplysninger fra Sentralskattekontoret for utenlandssaker kan overføres til kortutsteder. Under forutsetning av at Arbeids- og inkluderingsdepartementet ikke har synspunkter på hvilken løsning som bør velges, vil vi velge den løsning som er mest hensiktsmessig for skatteetaten. Vi gjør oppmerksom på at arbeidet med den tekniske løsningen må lyses ut på anbud.

Som nevnt i flere sammenhenger må det gjøres en innsats for å redusere saksbehandlingstiden for registrering av meldinger som kommer inn til Sentralskattekontoret for utenlandssaker. Finansdepartementet vil ta dette opp med Skattedirektoratet

Arbeids- og inkluderingsdepartementet tar i følge høringsbrevet sikte på å vedta forskriften om id-kort med planlagt ikrafttredelse i februar 2007. Samtidig legges til

grunn at bransjen vil trenge omkring et halvt år for å iverksette ordningen og at det betyr at kortene kan tas i bruk høsten 2007. Det vil dermed ikke nødvendigvis bli slik at den delen av regelverket som gjelder vilkåret om oppfyllelse av rapporteringsplikten i ligningsloven § 6-10 iverksettes lenge etter at kortene tas i bruk.

5.

I høringsbrevet side 9 uttales at det vil bli vurdert om det bør gjeninnføres en alminnelig meldeplikt av alle virksomheter til Arbeidstilsynet, som eventuelt vil kunne erstatte rapportering til Sentralskattekontoret for utenlandssaker, registrering i merverdiavgiftsmanntallet osv. som kontrollpunkter for utstedelse av ID-kort. Tatt i betraktning at det vil koste et relativt betydelig beløp å legge til rette for praktiseringen av det foreslåtte vilkåret om oppfyllelse av rapporteringsplikten etter ligningsloven § 6-10, legger vi til grunn at iverksettelsen av en slik alternativ meldeplikt ligger noe frem i tid.

6.

I høringsbrevet side 9 er det uttalt at inntil det er mulig å gjøre oppslag mot SFUs registre, vil det kun stilles krav om registrering i "*Merverdiavgiftsmanntallet, Enhetsregisteret og Foretaksregisteret* i Brønnøysundregistrene". Vi forstår denne uttalelsen slik at kontrollen av om registrering i merverdiavgiftsmanntallet er foretatt skal skje ved oppslag i Brønnøysundregistrene. Det er da ikke behov for å utvikle en egen løsning for oppslag direkte mot merverdiavgiftsmanntallet.

7.

I brev 4. oktober 2006 uttalte vi at det også ut fra skattemessige hensyn kan være interessant med id-kortordning for arbeidstakere på bygge- og anleggsplasser, men at dette spørsmålet ikke er utredet. Som nevnt i brevet antar vi imidlertid at det senere vil kunne bli aktuelt å vurdere om og i hvilken grad det er hensiktsmessig at skattemyndighetene skal kunne nytte seg id-kortordningen. Vi tar sikte på at spørsmålet vurderes nærmere etter at man har høstet erfaringer fra den økte innsatsen på samordning av statlige organers innsats mot sosial dumping, svart arbeid, skatteunndragelser osv., som også er et punkt i Regjeringens handlingsplan mot sosial dumping, jf. St.meld. nr. 2 (2005-2006) side 65.

8.

Det fremgår av forskriftsutkastet § 3 tredje ledd at arbeidsgiver plikter å sørge for nødvendig identitetskontroll før bestilling av id-kort. I høringsbrevet side 10 er det uttalt at det legges opp til en ordning hvor arbeidsgiveren plikter å sende kopi av legitimasjonsdokument med søknaden om id-kort.

Finansdepartementet legger til grunn at identitetskontrollen er en viktig forutsetning for en velfungerende ID-kortordning. Erfaringer fra skatteetaten tilsier at arbeidsgiverens identitetskontroll i mange tilfeller vil kunne være svak. Videre kan det argumenteres for at plikten til å sende inn kopi av legitimasjonsdokument som er

beskrevet i høringsbrevet side 10 går lenger enn den kontrollplikten som følger av ordlyden i forskriftsutkastet § 3 tredje ledd.

Vi antar på denne bakgrunn at det bør vurderes om det skal fremgå direkte av forskriften at arbeidsgiver skal ha plikt til å sende inn kopi av legitimasjonsdokument sammen med søknaden om id-kort. Vi vil i denne forbindelse peke på en bestemmelse i forskrift 14. februar 1995 nr. 125 § 4 første ledd om krav ved rekvisisjon av D-nummer til utenlandske arbeidstakere m.m. Bestemmelsen lyder som følger:

”Dersom ikke annet er bestemt, skal rekvisisjon skje på særskilt fastsatt blankett, fastsatt av Sentralkontoret. Vedlagt rekvisisjonen må følge bekreftet kopi av legitimasjonsdokument. Legitimasjonen skal være utstyrt med fotografi av personen og inneholde opplysninger om fullt navn, fødselsdato, kjønn og statsborgerskap. Det eller de legitimasjonsdokumenter som fremlegges skal være utstedt av offentlig myndighet eller av et annet organ hvis kontrollrutiner for dokumentutstedelse er betryggende og det er allment akseptert at dokumentet for øvrig har et tilfredsstillende sikkerhetsnivå.”

9.

På side 13 i høringsnotatet foreslås det en ny bestemmelse i arbeidsmiljøloven § 4-1 om at departementet skal kunne gi pålegg om at offentlige myndigheter uten hinder av taushetsplikt skal gi ut alle opplysninger fra offentlige registre som er nødvendige for utstedelse av id-kort. Bestemmelsen er utformet relativt vidt. Dersom formålet med bestemmelsen kun er å åpne for utlevering av opplysninger som har kommet inn etter ligningsloven § 6-10, bør dette fremgå av lovteksten. Et forslag til bestemmelse kan være:

”Ligningsmyndighetene plikter etter krav fra kortutsteder uten hinder av taushetsplikt å gi opplysninger som er rapportert etter ligningsloven § 6-10, til bruk ved utstedelsen av identitetskort.”

Avslutningsvis nevner vi at Sentralskattekontoret for utenlandssaker som følge av reorganisering av skatteetaten (ROS) vil bli en del av et nytt forvaltningsorgan; skattekontoret. For at det ikke skal oppstå behov for endring av id-kortregelverket, kan begrepet ”ligningsmyndigheter” benyttes i stedet for ”Sentralskattekontoret for utenlandssaker” i lov- eller forskriftstekst m.m.

Med hilsen


Helle Harbou-Hals e.f.
avdelingsdirektør


Unni Raadim
lovrådgiver

Kopi: Skattedirektoratet