



PETROLEUMSTILSYNET

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET
MOTTATT
07 DES 2007
200703505-36

Vår saksbehandler

Deres ref.
200703505-/HMR

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Ptil 2007/1190/LH

Dato
6.12.2007

Høring - Forskrift om informasjons- og påseplikt og innsynsrett

1 INNLEDNING

Vi viser til departementets brev av 6. september d.å. angående ovennevnte sak.

Vi har merket oss at forslaget til forskrift om ovennevnte forhold er en oppfølging av endringene i allmenngjøringsloven om påseplikt for oppdragsgivere og innsynsrett for tillitsvalgte som ble vedtatt av Stortinget 12. juni 2007.

Vi er enig med departementet i at det vil være hensiktsmessig å regulere oppdragsgivers informasjons- og påseplikt og tillitsvalgtes innsynsrett i en felles forskrift, og at bestemmelsene om oppdragsgivers informasjonsplikt på allmenngjøringsområdet i byggherreforskriften oppheves.

2 OM PÅSEPLIKTEN

Vi ser positivt på at det foreslås å forskriftsfeste en påseplikt under allmenngjøringslovregimet, og viser til tidligere innspill til departementet når det gjelder behov for å regelfeste en påseplikt.

2.1 Hvem har plikt til å påse?

Vi har merket oss at det i forarbeidene til lovendringen pekes på at hensikten har vært at påseplikten skal legges på en oppdragsgiver på toppen av en kontraktskjede. Dette er i tråd med reguleringen i petroleumsvirksomheten der påseplikten er lagt på øverste ledd i kontraktskjeden, noe som etter vår oppfatning har vært en sentral forutsetning for at påseplikten har fungert etter sin hensikt. Som departementet er kjent med har operatøren på frivillig basis i praksis også ivaretatt et påseansvar i forhold til allmenngjøringsforskriftene på

våre landanlegg. Dette har etter vårt syn hatt et positivt bidrag på etterlevelsen av allmenngjøringsforskriftene innen vårt myndighetsområde. Dette innebærer at operatøren stiller krav til sin kontraktør/kontraktører om å følge krav i regelverket og pålegger sine kontraktører å videreføre kravet til sine underleverandører.

Vi har imidlertid merket oss at forskriftsutkastets § 6 legger påseplikten på hovedleverandør, og kun i begrenset grad på bestiller.

Høringsutkastet vil derfor i sin nåværende utforming medføre at for eksempel StatoilHydro fortsatt formelt ikke vil ha en påseplikt under allmenngjøringslovregimet, jf de gode erfaringene Ptil har fra "Snøhvit utbyggingen" og "Ormen Lange prosjektet" der det var operatøren som ivaretok påseansvaret. På vårt område er det således viktig at ansvaret legges på øverste nivå i kontraktskjeden, og vi vil foreslå at forskriften også tar høyde for dette.

2.2 Hva innebærer påseplikten?

Petroleumslovens bestemmelse om påseplikt gir rammene for påseplikten både i sokkel- og landregelverket, jf § 10-6 med tilhørende forarbeider.

Vi er enig med departementet i at bestemmelsen bør være funksjonell der det legges opp til et visst skjønnsmessig spillerom innenfor gitte rammer. Slik er det også i petroleumsvirksomheten, der det er angitt kriterier for hva som ligger i § 10-6 i forarbeidene til bestemmelsen. I begrepet "påse" ligger både en særskilt oppfølgingsplikt før og under kontraktsinngåelsen, samt ved gjennomføring av virksomheten. Vi legger således vekt på bl.a. følgende forhold:

- **"Prekvalifisering"**

Operatøren må før og under kontraktsinngåelsen med kontraktør/kontraktører påse at virksomheten/e er kvalifiserte til å drive petroleumsvirksomhet.

- **Systematisk tilnærming (styringssystem (internkontrollsystem))**

Styringssystem (internkontroll) er sentrale elementer i den særskilte oppfølgingsplikten. Operatøren må påse at kontraktøren/kontraktørene har et tilfredsstillende system for å følge opp regelverkskrav.

- **Oppfølging/verifikasjon**

Operatøren må også følge opp at kontraktør/kontraktørene under gjennomføring av petroleumsvirksomheten driver i tråd med regelverket. Omfanget av denne plikten vil til dels avhenge av hvor god jobb operatøren har gjort i sitt "prekvalifiseringsarbeid" og sin systemoppfølging.

Vedlagt følger lysark fra Hydros presentasjon på seminar i regi av FAFO Østforum 23. oktober d.å. når det gjelder deres erfaringer med påseplikten. Lysarkene nummer 13-19 illustrerer på en god måte hvordan tidligere Hydro i praksis har fulgt opp ovennevnte elementer i påseplikten under "Ormen Lange prosjektet".

Når det gjelder konsekvenser dersom oppdragsgiver/operatøren oppdager at det er brudd på allmenngjøringsforskrifter, finner ikke Ptil det naturlig å regelfeste en plikt for oppdragsgiveren til å varsle myndighetene. Vi vil understreke det forhold at Ptil fortsatt skal føre tilsyn med at både oppdragsgiveren og arbeidsgiveren ivaretar sine plikter.

Det er også viktig å være bevisst på at oppdragsgiverens påseplikt ikke medfører at arbeidsgiveres plikt pulveriseres.

Sanksjonsmuligheter

Dersom introduksjon av påseplikten skal virke etter sin hensikt, er det viktig at Ptil har muligheten til å bruke sine ordinære sanksjonsmuligheter, som er pålegg, stansing, tvangsmulkt osv. ved brudd på påseplikten. Allmenngjøringsloven § 8 må således gjelde også i forhold til kravene i den nye allmenngjøringsforskriften. Vi vil foreslå at dette klargjøres gjennom å ta inn tilsvarende bestemmelse i forskriften.

3 INNSYNSRETTE

Vi ser positivt på forslaget om å regelfeste innsynsretten.

Med hilsen

DETTE BREVET ER GODKJENT
ELEKTRONISK I PETROLEUMSTILSYNET
OG HAR DERFOR INGEN SIGNATUR

Olaf Thuestad e.f.
direktør rammesetting

Linda Halvorsen
juridisk rådgiver

Vedlegg: 1