

200703505-17



Statens vegvesen

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

SAMFERDSELSDEPARTEMENTET	
AVD./SEK.: AS	S.BEH.: KJN
25 NOV 2007	
S.NR.: 07 / 1480 - 7	AVSKRIFT
ARKIV: 008-2	

Behandlende enhet:
Vegdirektoratet

Saksbehandler/innvalgsnr:
Ole Martin Hornkjøl - 22073485

Vår referanse:
2007/123519-007

Deres referanse:
07/1480-KJN

Vår dato:
23.11.2007

Høring - Forskrift om informasjons- og påseplikt og innsynsrett

Vi viser til Samferdselsdepartementets brev av 10. september 2007 vedrørende ovennevnte.

Informasjonsplikt.

Statens vegvesen støtter forslagets § 5 om informasjonsplikt om allmenngjøringsforskrifter og at den særlig bestemmelsen i Byggherreforskriften tas bort.

Påseplikt

Statens vegvesen er i utgangspunktet skeptiske til de foreslåtte bestemmelsene i § 6 som gir en påseplikt for hovedleverandører/ bestiller i forhold til underleverandørers oppfyllelse av forskrifter om allmenngjøring av tariffavtaler. En slik "påseplikt" fremstår som en plikt til å føre tilsyn med at underleverandører oppfyller kravene i allmenngjøringsforskrifter.

Som vi også uttalte i vår høringsuttalelse vedrørende "Tiltakspakke mot sosial dumping", jfr. vårt brev til departementet av 14. mars 2007, oppfatter vi de foreslåtte bestemmelsene som en uheldig overføring av tilsynsoppgaver fra Arbeidstilsynet og til private virksomheter. Statens vegvesen oppfatter dette som en sammenblanding av roller. Tilsyn med etterlevelse av forskrifter er offentlig myndighetsutøvelse og bør naturlig ligge til offentlige organer, og ikke til parter i et privatrettslig kontraktsforhold.

Også i forhold til konkurransemessige hensyn oppfatter Statens vegvesen at det er uheldig at hovedleverandøren på denne måten kan skaffe seg innsyn i detaljer omkring underleverandørers lønnsvilkår. Underleverandører i en entreprise kan fort være konkurrent i forhold til et annen entreprise, noe som vil gjøre virksomheter i stand til å tilpasse sitt anbud til den kunnskapen man gjennom påseplikten har skaffet seg om konkurrentens lønnsvilkår, og på denne måten medføre en indirekte konkurransetilpasning.

En slik "gjennomsiktighet" vil også kunne medføre at entreprenører ikke ønsker å samarbeide om prosjekter i redsel for at senere konkurrenter gjennom påseplikten får innsyn i detaljerte lønnsvilkår.

Statens vegvesen er i den sammenheng redd for at forslagets bestemmelser i §§ 10 og 11, jfr § 12 ikke er tilstrekkelig til å forhindre slik misbruk av opplysningene.

Postadresse
Statens vegvesen
Vegdirektoratet
Postboks 8142 Dep
0033 Oslo

Telefon: 02030
Telefaks: 22 07 37 68
firmapost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Brynsengfare 6A
0033 OSLO

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Statens vegvesen stiller seg også tvilende til om private entreprenører og leverandører vil ha den nødvendige kompetansen til å gjennomføre denne typen tilsyn, og klare å avdekke lovstridige forhold hvor det bevisst forsøkes å skjule brudd på allmenngjøringsforskrifter f.eks gjennom bruk av "doble" arbeidsavtaler.

Dette tilsynsbehovet burde heller vært løst ved at Arbeidstilsynet ble tilført ressurser.

Innsynsrett

Når det gjelder tillitsvalgtes innsynsrett i lønns- og arbeidsvilkår hos underleverandører ser Statens vegvesen at dette kan være en måte å utøve kontroll med at forskrifter om allmenngjøring etterleves.

Vi er imidlertid svært skeptiske til måten dette er tenkt gjennomført ved at opplysningene skal gå via de tillitsvalgte arbeidsgiver. Dette vil unektelig medføre at hovedleverandøren vil få detaljert innsikt i underleverandørens lønnsforhold. Som påpekt i forhold til påseplikten er det neppe bra ut fra konkurransehensyn at slik detaljkunnskap om konkurrenters lønnsvilkår foreligger selv om regelverket forutsetter at opplysningene ikke skal benyttes til annet enn hva de er innhentet for.

Arbeidsgiverkontoret
Med hilsen


Kjerstin Bretteville-Jensen
Underdirektør


Ole M. Hornkjøl