



Fylkesmannen i Hordaland

Saksbehandler, innvalgstelefon
Marie Aaserød

Vår dato
26 MARS 2007
Deres dato
14.02.2007

Vår referanse
2007/2271

ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET

MOTTATT

27 MAR 2007

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

Høring - Forslag om kvalifiseringsprogram med tilhørende stønad i nytt kapittel 5A i sosialtjenesteloven.

Vi viser til Arbeids- og inkluderingsdepartementets brev av 14.02.07 der høringsinstansene bes om å komme med kommentarer til forslag om kvalifiseringsprogram m.m. i nytt kapittel 5A i sosialtjenesteloven.

Fylkesmannen i Hordaland ser at ordningen med kvalifiseringsprogram og kvalifiseringsstønad kan være formålstjenlig for en del av dem som mottar langvarig sosial stønad. Imidlertid vil vi benytte anledningen til å kommentere noen av elementene i departementets forslag.

* Det fremgår utkast til endringer i sosialtjenesteloven, at kvalifiseringsprogrammet knyttes til ny bokstav f) i § 4-2. Vi mener at formålet og målgruppen knyttet til kvalifiseringsprogrammet innebærer at det ikke bør defineres som en sosial tjeneste etter § 4-2. Vår begrunnelse for dette er at de sosiale tjenestene i § 4-2 bokstav a-d, er tjenester som ytes når vedkommende fyller vilkårene i § 4-3. Omsorgslønn etter § 4-2 bokstav e, er også i hovedsak knyttet til de som fyller vilkårene i § 4-3, selv om ordningen faller utenfor hva enkelt personer kan ha rettskrav på. Kvalifiseringsprogrammet og kvalifiseringsstønaden omfatter en målgruppe som langt på vei ikke faller inn under § 4-3. Selv om § 4-2 omhandler tjenester enhver kommune skal ha opprettet, og således kan være et argument for ny § 4-2 bokstav f, mener vi likevel at det er unødvendig og uhensiktsmessig å knytte kvalifiseringsprogrammet m.m. til § 4-2.

* Vi mener forslaget § 5A-5 om krav til individuell plan, bør utgå. Forslaget om at individuell plan skal utarbeides for alle deltakerne i kvalifiseringsprogrammet, samsvarer ikke med intensjonene i § 4-3 a, som innebærer en frivillighet fra brukernes side angående utarbeidelse av individuell plan. Videre mener vi at det kan heller ikke legges til grunn at alle "med vesentlig nedsatt arbeids- og inntektsevne og ingen eller svært begrensede ytelser til livsopphold etter folketrygdloven" har behov for langvarige og koordinerte tjenester, jfr. § 4-3 a.

* I forslaget § 5A-7 angående omfanget av kvalifiseringsstønaden, vil vi bemerke at stønadsbeløpet kan medføre behov for supplerende sosial stønad for en forholdsvis stor andel i målgruppen for kvalifiseringsprogrammet. Dette gjelder særlig for personer med forsørgelsesansvar og bor i områder med høye boutgifter. Vi mener at det bør tas hensyn til

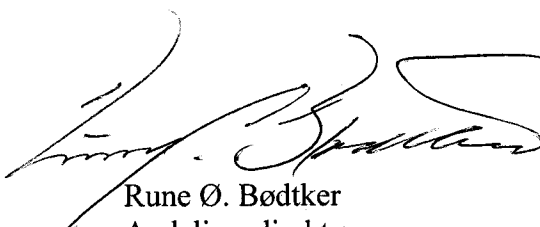
dette ved bl.a. høyere barnetillegg enn det som fremkommer i forslaget. Det er i forslaget heller ikke tatt hensyn til eventuell forsørgelse av ektefelle. Vi mener dette bør vurderes.

* Kvalifiseringsprogrammet og den foreslåtte kvalifiseringsstønadene innebærer ikke en økonomisk "gevinst" for alle aktuelle deltakere. Vi anser det derfor som sannsynlig at sosialtjenestens arbeid i forhold til søknader og vedtak etter §§ 5-1 og 5-2, vil være noenlunde stabil selv om deres klienter er deltakere i kvalifiseringsprogrammet. De aktuelle gruppene vil ha klagerett både i forhold til kvalifiseringsprogrammet og ordinær sosial stønad, og følgelig antar vi at dette kan innebære en viss økning i antall klagesaker til fylkesmannens behandling, i tillegg til økt omfang når det gjelder råd og veiledningsbehov til kommunene knyttet til kvalifiseringsprogrammets bestemmelser.

Med hilsen



Svein Alsaker



Rune Ø. Bødtker
Avdelingsdirektør