

Til Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Bergen 15.2.2007

Høringsuttalelse fra

Sosialpolitisk verksted ved Robin Hood Huset,
Aksjonsgruppen mot sosial nød i Bergen og
Forsknings- og aksjonsgruppen Rett til Velferd.

VEDR. FORSKRIFT OM FORSØK MED TIDSUBESTEMT LØNNSTILSKUDD

Vi er sterkt bekymret dersom ordningen utformes som et tiltak som skal være vurdert før uførepensjon innvilges. Ordningen må ikke føre til en svekking av retten til varig uførepensjon!

Vi synes det er positivt med **frivillige ordninger** som gjør det mulig for uføretrygdde å få prøve seg i arbeidslivet igjen. Det samme gjelder tilsvarende **tilbud** til de som står i fare for å falle ut av arbeidslivet eller som alt har gjort det.

Vi mener at **veien til uførepensjon er mer enn lang nok som den er**. Det går via langvarig sykmelding, med flaskehalser i helsevesenet, rehabilitering, attføring og tidsbegrenset uførestønad. Dette er for den det gjelder en tung prosess som tar minst tre år, mye lengre for mange. Omstendelig utredning, lang saksbehandling og venting i helsekø virker nedbrytende. Det virker nedbrytende for den såkalte restarbeidsevne den enkelte måtte ha før løpet startet, og forringer livskvaliteten for den som ikke kan jobbe. Ordningen vil kunne byråkratisere prosessen enda mer og gjøre innslaget av skjønn enda større. Prosessen vil kunne oppleves mer ydmykende og usikker for den enkelte.

I stedet for å komme med flere obligatoriske tiltak som skal være prøvd før noen kan få uførepensjon, bør staten heller satse på flere positive tilbud.

Vi mener vurdering av såkalt «restarbeidsevne» gir grunn til bekymring om denne ikke kobles opp mot livskvalitet/levestandard og brukerens egen vurdering. Dersom ordningen blir innført som en obligatorisk prøvelse alle må igjennom før de kan få uførepensjon, mener vi det er høyst betenkelig hvis en ikke-spesifisert «ekstern avklaringsinstans» skal stå for «avklaringen». Her kan man for eksempel risikere at fagfolks uttalelser og vurderinger i en sak blir oversett og tilsidesatt av mindre kvalifiserte «avklaringinstanser».

Det står i høringsbrevet at prøveordningen kan gjøres til en varig ordning allerede fra 2008. Dette mener vi er en alt for kort prøvetid. Vi mener en slik omfattende prøveordning, som vil ha store konsekvenser for folks velferd, må grundig evalueres. Om forsøket skal gjennomføres bør prøvetiden vare over flere år og med ekstern og uavhengig evaluering der også brukeren får komme til orde.