

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 OSLO

Deres ref: 200604457
Saksbehandler: TRG
Vår ref: 06/5951-
Dato: 12.02.2007

Saksnr:	200604457	27
Arkivkode:	832	15.02.07
Ans:	ARBA/ALS	
Utskr:		

Høring - Forskrift om forsøk med tidsubestemt lønnstilskudd

SHdir har følgende merknader:

Sosial- og helsedirektoratet vurderer forsøksordningen med tidsubestemt lønnstilskudd som en ordning som kan ha positiv effekt med hensyn til å inkludere personer med varig og vesentlig nedsatt arbeidsevne i arbeidslivet. Sosial- og helsedirektoratet savner noen presiseringer i forskriftsteksten, og i tillegg stilles noen spørsmål som vi ser som relevante i forhold til saksområdet.

A. Forholdet til EUs konkurranselovgivning

Er det gjort en vurdering om EUs konkurranseregler kommer til anvendelse når det gjelder den foreslåtte ordningen med subsidiering av arbeidskraft, jf. artikkel 87 og 88 i traktaten? Det forutsettes at forskriftsforslaget inkorporeres/harmoniseres med EU-retten.

B. Forholdet til sykelønnsordningen

Forholdet til sykelønnsordningen bør tydeliggjøres med tanke på at arbeidsgiver ikke samtidig bør motta støtte til subsidiering av lønn og få full sykelønnsrefusjon fra folketrygden. Er det vurdert om arbeidsgiver bør fritas for å betale sykelønn i arbeidsgiverperioden?

C. Merknader til forskriftsutkastet

§ 1. Formål og innhold

Det overordnede målet med ordningen bør etter vår mening være å få flere i arbeid. Dette vil også være mer i tråd med formuleringer i forordning (EF) nr. 2204/2002. Å redusere behovet for uførepensjon ser vi mer som en viktig konsekvens enn et mål i seg selv.

I tråd med ordningens hensikt om å øke mulighetene for ordinært arbeid, bør det vurderes om begrepet tiltaksdeltaker er et hensiktsmessig og inkluderende begrep. Vi foreslår en gjennomgående bruk av begrepet arbeidstaker.

Innvandrere som har (vesentlig) nedsatt funksjonsevne når de kommer til Norge, har ikke rett til uførepensjon, jf. § 12-2 første ledd i lov om folketrygd. Ordningen med varig subsidiering av lønn vil derfor nettopp være viktig for denne gruppen

Sosial- og helsedirektoratet

Avd. rehabilitering og sjeldne funksjonshemninger
Truls Grøteig, Tel: 24 16 35 75

Postadr: Pb 7000 St Olavs plass, 0130 Oslo • Besøksadr: Universitetsgaten 2, Oslo
Tel: 810 20 050 • Faks: 24 16 30 01 • Org. nr.: 983 544 622 • postmottak@shdir.no • www.shdir.no

§ 2. Målgruppe

Når det gjelder personer som allerede er i arbeid, foreslår vil følgende tillegg/presisering:

Personer som er i arbeid er først aktuelle for ordningen når arbeidsgivers plikt til tilrettelegging etter arbeidsmiljøloven er gjennomført.

§ 3. Avklarings- og dokumentasjonsrutiner

God kartlegging av arbeidsevnen vil være avgjørende for ordningens legitimitet.

Det er viktig at det fremgår klart hvem som er ansvarlig for å avklare arbeidsevne, jf. også § 7 i utkastet. Det er naturlig at det overordnede ansvaret for disse vurderingene legges til Arbeids- og velferdsetaten samtidig som kravet til brukermedvirkning bør synliggjøres i forskriften, - SHdir foreslår derfor en egen paragraf for å understreke betydningen av reell brukermedvirkning.

Så vidt vi kan se, inneholder bestemmelsen slik den nå er utformet, ingen krav til rutiner. En bedre overskrift kan derfor være "Krav til avklaring og dokumentasjon".

§ 4. Ansettelsesforhold

Det bør være tydelig hvilke konsekvenser det skal ha for avlønningen om den ansatte har behov for å arbeide deltid. Det kan vurderes om det i forskriften bør stå at arbeidsgiver og arbeidstaker i fellesskap kan avtale at vedkommende permanent eller i perioder skal ha redusert arbeidstid.

§ 5. Oppfølging

Dette mener vi er et nøkkelpunkt for å oppnå suksess med ordningen. Arbeidsgivers rolle i denne oppfølgingen er ikke omtalt. Her bør det vurderes nøye om formuleringene skal tillegge NAV "nødvendig oppfølging av både arbeidstaker og arbeidsgiver" eller om NAV "skal sørge for nødvendig oppfølging av (tiltaksdeltakeren)/arbeidstakeren og utarbeide rutiner som ivaretar dette i samarbeid med arbeidsgiver." Poenget er at arbeidsgiver må synliggjøres i oppfølgingen, noe som også er vektlagt i St.meld.nr.9, s.195/196 i omtalen fra forsøk med langvarige lønnstilskudd og forsøket "Fleksibel jobb": "Forsøket demonstrerte også hvor viktig det er å kunne kombinere økonomiske virkemidler med tett oppfølging av både arbeidssøker og arbeidsgiver." Heller ikke tillitsvalgte rolle i oppfølgingen er omtalt. SHdir foreslår også at det tas inn i forskriften en formulering som sier noe om muligheten for bruk av individuell plan (IP) som verktøy/hjelpemiddel for personer som har behov for langvarige og koordinerte helse- og/eller sosiale tjenester og som ønsker IP.

Med vennlig hilsen


Per Inge Langeng
Fung.divisjonsdirektør


Lisbeth Myhre
Avdelingsdirektør