

ARBEIDS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET

MOTTATT

09 OKT 2008

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep.
0030 OSLO

Oslo, 8. oktober 2008

Deres ref.: 2008 00988-/CEF

Vår ref.: 08/7381 Gunn K. Stangvik

HØRINGSUTTALELSE – ENDRING I UTLENDINGSFORSKRIFTEN § 49 – BORTFALL AV BOSETTINGSTILLATELSE

Det vises til departementets brev 08.07.08 i anledning endringer i utlendingsforskriften § 10.

I høringsbrevet foreslår departementet å gå tilbake til en regel som gjaldt inntil en endring i 1999. Det er vist til at nåværende regel ”er problematisk” i forhold til lovens vilkår om at oppholdet i utlandet må være sammenhengende, og fordi den legger strengere begrensninger på muligheten til utenlandsopphold enn det som er nødvendig og ønskelig.

Ved nærmere gjennomgang av høringsbrevet savnet NOAS en begrunnelse for hvorfor regelverket ble endret i 1999. Det ble imidlertid oppgitt på telefon fra departementets saksbehandler primo oktober at departementet ikke har noen av forarbeidene eller begrunnelsen for den regelen som ble innført i 1999.

Det er NOAS utgangspunkt at regler av betydning for enkeltmenneskers rettigheter og plikter generelt må være rimelige og fornuftige. I tillegg må de være lett å forstå for de som reglene *kan* komme til å ramme/anvendes ovenfor.

Ved den nye utlendingsloven vil dagens system for bortfall av tillatelser bli endret, siden det etter den nye loven må fattes vedtak om bortfall. Vi anser dette for en styrking av rettsikkerheten til utlendinger i Norge.

Vi har etter beste evne satt oss inn i hva henholdsvis den gamle og den nye regelen vil innebære for de utlendinger det gjelder. På bakgrunn av departementets opplysninger i saken, finner vi det hensiktsmessig å vise til Ot.prp. nr. 46 (1986-87) side 199 spalte 1 samt side 77 - 78. Fra sistnevnte fremgår det at ”Bortfall av en tillatelse vil si at den opphører å gjelde uten at det er nødvendig å treffe noe vedtak om det. Departementet mener loven må ha klare regler om bortfall hvis en gitt tillatelse ikke benyttes, dvs. at utlendingen flytter fra landet.”

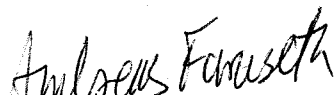
Vi stiller spørsmål ved om også den gamle regelen, dvs. den som nå skal gjeninnføres, kan være ”problematiske i forhold til lovens vilkår om at oppholdet i utlandet må være


sammenhengende”, slik departementet uttaler om nåværende løsning. Vi synes heller ikke det nye systemet er så klart som den burde være, gitt at konsekvensene for de utlendinger det gjelder kan bli svært store.

Reglene har dessuten svært forskjellig karakter, i det den nye (gamle) regelen etter det vi kan se, er en ren fristberegningsregel for når de to årene som skal til for eventuelt bortfall begynner å løpe. Vi konstaterer imidlertid at det vil være lettere for aktuelle personer å tilpasse seg den foreslåtte regelen dersom de *ikke* har hatt til hensikt å ikke være bosatt i Norge, og finner derfor å kunne støtte forslaget.

Med vennlig hilsen
for **Norsk Organisasjon for Asylsøkere**

FOR


Morten Tjessem
generalsekretær


Gunn Kathrine Stangvik
juridisk rådgiver