



**POLITIET**

*Deres referanse*  
200800988-/CEF

*Vår referanse*

*Dato*  
23.09.2008

## **Høring - endring av utlendingsforskriften § 49 - bortfall av bosettingstillatelse**

Det vises til høringsbrev 08.07.2008 fra Arbeids- og inkluderingsdepartementet vedrørende forslag til endring av forskrift 21. desember 1990 nr. 1028 om utlendingers adgang til riket og deres opphold her (utlendingsforskriften). Endringsforslaget gjelder forskriftens § 49 annet ledd, annet punktum vedrørende beregning av toårsfristen for bortfall av bosettingstillatelse.

### **Innledning**

Innledningsvis ønsker Oslo politidistrikt å bemerke at vi er positive til forslaget om forskriftsendring. Vi er enige med departementet i at bestemmelsen i dag er unødvendig streng og støtter endringsforslaget.

### **Bemerkninger til departementets forslag**

Oslo politidistrikt anser det som viktig at den nye bestemmelsen om bortfall av bosettingstillatelse er enkel å forstå og anvende. Erfaringsmessig har vi hatt problemer med å forklare utlendinger om gjeldende regel og mener derfor at det er viktig at en ny bestemmelse ikke medfører enda større usikkerhet blant utlendinger med bosettingstillatelse. En fordel med endringsforslaget, er at det vil være tidsbesparende for førstelinjen å slippe og innhente dokumentasjon for de siste fire årene. Ofte har søker mistet passet eller levert det til ambassaden, slik at kontroll av reisevirksomhet kan være vanskelig. I enkelte tilfeller der vi på et tidlig tidspunkt registrerer mye reisevirksomhet, har vi tatt passkopier og arkivert dem i saken for eventuell senere bruk. Dette unngår vi med den nye bestemmelsen.

Vi mener at ordlyden i forslaget til bestemmelsen kunne vært formulert på en enklere og mer forståelig måte. I praksis ser vi at reisevirksomheten kan variere for den enkelte, og er ikke så kategorisk som eksempelet i høringsforslaget. I den forbindelse mener vi at bestemmelsen ikke avklarer hvordan vurdering av bortfall skal være hvis utlendingen ikke er tilstrekkelig i riket til å kunne reparere et opphold i utlandet. Eksempel: en utlending med bosettingstillatelse har bodd utenfor riket i 1 ½ år for deretter å bo i Norge i 1 år.

Oslo politidistrikt

Etter det flytter personen ut av riket og kommer ikke tilbake før etter at det har gått nye 1 ½ år. Hvor lenge må utlendingen bo i Norge for igjen å kunne flytte til utlandet? Oslo politidistrikt mener at spørsmålet ikke besvares i den nye bestemmelsen.

Praksisen etter gjeldende regler er at all reisevirksomhet tas med i vurderingen av om utlendingen har vært ute av landet i mer enn to av de siste fire årene. Vil dette være like lett å praktisere med den nye bestemmelsen? Vi ser at dette kan medføre praktiske problemer for førstelinjen vår som ofte er de som oppdager at utlendingen har for mye reisevirksomhet.

Oslo politidistrikt har ellers ikke annet å bemerke til forslaget.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Oslo politidistrikt er enig med departementet i at forslaget ikke vil medføre økonomiske eller administrative ulemper.

Med hilsen

Saksbehandler:  
Mari Nordstokke  
Rønning,  
Utlendingsavsnittet  
Tlf: 22 34 21 49