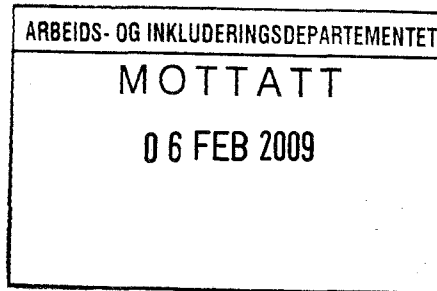


Arbeids- og inkluderingsdepartementet

Postboks 8019 Dep.  
0030 Oslo

## Høring - Forslag til endringer i arbeidsmiljøloven

NTNU viser til brev av 30. oktober 2008 "Høring om endringer i arbeidsmiljøloven" med vedlegg. NTNUs kommentarer er oppsummert slik:

- Det er ingen merknader til utredningen om skift/turnus
- Arbeidsmiljølovens aldersgrense på 70-år bør ikke endres.
- Forslaget om varsling 6 mnd før aldersavgang støttes.
- Det er ingen merknader til utredningen om konkurranseklausuler, kundeklausuler og ikke-rekrutteringsavtaler
- Presiseringene om hvilke midlertidige stillinger fireårsregelen skal omfatte (§ 14-9) støttes.
- Presiseringene om å bruke begrepet "anses som fast" (§ 14-9) støttes ikke.
- Presiseringene i fireårsregelen ved midlertidig ansettelse (§ 14-9) støttes.
- Endringene vedrørende frist for å fremsette krav om å stå i stilling (§§ 15-1, 17-1) støttes
- Endringene vedrørende rett til å stå i stilling ved nedleggelse av virksomhet (§ 15-11) støttes ikke.
- Det er ingen merknader til vurderingen av drøftingsplikten etter arbeidsmiljøloven (§15-1)
- Det er ingen merknader til de foreslåtte endringene vedrørende trekk av egenandel til tjenestepensjoner (§14-15, annet ledd, b)
- Den foreslåtte prioritet mellom fortrinnsberettigede (§§ 10-2, 16-3) støttes.
- Forslaget om en særskilt vurdering av forsvarligheten i alenearbeid (§ 4-3) støttes.
- Forslaget om at bruk av prestasjonslønn nevnes særskilt (§ 4-1) støttes.
- Det er ingen merknader til den foreslåtte presisering av avtalebegrepet (§10-12).
- Det er ingen merknader til den foreslåtte presisering av unntak fra behandling i forlikrådet (§17-1).
- Det er ingen merknader til at permisjonsregler vedrørende religiøse høytider gjøres som henvisning til lov om trossamfunn og ymist anna (§ 12-15)
- Det er ingen kommentarer til spørsmålet om verneombudets rett til å delta i opplæring i regi av arbeidstakerorganisasjon bør oppheves.
- Det er ingen merknader til at arbeidstilsynets gis vedtakskompetanse på arbeidsmiljølovens kap 9. (§ 18-6)
- Det er ingen merknader til spørsmålet om å innføre hjemmel for overtredelsesgebyr i Arbeidstilsynet og Petroleumstilsynets lovverk.

**Postadresse**

7491 Trondheim

**Org.nr. 974 767 880**E-post:  
postmottak@adm.ntnu.no  
<http://www.ntnu.no>**Besøksadresse**

Høgskoleringen 1

**Telefon**

+47 73 59 50 00

**Telefaks**

+47 73 59 80 99

**Saksbehandler**

Jens Petter Nygård

Tlf: +47 73 59 80 23

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandleren ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

NTNUs utdypende kommentarer til de enkelte punktene:

➤ **Arbeidsmiljølovens aldersgrense på 70-år bør ikke endres.**

NTNU har mange eksempler på medarbeidere som også etter oppnådd aldersgrense gjør en utmerket innsats, og vil tilrettelegge og motivere for at ansatte fortsetter utover dagens aldersgrense på 70 år. NTNU er imidlertid ikke enig i at dette best gjøres med en generell heving av aldersgrensen.

NTNU mener dagens ordning for statlig sektor hvor ansatte kan fortsette utover aldersgrensen i inntil 5 år, jfr lov om aldersgrenser for off. tjenestemenn, på en god måte ivaretar den nødvendige fleksibilitet og mulighet for at ansatte kan fortsette i jobb etter 70 år. Kravet som ligger i dagens statlige ordning om at arbeidstakeren fremdeles må fylle stillingens krav gir arbeidsgiver den nødvendige mulighet til å vurdere de tilfellene der forholdene ikke ligger til rette for arbeid utover aldersgrensen.

➤ **Forslaget om varsling 6 mnd før aldersavgang støttes.**

NTNU mener en varslingsregel ved aldersavgang vil bidra til at prosessen for aldersavgang gjøres ryddig og kan planlegges på en god måte.

➤ **Presiseringene om hvilke midlertidige stillinger fireårsregelen skal omfatte (§ 14-9) støttes.**

NTNU støtter den foreslåtte presiseringen slik at det fremstår klart at 4-årsregelen ikke kommer til anvendelse på de tilsetningsforhold som er ment å være av midlertidig karakter. Dette er også i tråd med tjenestemannslovens regler. Det fremstår som åpenbart urimelig at ansatte i for eksempel åremålsstillinger og utdanningsstillinger omfattes av fireårsregelen.

Det fremgår ikke tydelig i høringen eller i forslaget til lovtekst hvorvidt tiden i for eksempel praksisplass eller åremålsstilling skal medregnes i en eventuelt etterfølgende ansettelse i for eksempel et vikariat. Vil da vedkommende ved tiltredelse i vikariatet anses å ha fast stilling? Med erfaring fra tilsvarende bestemmelser i tjenestemannsloven er det etter NTNUs syn innkonsekvent og uheldig at tiden i slike stillinger medregnes ved tilsetninger i etterfølgende stillinger. Dette fører til tilfeldig rekruttering i faste stillinger, og strider etter NTNUs syn mot kvalifikasjonsprinsippet. NTNU mener det må presiseres i lovteksten at tid i stillinger som ikke omfattes av fireårsregelen heller ikke skal medregnes ved etterfølgende tilsetting i andre stillinger.

➤ **Presiseringene om å bruke begrepet "anses som fast" (§ 14-9) støttes ikke.**

NTNU mener rettsvirkningen av fireårsregelen bør beskrives ved at "reglene om oppsigelse av arbeidsforhold kommer til anvendelse". Begrepet "anses som fast" gir i en del tilfeller, for eksempel ved vikariater som går over fire år, feil signal til arbeidstakeren. I slike tilfeller vil det normale være en oppsigelse når fast stillingsinnehaver gjeninntre i stillingen.

➤ **Endringene vedrørende frist for å fremsette krav om å stå i midlertidig stilling (§§ 15-1, 17-1) støttes**

NTNU støtter vurderingen om å innføre frist for å fremme krav om å stå i stilling.

- **Endringene vedrørende rett til å stå i stilling ved nedleggelse av virksomhet (§ 15-11) støttes ikke.**

NTNU mener som utgangspunkt at det er problematisk å innarbeide en rett for arbeidstaker til å fortsette i stilling uavhengig av om det er hel eller delvis nedleggelse av virksomheten. I en del tilfeller vil det være åpenbart at virksomheten er nedlagt og følgelig åpenbart urimelig at arbeidsgiver skal ha lønnsplikt utover oppsigelsestiden fordi behandling av søksmål pågår for retten. Det vil da kunne oppstå situasjoner hvor søksmål reises alene av hensyn til å beholde lønn utover oppsigelsestiden. Ut fra dette må det skilles mellom de helt klare tilfellene, jfr høyesteretts kjennelser, og de tilfeller hvor det kan fremstå som uklart hvorvidt deler av virksomheten fortsetter eller det finnes annet arbeids som kan tilbys. For de helt klare tilfellene skal det ikke behøves en kjennelse for at vedkommende skal fratse stillingen.

- **Den foreslåtte prioritet mellom fortrinnsberettigede (§§ 10-2, 16-3) støttes.**

NTNU anser den foreslåtte prioritering av fortrinnsberettigede som en god avveining av de fortrinnsberettigedes interesser.

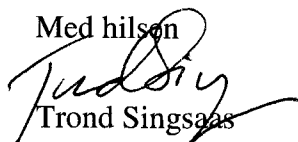
- **Forslaget om en særskilt vurdering av forsvarligheten i alenearbeid (§ 4-3) støttes.**

NTNU ser det som hensiktsmessig at det presiseres at risiko ved alenearbeid vurderes særskilt.

- **Forslaget om at bruk av prestasjonslønn nevnes særskilt (§ 4-1) støttes.**

NTNU ser det som hensiktsmessig at det presiseres at bruk av prestasjonslønn inngår i vurderingen ved vurdering om arbeidsmiljøet er forsvarlig.

Med hilsen



Trond Singsaas  
Direktør for organisasjon og informasjon



Arne Kr. Hestnes  
Personalsjef