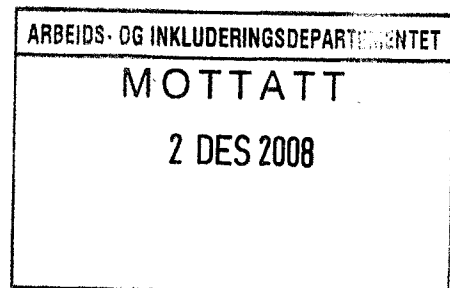


JURIDISK RÅDGIVNING FOR KVINNER *Jurkø*

Det Kongelige arbeids- og inkluderingsdepartement
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo



Oslo, 01.12.08

HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE ENDRINGER I UTLENDINGSFORSKRIFTEN - KRAV TIL SIKRET UNDERHOLD OG INNFØRING AV NY INTERVJUORDNING FOR Å MOTVIRKE TVANGSEKTESKAP

Juridisk rådgivning for kvinner (JURK) viser til høringsnotat av 17.10.08 vedrørende endringer i utlendingsforskriften - krav til sikret underhold og innføring av ny intervjuordning for å motvirke tvangsekteskap.

Vi takker for tilliten som høringsinstans, og har følgende kommentarer til departementets endringsforslag:

§ 19:

JURK stiller seg negative til forslaget om en ny § 19. Med tanke på å motvirke tvangsekteskap, anser JURK det mer hensiktsmessig å beholde § 19 som den er i dag.

§ 25 annet ledd:

Etter denne bestemmelsen stadfestes inntektskravet i forskriften. JURK er positiv til at inntektskravet står tilgjengelig i forskriften, i motsetning til i rundskrivet slik det er i dag. Når inntektskravet er tilgjengelig i forskriften, er dette mer tilgjengelig for allmennheten. JURK bemerker at inntektskravet er for høyt.

§ 25 tredje ledd:

Det er positivt at søkers inntekt medregnes. JURK mener imidlertid at også konkrete jobbtillbud burde kunne tillegges vekt.

§ 25 fjerde ledd bokstav e:

JURK stiller seg bak forslaget om å lage unntaksbestemmelser for studenter, men vi understreker at alle fulltidsstudier må likestilles. Eksempelvis bør videregående

Telefon:
22 84 29 50
Faksnr:
22 84 29 51

Telefonhenvendelse:
Man kl 09 - 15
Tir kl 17 - 20
Ons kl 09 - 15

Klientmottak:
Arbinsgt. 7
Tir kl 12 - 15
Tir kl 17 - 20

Postadresse:
Postboks 2691
Solli
0204 OSLO

opplæring og voksenopplæring omfattes. Mange av utenlandsk opprinnelse har utdannelse fra andre land som ikke godkjennes i Norge. Disse vil kunne ha behov for å oppnå studiekompetanse for å studere og integreres i det norske samfunnet. JURK hadde sett det som hensiktsmessig at lærlinger var nevnt eksplisitt i bestemmelsen.

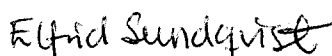
§ 25 a første ledd:

Etter forslaget skal siste ligningsoppgjør dokumentere at referansepersonen har hatt en inntekt tilsvarende ltr. 8. JURK er av den oppfatning at det å opprettholde kontakten med søkeren, samtidig som man skal tjene tilstrekkelig med penger, kan være vanskelig dersom man har lav inntekt. Man kommer dårlig ut i søknadsprosessen dersom man ikke kan fortelle om besøk hos søkeren på det pliktige intervjuet som følger av forslaget. Dette kan føre til at man mistenkes for proforma ekteskap når man i realiteten ikke har anledning til å dra på besøk om man skal klare inntektskravet. JURK mener at det hadde vært en bedre løsning å åpne for at man kan sannsynliggjøre at man kommer til å tjene tilsvarende ltr. 8 det kommende ligningsåret.

§ 25 a annet ledd bokstav b:

JURK er positive til at studenter kan få fritak fra kravet om tidligere inntekt. Vi mener imidlertid at unntaket også bør omfatte studenter som ikke har rukket å opptjene 60 studiepoeng, da vi ikke ser noe grunnlag for at studenter som har kommet kort i studiet skal forskjellsbehandles. JURK er skeptisk til at Utlendingsdirektoratet kan gi nærmere retningslinjer. Dette åpner for skjønn, noe som gir en lite forutsigbar rettstilstand.

Vennlig hilsen JURK


Elfrid Sundqvist


Silje Marie Finsæther

Dishanie Amit

Hanne Haagenrud

Christine Egeland Bøe