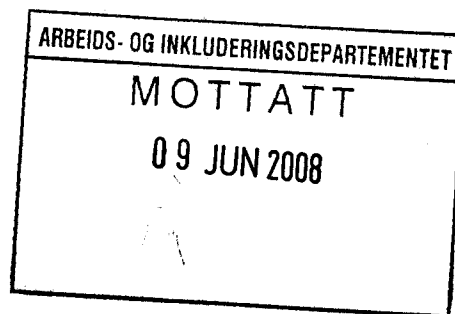




Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep.
0030 Oslo

Dato: 06.06.2008

Vår ref.: 2008/00087/ET
Deres ref.: 2008/00221/SEB

Høringsuttalelse – Tilleggshøring om ny alderspensjon i folketrygden

Finansnæringens Hovedorganisasjon (FNH) viser til brev fra Arbeids- og inkluderingsdepartementet av 08.05.2008 vedrørende "Tillegg til høringsnotat om ny alderspensjon i folketrygden – forslag om gradvis innfasing av levealdersjusteringen mv."

FNH foreslår at opptjening av pensjon i ny AFP og ny alderspensjon skal følge samme prinsipper for alle som omfattes av ny folketrygd, dvs. opptjening av pensjonsformue og ikke opptjening av ytelse som prosent av inntekt. Vi foreslår videre at det gjøres noen forenklinger i forhold til departementets forslag, når det gjelder regulering av garantipensjonen. Når det gjelder eventuell mulighet for å medregne private tjenstepensjonsordninger ved vurdering av uttak alderspensjon fra folketrygden før 67 år, anbefaler ikke FNH en slik løsning for private tjenstepensjoner og minner om at de fleste ordningene etter lov om obligatorisk tjenstepensjon er minimumsordninger som kun gir utbetaling i et begrenset antall år.

Samtidig minner FNH om det store behovet for at arbeidet med tilpasninger av tjenstepensjonslovene påbegynnes så snart som mulig. Videre forslår FNH at selskapene skal kunne motta informasjon om ny beregnet folketrygd for medlemmer i tjenstepensjonsordninger, direkte fra Arbeids- og velferdsetaten (NAV).

Like prinsipper i opptjeningsmodellene for ny AFP og ny alderspensjon

Det kan stilles spørsmål ved hvorvidt det er hensiktsmessig å operere med to ulike opptjeningsmodeller for ny alderspensjon i folketrygden og ny AFP. I modellen for ny alderspensjon skal det etter departementets forslag opptjenes en årlig pensjonsbeholdning på 18,1 prosent av pensjonsgivende inntekt pluss omsorgsopptjening og arvegevinst mv., mens det for AFP skal opptjenes en ytelse basert på en fast faktor 0,314 prosent av pensjonsgivende inntekt. For å gjøre den nye folketrygden så enkel som mulig bør også AFP beregnes som en pensjonsformue i prosent av inntekten (og med dertil hørende innskudd) for de som omfattes av ny folketrygd.

FNH mener at pensjonssystemet bør være så enkelt og forståelig som mulig, og foreslår derfor lik struktur for opptjeningsmodellene for ny AFP og ny alderspensjon for de personer som omfattes av ny folketrygd, dvs. ved opptjening av pensjonsformue og ikke opptjening av ytelse som prosent av inntekt.

FINANSNÆRINGENS HOVEDORGANISASJON

Postadresse/Postal address: P.b. 2473 Solli, 0202 Oslo, Norway. Kontoradresse/ Visiting address: Hansteens gate 2, Oslo
Telefon/Telephone: (+47) 23 28 42 00, E-mail: fnh@fnh.no, web: www.fnh.no. Organisasjonsnr.: Finansnæringens
Hovedorganisasjon: NO 981 423 682, Finansnæringens Servicekontor: NO 969 000 938

Gradvis innfasing av levealdersjustering, jf. kapittel 2 i høringsnotatet

Med basis i de føringene som ble skissert i brevet fra Statsministeren til Riksmeglingsmannen 02.04.2008 i forbindelse med vårens lønnsoppgjør, foreslår departementet i høringsnotatet en gradvis innfasing av levealdersjusteringen for de som vil få helt eller delvis pensjonsopptjening etter dagens folketrygdmodell. Sammenlignet med høringsnotatet av 28.01.2008 i forbindelse med "Høring om oppfølging av Stortingets vedtak om ny alderspensjon i folketrygden med utkast til lovendringer", bidrar forslaget i stor grad til å skjerme mange av årskullene født mellom 1943 og 1962 fra innføring av levealdersjustering.

FNH vurderer departementets forslag som en naturlig konsekvens av de føringene som ble gitt i brevet fra Statsministeren 02.04.2008. Vi registrerer at forslaget får konsekvenser for nivået på alderspensjonene mellom ulike årskull/generasjoner, men anser dette som et politisk og fordelingsmessig spørsmål som vi velger ikke å kommentere nærmere. Vi ønsker heller ikke å kommentere kostnadene knyttet til endringene.

Regulering av minstepensjon og garantipensjon, jf. kapittel 4 i høringsnotatet

Departementet viser konsekvensene av forslaget om gradvis innfasing av levalderjusteringen for forholdstallene, og dermed for reguleringen av, og nivået på garantipensjon.

FNH mener reglene som foreslås for gradvis innfasing av levealdersjustering og regulering av garantipensjon i overgangsperioden er komplekse. Som et tiltak til forenkling foreslår vi derfor at det i stedet for å regulere med lønnsvekst fratrasket endringen i nye forholdstall ved 67 år, bør vurderes alternative regler for regulering av garantipensjonen. Et alternativ kan være å regulere med lønnsvekst fratrasket 0,5 prosentpoeng. I figuren på side 6 i Tilleggshøringen ser en slik løsning ut til å gi omtrent det samme resultatet de neste 20 årene som det mer kompliserte regelverket forslaget legger opp til.

FNH anbefaler at alternative, enklere, regler for regulering av garantipensjon vurderes.

Tidlig uttak og forholdet til supplerende ordninger, jf. kapittel 5 i høringsnotatet

I høringsnotatet skriver departementet at de vil komme tilbake med en vurdering av om andre supplerende ordninger skal medregnes i kravet til uttak av alderspensjon før 67 år. I forbindelse med vår høringsuttalelse av 28.04.2008 om oppfølging av Stortingets vedtak om ny alderspensjon i folketrygden med utkast til lovendringer, uttalte FNH at:

"FNH ønsker en klargjøring av hvordan departementet tenker seg at private tjenstepensjonsordninger skal tas hensyn til ved vurdering av tidligpensjonering. Denne typen kobling vil være helt ny og må vurderes nøye".

Vi vil i denne sammenheng minne om at de fleste pensjonsordningene etter lov om obligatorisk tjenstepensjon er innskuddspensjonsordninger som kun oppfyller minstekravene for innskudd (2 prosent av inntekt mellom 1 G og 12 G), og ikke har en livsvarig utbetaling, men normalt kun utbetales frem til fylte 77 år.

Når det gjelder hvorvidt tjenstepensjonsordninger skal tas hensyn til ved vurdering av tidligpensjonering, må dette som sagt eventuelt være gjenstand for en grundig vurdering. Utgangspunktet for FNH er imidlertid at supplerende private tjenstepensjonsordninger ikke skal tas

hensyn til ved vurdering av tidlig uttak av alderspensjon i folketrygden. Når det gjelder offentlige tjenstepensjonsløsninger er bildet noe annerledes, blant annet på grunn av samordningsloven, og spørsmålet må vurderes ut fra dette. FNHs medlemsselskap KLP er for øvrig av den oppfatning at en skal kunne ta hensyn til offentlig tjenstepensjon ved vurdering av tidligpensjonering dersom tariffpartene ønsker dette.

Tilpasning av pensjonslovene

FNH vil understreke at det fortsatt er mange endringer som skal på plass før ny folketrygd kan tre i kraft, og gjentar vår bekymring om at det haster å komme i gang med arbeidet for offentlige og private tjenstepensjonsordninger. Utbetalinger fra tjenstepensjonsordninger er et viktig supplement for arbeidstakere i deres pensjonisttilværelse. For å oppnå full effekt av den nye fleksibiliteten som endringene i folketrygden vil gi (for eksempel det at den ansatte selv kan velge å gå av med pensjon mellom 62 år og 75 år) er det viktig at tjenstepensjonene er tilpasset på en slik måte at løsningene oppleves helhetlige for den enkelte, og at de gir det nødvendige økonomiske rom for handlefrihet. Det å utvikle systemløsninger for tjenstepensjoner tilpasset ny folketrygd er tidkrevende, videre må arbeidsgiverne få tid til å vurdere om de ønsker endringer i bedriftens pensjonsplaner etc. Det er derfor en lang vei frem før den endelige løsningen er klar til bruk for de ansatte. Et viktig premiss for å kunne sette fart i dette arbeidet er at arbeidet med lovtilpasningene kommer i gang.

Vi gjentar også vårt ønske om at det snarest mulig settes ned et bredt sammensatt utvalg for å vurdere offentlige ordninger, der FNH får anledning til å delta.

I forbindelse med tilpasning av tjenstepensjonslovene har en arbeidsgruppe i FNH begynt å vurdere mulige tilpasningsbehov. For å beregne ytelsen i ytelsesbaserte pensjonsordninger benytter selskapene i dag en felles modell for beregnet folketrygd, i tråd med lov om foretakspensjon § 5-5. I ny folketrygdmodell vil slike beregninger kunne bli svært kompliserte. En mulig løsning er at selskapene kan motta opplysningene om nye folketrygdberegninger direkte fra NAV. I så fall må det finnes en løsning som gjør at det ikke er nødvendig med fullmakt fra hvert enkelt medlem av en ordning for å få utlevert denne type beregninger til pensjonsinnretningen. I den forbindelse kan det være behov for en lovhjemmel.

FNH ber departementet vurdere en mulig lovhjemmel for å sikre at pensjonsinnretninger enkelt kan innhente informasjon om folketrygd ut fra visse fastsatte kriterier fra NAV for hvert medlem av en tjenstepensjonsordning, for å benyttes i beregning av ytelsen fra tjenstepensjonsordningen.

Historiske data

FNH vil også uttrykke vår bekymring for at NAV/Skattetaten ikke nødvendigvis har tilstrekkelige historiske data for pensjonsgivende inntekt tilbake i tid i forhold til hva som er nødvendig for ny folketrygd. Vi mener derfor der er viktig at Skatteetaten raskest mulig avklarer hvorvidt de er i stand til å levere alle nødvendige data til NAV, og hvor raskt disse dataene eventuelt kan leveres, og at de dokumenterer eventuelle mangler.

Avsluttende kommentarer

Vi vil gjenta vår bekymring for om implementeringsdatoen for pensjonsreformen 01.01.2010 er realistisk å opprettholde, og ber departementet vurdere dette nærmere. En eventuell utsettelse har også betydning for de supplerende pensjonsordningene.

Med vennlig hilsen

Finansnæringens Hovedorganisasjon



Sissel Rødevand
direktør, avdelingsleder



Espen Tørum
fagsjef