

Vedlegg 1

Dette vedlegget omhandler forhold som tenderer inn på pensjon og som Pensjonistpartiet (PP) ønsker en tilbakemelding på.

Merknader som anmodes fulgt opp

- Dagens generasjon har bygget opp Norge, kommende generasjoner vil videreutvikle vår økonomiske evne til å møte framtidens økonomiske utfordringer. PP ber regjeringen utrede de langsiktige virkningene av en øket pensjonsinnbetaling, som garanti for egen økonomisk trygghet. PP tror folk flest vil oppleve en økning i pensjonsinnskuddet som mer forståelig politikk, enn f. eks økning i moms på matvareprisene, manglende kontroll med kraftverkene (strøm), en stadig økning av bilutgifter i relasjon til vei utbygging osv.
- Flertallet av det norske folk har liten forståelse for Norges Banks rentepolitikk, som synes å straffe de som har tatt opp lån, fremfor å virke avskrekkende for de som ønsker å ta opp nye lån. PP oppfordrer regjeringen til å ta politisk styring over renteutviklingen. Dette kan f.eks. gjøres ved at man påvirker kronekurs og inflasjonsmål ved aktiv endring av innbetalinger av pensjonsinnskudd. Dette ville ha samme innvirkning på kjøpekraften, kronekursen og inflasjonen og vil mest sannsynlig gi en mer stabil rentepolitikk.
- Tariffoppgjøret i privat sektor viser at LO/YS/UNIO/Akademikerne har fått fullt gjennomslag for AFP-pensjonistene. Hva skjer i offentlig sektor, brudd er mer sannsynlig enn en enighet, på samme tid vil partene komme frem til en av de tre anbefalte løsningene i ekspertutvalgets innstilling – dette er overveiende sannsynlig. PP vil anta at regjeringen og hovedsammenslutningene vil komme frem til en akseptabel ordning også her. Følgelig bør man også komme frem til en bedre løsning for alderspensjonisten enn i dagens reform.
- Det synes som om kvinner, særlig de som har hatt flere barn, eller har hatt/vil få særlig omsorgsansvar for syke familiemedlemmer/funksjonshemmede barn kommer dårlig ut ifh til pensjon uavhengig om disse er i et parforhold eller ikke. PP ber regjeringen utrede konsekvenser for enkeltmennesker som ikke av familiepolitiske eller sosiale årsaker for øvrig har vært i stand til å arbeide hele livet og ”helst litt lengre”, som ordningen legger opp til.
- Alle utgifter, herunder kontantstønad, mamma og pappapermisjon og alle andre forhold som ikke er direkte relatert til framtidig pensjon og som i dag dekkes over Folketrygden, overføres til andre kapitler i statsbudsjettet. På denne måten kan regjeringen dokumentere et regnskap basert på innbetalt pensjon ifh til en bærekraftig pensjonsordning.
- Når det gjelder innvandring, må en kunne si at dagens system gir helt gale utslag. Direkte kostnader for denne gruppen innbyggere bør tilføres pensjonsfondet over statsbudsjettet. Den betydelige økningen vi har av innvandring påfører Folketrygden betydelige utgifter, som ikke lå til grunn da Folketrygden ble opprettet. Norsk innvandringspolitikk er en av de direkte årsaker til behovet for endring i Folketrygden, da de fleste som kommer aldri har deltatt i ordningen. Mange av innvandrerne er allerede uføre ved ankomst av lett forklarlige grunner. PP vil presisere at dette ikke er en kritikk av norsk innvandringspolitikk, men om hvordan utgiftene dekkes inn.
- PP ber videre regjeringen utrede konsekvensene av en økende arbeidsinnvandring mht belastninger over Folketrygden. Denne gruppen har fulle rettigheter til flere av de forhold som dekkes over Folketrygden i dag. Det oppleves ikke rettferdig at arbeidsinnvandrere som ikke har sitt faste bosted her i landet, systematisk skal kunne oppnå fulle rettigheter i Folketrygden, vi tenker her på kontantstøtte og barnetrygd. PP ber regjeringen utrede muligheten til at disse kostnadene utbetales med tilsvarende støtte i hjemlandet, innenfor de muligheter reglene i EU gir.
- PP er skuffet over at Regjeringen har funnet det hensiktsmessig å redusere mulighetene for egen privat pensjonsforsikring, gjennom å senke fradragmuligheten fra kr 40 000.- til kr

15 000.- pr år. PP foreslår at regjeringen gjeninnfører grensen på kr 40 000.- Som bør være som i dag, fradragsberettiget.

Andre forhold som tenderer inn på pensjonsspørsmål

PP mener det er flere forhold som ikke har vært behandlet, men som av pensjonister oppleves å være urettferdig, disse urettferdigheter videreføres/er ikke behandlet i reformen. Det kan være at noen forhold ligger utenfor reformens mandat, men Regjeringen bør allikevel ta tak i utfordringene. Her nevnes:

- Ved innleggelse i institusjon mener vi at man har betalt en forsikringspremie på 7.8 % i trygdepremie, av pensjonsytelsene trekkes 3 %. Det er uforståelig at man i sin yrkesaktive del av livet kan ligge eks 1 år på sykehus uten at man må betale noe selv, mens når man er alderspensjonist tar kommunen det meste av pensjonen (vederlagsberegning). Dette på tross av at man betaler 3 % trygdeavgift. Hva dekker egentlig denne skatten?
- Dersom man er gift og ektefellen havner på institusjon, vil ektefellen kunne beholde ektefellens pensjon i inntil 6 mnd etter kommunalt skjønn, før kommunen iverksetter trekk i pensjonen (vederlagsberegning).
- Samordning av pensjoner oppleves som et bedrag. Hva er beveggrunnen for at man ikke får tilsvarende redusert pensjonsinnbetaling mens man er yrkesaktiv. Ja, man kan bli skilt og er man det ikke før man blir pensjonist, må en kunne si at Folketrygden fort kan oppfattes til å motivere til å bo alene.
- Pensjonistene hadde tillit til Stortingets vedtak i 2003 om at pensjonistene skulle gis samme lønnsmessig utvikling som yrkesaktive lønsmottakere. Denne lovnaden varte bare i drøyt ett år, men svært mange er ikke klar over at Pensjonsreformen faktisk setter dette vedtaket ut av kraft.
- AFP og maks lønnsmessig inntekt på kr 15 000.- oppleves som en stigmatisering. PP er klar over bakgrunnen for at begrensningen ble satt, men mener bestemt at den diskriminerer AFP pensjonistene bl.a. fra å delta i politisk aktivitet, eks i kommunestyrene. Honoraret man får, overstiger i de fleste tilfeller maksgrensen og da blir AFP-pensjonisten skattet av hele beløpet (inkl AFP-pensjonen). Reformen opphever denne begrensningen, Regjeringen bør oppheve grensen i fm statsbudsjettet for 2009.

I denne sammenheng ber PP regjeringen utrede forholdet mellom alder, sykdom og aldersbefengte helseutgifter i relasjon til det som innbetales i trygdeavgift, samt økt press på andre offentlige utgiftsposter. Utredningen bør gi svar på hvorfor pensjonistene må betale for institusjonsopphold sett ifh til innbetalt trygdeavgift gjennom et langt liv, også som pensjonist.

Ragnar Dahl (Sign)
Leder Pensjonistpartiet