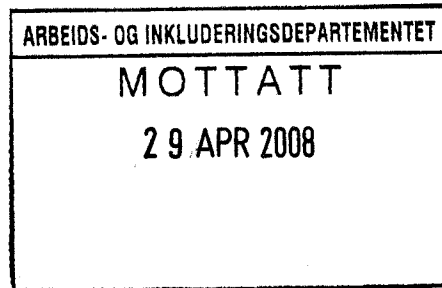


Arbeids- og inkluderingsdepartementet  
Postboks 8019 Dep

0030 Oslo



St. Olavs plass 3  
0165 Oslo  
Tlf 23 15 65 50  
Fax 23 15 65 51  
dir tlf 23 25 65 61

Deres ref.: 200800221- /SEB

Vår ref.: Å.L/ 325

Dato: 25 04 08

**Høring om oppfølging av Stortingets vedtak om ny alderspensjon i folketrygden med utkast til lovendringer.**

Senter for seniorpolitikk (SSP) viser innledningsvis til høringsbrev fra Arbeids- og inkluderingsdepartementet av 28.01.08. Høringsuttalelsen er ved SSPs administrasjon og forplikter ikke våre tilsluttede organisasjoner eller styret.

Høringsbrevet er basert på den omforente og brede politiske enighet som ligger i de stortingsvedtak som ble fattet i forbindelse med omleggingen av hele pensjonssystemet og forholdet til folketrygden.

Bak stortingsvedtakene ligger et flerårig solid arbeid, som har vært fulgt med stor interesse og som har bred forankring i berørte miljøer også utenfor de politiske beslutningstakere. Omleggingen av det totale pensjonssystemet må sies å være en av de største omlegginger som er foretatt i nyere tid av vår sosiale trygghet.

Sett i lys av den demografiske fremskrivningen og de implikasjoner dette vil ha for inntjeningsvevnen i ethvert pensjonssystem, stiller SSP seg bak hovedprinsippene som høringsnotatet legger til grunn.

SSP mener det er helt nødvendig å styrke og sikre den økonomiske bærekraften i pensjonssystemet.

For SSP er det særdeles viktig at det nå tas grep for å stimulere til økt yrkesaktivitet.

Sett i seniorpolitisk perspektiv anser SSP at et av de nye grep som tas, nemlig økt fleksibilitet for den enkelte gjennom kombinasjon av arbeid og trygd står særdeles sentralt.

De hindringer som for de fleste ligger i dagens system, oppleves urimelige, demotiverende og til dels diskriminerende for personer med fortsatt arbeidsglød og arbeidsevne.

De nye mulighetene det nå åpnes for vil dessuten etter SSPs mening bidra godt til økt verdiskapning.

At opptjeningsreglene for inntektpensjon nå endres til å løpe gjennom livet til og med 75 år, mener SSP er et annet sentralt punkt.

SSP stiller imidlertid spørsmål ved nødvendigheten og effekten av å sette taket for opptjening til 75 år, når hele intensjonen er lang og økt yrkesdeltagelse. Diskrimineringshensynet bør fortsatt også vurderes.

En sentral konsekvens av det nye beregningsgrunnlaget er at levealdersjusteringen foreslås endret.

I den sammenheng tar SSP til etterretning de endringer som nå foreligger knyttet til levealdersjusteringen som en følge av enighet mellom partene i årets tariffoppgjør i privat sektor vedrørende en fremtidig AFP ordning.

SSP ser nødvendigheten av justering sett i lys av pensjonssystemets bærekraft, men SSP påpeker likevel at det kan anføres betenkeligheter ved de innstramminger som forslaget oppfattes å medføre.

Sett i sammenheng med innføring av en arvegevinst som et selvstendig element i en ny modell, styrker dette den samlede effekten negativt for den enkelte. Dette kan på mange måter anses som en ytterligere levealdersjustering.

SSP stiller også kritisk spørsmål ved grunnlaget for arvegevinst. SSP mener at en modell for pensjonsoptjening må være forutsigbar og ikke for komplisert, fortsatt være et sosialpolitisk virkemiddel og ta tilstrekkelig hensyn til å sikre arbeidstakerne et akseptabelt pensjonsnivå.

SSP går ut fra at departementet, ved en eventuell videre oppfølging av utfordringene rundt levealderjusteringen, vil gi anledning til å komme med mer utfyllende kommentarer.

Hele reformen er basert på større grad av rettferdighet.

I forlengelsen av refleksjoner rundt beregninger og inntektskrav, er SSP opptatt av at kvinner ikke må komme dårligere ut enn i dagens system. Dette kan ses i lys av de forbedringer som foreslås for de som nå vil få opptjening ved ledighet. Det er fortsatt slik at mange kvinner, særlig seniorer, går i stillinger som medfører ufrivillig deltid, altså ufrivillig ledighet. Disse vil ikke bli fanget opp av de foreslåtte endringer for ledige. SSP anmoder departementet vurdere dette forholdet nærmere i det videre arbeidet ved endelig utforming av lovverket.

Avslutningsvis vil SSP kort gi uttrykk for at den drøftingsrett som pensjonistene i dag har knyttet til reguleringen bør videreføres. Det bør fortsatt gis en reell drøftingsrett der Stortinget er den avgjørende instans. Drøftingsretten bør gi rom for å ta opp endringer i forutsetningene og prinsippene for reformen. Denne drøftingsretten bør ivaretas ved utforming av forskrifter og i lovverket.

SSP velger ikke å kommentere de tekniske beregningsforslag som er følger av lovforslaget, og har ingen ytterligere kommentarer ut over de anførte.

Med vennlig hilsen



Åsmund Lunde  
Direktør