

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep

0030 OSLO

Deres referanse
200706340-/MOM

Vår referanse (bes oppgitt ved svar)
07/01924-2 /AFL

Dato
27. februar 2008

Høring - Forslag om å erstatte rehabiliteringspenger attføringspenger og tidsbegrenset uførestønad med en ny midlertidig folketrygdytelse (arbeidsavklaringspenger) og forslag om å innføre rett og plikt til arbeidsevnevurderinger og aktivitetsplaner

Viser til Deres høringsbrev av 12. desember 2007.

Forholdet mellom den foreslåtte § 14 a i arbeids- og velferdsforvaltningsloven vedrørende arbeidsevnevurdering og aktivitetsplaner og den allerede eksisterende § 15 som gjelder vurdering av brukerens helhetlige behov og individuelle planer, er lite belyst i høringsnotatet. Datatilsynet har vanskelig for å se at en vurdering av brukerens helhetlige behov ikke innbefatter vurdering av arbeidsevne. Bestemmelsen fremstår dermed som unødvendig.

Hva gjelder forholdet mellom aktivitetsplan og individuell plan er vilkåret for å få rett til aktivitetsplan annerledes formulert enn vilkåret for individuell plan. I det første tilfellet er vilkåret at brukeren *"har fått fastslått at det er et bistandsbehov"*, mens rett til individuell plan tilligger *"den som har behov for langvarige og koordinerte tjenester"*. Det er uklart for Datatilsynet om denne forskjellen er tilsiktet og hensiktsmessig, og om den er ment å skulle medføre noen realitetsforskjell.

I høringsnotatets pkt. 3, Vurderinger og forslag, Arbeidsevnevurderinger, fjerde avsnitt, opplyses det at rett og plikt etter forslaget § 14 a tilfaller alle som oppsøker NAV-kontoret og som ønsker eller trenger bistand for å komme i arbeid. Det opplyses videre: *"Denne retten og plikten skal ikke være betinget av at brukeren ber om et tiltak eller en tjeneste."* Datatilsynet har vanskelig for å se hensikten med at en person som ikke krever noen tjeneste skal få rett og plikt til å medvirke til en arbeidsevnevurdering.

Datatilsynet mener det er uheldig at ny § 14 a i arbeids- og velferdsforvaltningsloven er formulert som om den gir rettigheter til brukeren, mens den i realitet inneholder vilkår for rett til visse tjenester. Det fremgår ikke tilstrekkelig tydelig hvilken konsekvens det får dersom en person ikke medvirker til arbeidsevnevurdering eller aktivitetsplan. I forslag til ny § 11-8 i folketrygdloven fremkommer at det er et vilkår for ytelser at medlemmet bidrar aktivt til prosessen med å komme i arbeid og at medlemmets plikter *skal* gå frem av aktivitetsplanen jf.

arbeids- og velferdsforvaltningslovens § 14 a. Det følger videre av forslag til ny § 11-9 at det vil få konsekvenser for stønaden dersom aktivitetsplanen ikke følges.

Datatilsynet har notert seg at det i ovennevnte avsnitt om arbeidsevnevurderingen fremgår at: *”Det legges likevel ikke opp til at brukere som har et helt åpenbart behov for bistand skal måtte gå gjennom en arbeidsevnevurdering før de får en endelig beslutning om hvilket bistanndsbehov de har. Alle vil ikke ha behov for en like omfattende vurdering før de kan få en endelig beslutning om hvorvidt de har behov for bistand for å komme i arbeid, og hvilket bistanndsbehov de ev. har. De som har behov for en mer omfattende vurdering før det kan tas en endelig beslutning, skal imidlertid ha rett og plikt til å medvirke til en grundigere kartlegging av sine ressurser og bistanndsbehov.”* Dette samsvarer lite med de nevnte nye bestemmelser som foreslås i folketrygdloven §§ 11-8 og 11-9 hvoretter det *skal* foreligge en aktivitetsplan som må følges. Hva som utgjør et åpenbart behov for bistand er for øvrig ikke nærmere beskrevet.

Datatilsynet finner det for øvrig positivt at man legger opp til at brukeren skal kunne klage på beslutninger som fattes på grunnlag av foretatte arbeidsevnevurderinger.

Med hilsen

Georg Apenes
direktør

Astrid Flesland
seniorrådgiver

Kopi: Fornyings- og Administrasjonsdepartementet, v/Statsforvaltningsavdelingen,
Pb 8004 Dep, 0030 Oslo