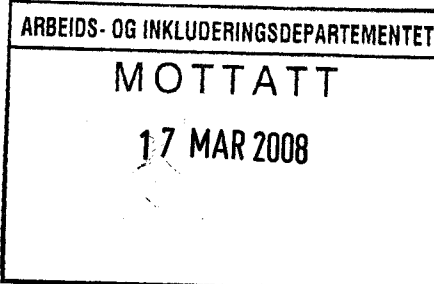




**UNIVERSITETET
I OSLO**



Arbeids- og inkluderingsdepartementet
pb 8019 Dep
0030 Oslo

Universitetsdirektøren

Postboks 1072 Blindern
0316 Oslo

Besøksadresse:
Administrasjonsbygningen, 9. et

Telefon: + 47 22 85 63 01
Telefaks: + 47 22 85 44 42
Web-adr.: <http://www.uio.no>

Dato: 13. mars 2008
Deres ref.: 200706303-/BMO
Vår ref.: 08/416-1

Forslag om å erstatte rehabiliteringspenger, attføringspenger og tidsbegrenset uførestønad med en ny midlertidig folketrygdytelse (arbeidsavklaringspenger), og forslag om å innføre rett og plikt til arbeidsevnevurdringer og aktivitetsplan. Høring

Universitetet i Oslo (UiO) viser til brev av 11.12.2007 om forslag om å erstatte rehabiliteringspenger, attføringspenger og tidsbegrenset uførestønad med en ny midlertidig folketrygdytelse (arbeidsavklaringspenger), og forslag om å innføre rett og plikt til arbeidsevnevurdringer og aktivitetsplan.

UiO støtter formålet i nytt kapittel 11 i folketrygdloven. Det er viktig at arbeidstakere som er medlem i folketrygden får sikret inntekt når arbeidsevne er nedsatt på grunn av sykdom, skade eller lyte, mens de får aktiv behandling, deltar på et arbeidsrettet tiltak eller får annen oppfølging med sikte på å skaffe seg eller beholde arbeid.

Det vil bli enklere både for arbeidsgiver og arbeidstaker å forholde seg til én fellesytelse med klare kriterier.

Det stilles tydelige krav til medlemmet og vedkommendes medvirkningsplikt, som dermed får mulighet for å få sin sak belyst.

Høringsinstansene er bedt om å kommentere valg av navn på ytelse og hyppighet av oppfølgingstidspunktene.

Navnet Arbeidsavklaringspenger ivaretar lovens intensjon med vekt på arbeidslinja. UiO er enig i at intensjonen må være å få arbeidstaker tilbake i hel eller delvis stilling så fort som mulig.

Oppfølgingstidspunktene er i henhold til endring i folketrygdloven og Arbeidsmiljøloven mars 2007: Oppfølgingsplan innen 6 uker, dialogmøte 1 innen 12 uker og dialogmøte 2 etter 6 mnd. UiOs erfaring er at arbeidsgiver følger opp de lovpålagte møtene og at det innkalles til hyppigere møter der det er behov for det, men at NAV ikke har kapasitet til å kalle inn til dialogmøte 2 etter 6 mnd fravær. UiO er derfor usikker på om det bør settes inn flere lovpålagte møtepunkter.

Lovforslaget legger opp til bruk av meldekort og i høringsnotatet foreslås det at meldekort skal sendes hver 14 dag og at det også skal kunne brukes for å plukke ut mottakere som bør følges opp utenom de forhåndsavtalte oppfølgingstidspunktene. UiO mener at intensjonen er god, men i likhet med departementets syn ser vi at det vil kunne virke unødig tyngende for medlemmet, samtidig som vi også er skeptisk til NAVs kapasitet når det gjelder muligheten for grundig gjennomgang og saksbehandling av meldekortene.



Når det gjelder å ta i bruk systematisk arbeidsevnevurdering som redskap og metode for å avklare brukernes behov for arbeidsrettet bistand, har UiO følgende betenkning:

- Lovforslaget gir uklare føringer i forhold til hva arbeidsevnevurdering skal bestå av, og det kan synes som om det således legges stor vekt på den enkelte saksbehandlers skjønn. Det vil derfor være behov for kompetanseheving på flere områder for saksbehandlerne i NAV.
- Fastlegenes rolle i å beskrive funksjonsevne understrekes ikke nevneverdig i dette lovforslaget. Fastlegen er en svært sentral aktør i oppfølging av medlemmets helse.

Med vennlig hilsen

Gunn Elin Aa Bjørneboe
Universitetsdirektør

fo

Eva Gjovikli
Fungerende HR-direktør