

Arbeids- og Inkluderingsdepartementet

postmottak@aid.dep.no

Vår ref.

Deres ref.

Dato

24.09.2007

### **Yrkesskadeerstatning - Felles oppgjørskontor**

Vi viser til høringsbrev av 24. mai 2007 vedrørende organisering av en fremtidig yrkesskadeordning. Vi er kjent med at synspunktene blant medlemsmassen i Næringslivets Hovedorganisasjon er delte og at høringssvaret deres dermed ikke nødvendigvis er i samsvar med synspunktene til en betydelig andel av norske bedrifter. Vi har derfor utarbeidet et eget hørings svar i saken.

Aker Insurance Services AS håndterer forsikringene på vegne av bedriftene i Aker-konsernet. Konsernet har ca. 14 000 ansatte i Norge.

Departementet foreslår at kapittel 13 i folketrygdloven som omhandler yrkesskader opphører og at disse dekningene sammen med dekningene i dagens yrkesskedeforsikringslov samles i en ny lov om arbeidsskader. Den nye ordningen skal administreres av forsikrings selskapene, men det foreslås at forsikrings oppgjørene tas ut av forsikrings selskapene og foretas av en egen (statlig) oppgjørssentral.

Hovedproblemstillingene i dagens ordning kan sies å være:

- Regelverket rundt erstatning fra yrkesskedeforsikring og trygd er ulikt på vesentlige punkter (bl.a. årsakssammenheng og konstateringstidspunkt). Det innebærer at begge instansene må gjøre til dels komplisert saksbehandling og konklusjonene kan bli ulike i de to ordningene. Disse problemstillingene vil bli eliminert ved at (spesial)ordningene rundt yrkesskader samles i én lov.
- Oppgjørene tar lang tid. Skadesakene dreier seg om varig ervervmessig uførhet og medisinsk invaliditet. Mange saker dreier seg også om langsiktig utvikling av sykdomsforløp. Det ligger i sakens natur at dette innebærer en stor grad av kompleksitet og kan ta relativt lang tid.

Vi er positive til den samordningen av regelverket, men er svært skeptisk til at en felles oppgjørssentral samlet sett vil bidra til en bedre ordening for skadelidte og bedriftene.

Hovedårsakene til dette er:


- Felles oppgjørskontor innebærer at forsikringsselskapene, som er økonomisk ansvarlig for prising og utbetaling av skader, blir fratatt ansvar og kontroll over den mest vesentlige delen av produktet nemlig skadeoppgjørene. Dette vil, i alle fall de første årene, medføre at det oppstår en ekstra usikkerhet i produktet. Denne usikkerheten vil forsikringsselskapene prise. Det innebærer dermed at premiene for yrkesskadeforsikring, alt annet like, vil øke.
- I dag er det 10-12 forsikringsselskaper, i tillegg til en håndfull captiver, som tilbyr yrkesskadeforsikring i det norske markedet. Markedet domineres som kjent av 3-4 aktører, men vi mener det er viktig at det er grobunn for utfordrere i dette markedet. Vi er bekymret for at mindre aktører og captivene vil være skeptisk til å tilby yrkesskadeforsikring innenfor det planlagte regimet. Det innebærer at dominansen til de 2-3 største aktørene vil øke. Generelt sett innebærer det ikke premiereduksjoner.
- Svært mange bedrifter har forsikringsløsninger som gir bedre ytelser enn yrkesskadeforsikring og/eller som dekker skader som ikke er yrkesskader. Felles oppgjørskontor innebærer dermed at man må forholde seg til flere oppgjørsenheter. Mest alvorlig er det likevel i de tilfeller hvor skaden ikke godkjennes som yrkesskade av oppgjørskontoret og hvor man deretter må påbegynne behandling i forsikringsselskapene for de forsikringer som da kommer til anvendelse. Dette vil kunne forsinke utbetalinger vesentlig.
- Skadelidte må fortsatt forholde seg til NAV for å de ordinære trygdeytelsene. Felles oppgjørskontor innebærer dermed ikke at skadelidte må forholde seg til færre enheter, snarere tvert i mot, ref. også punktet ovenfor.
- Forsikringsselskapene gjør i dag en betydelig innsats for å rehabilitere skadelidte tilbake til arbeid. Det innebærer at de bidrar til privat behandling, treningsopplegg og motivering utover det regelverket hjemler (de har jo selvfølgelig incentiv for å gjøre hvis det medfører at den endelige erstatningen blir lavere). Vi kan ikke se at et felles oppgjørskontor vil ha slike incentiver.
- Vi tror ikke endringen vil frigjøre skadebehandlingsressurser fra forsikringsselskapene i særlig grad. Dagens arbeidsmarked er svært stramt og vil må forutsette at oppgjørskontoret skal oppbemannes i dette markedet. God skadebehandling er i stor grad avhengig av erfarne skadebehandlere. Vi er bekymret for den kompetanse oppgjørskontoret kan ende opp med.
- Danmark har et system med felles oppgjørssentral. Hvorfor har alle andre vestlige land valgt andre løsninger?

- Forslaget om at mindre saker fortsatt skal behandles av selskapene vil innebære utfordringer. Hvilke saker som ender opp med større utbetalinger er ofte vanskelig å vurdere initielt. Ordningen vil kunne innebære forsinkelser.


Vårt generelle inntrykk er at skadebehandlingsfunksjonene i forsikrings-selskapene er gode. I hovedparten av de forsikringsoppgjørene som foretas er den skadelidte fornøyd med den behandling og det oppgjør som foretas. Det er imidlertid riktig at en mindre andel skadelidte føler frustrasjon over dagens system. Vi tror denne andelen vil kunne reduseres ved at regelverket samordnes. En vesentlig del av frustrasjonen har dog sin årsak i at det tar tid å fastslå uføregrader og medisinsk invaliditet. Det vil fortsatt også være behov for medisinsk dokumentasjon i skadebehandlingen både for å dokumentere sykdoms-/skadebildet og vurdering av fremtidig utvikling. Det er vanskelig å se noen god løsning på denne delen av problemet.

Det er slått fast at en vesentlig årsak til de problemstillinger som oppstår har sin bakgrunn i at betydelige deler av regelverket rundt yrkesskader med fordel kan samordnes. Vi støtter en slik samordning. Vi kan imidlertid ikke se at et felles oppgjørskontor i seg selv vil kunne medvirke til å lette situasjonen verken for skadelidte, bedriftene, offentlige myndigheter eller forsikrings-selskapene.

Med vennlig hilsen  
Aker Insurance Services AS



Dag Sandberg  
Daglig leder



Terje Vamnes  
Vice President