

REGJERINGSADVOKATEN

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo



Deres ref
200607494-/BHT/SGA

Vår ref
2007-0464 KES/-

Dato
12.10.2007

HØRING - ORGANISERING AV EN FREMTIDIG YRKESKADEORDNING

Det vises til høringsbrev av 24.05.2007 om utkast til ny organisering av en fremtidig yrkesskadeordning, samt telefonsamtale med departementet v/Thorstensen 01.10.2007 om utsettelse av høringsfristen.

Regjeringsadvokaten er enig i at dagens to ordninger for ytelser ved yrkesskade bør erstattes av én felles ordning, slik også flertallet i NOU 2004: 3 la til grunn.

Regjeringsadvokaten er videre enig i at en ny felles yrkesskadeordning ikke bør gjennomføres ved en utvidelse av reglene i folketrygdloven, men ved at det opprettes et nytt organ i offentlig regi, som avgjør krav om arbeidsskadedekning. Et slikt system vil være godt egnet til å ivareta likebehandlingshensyn gjennom en ensartet praktisering av lovverket.

Forslaget legger opp til at saker "av mindre omfang" av ressurs-hensyn fortsatt skal kunne avgjøres av forsikringsselskapene, men at skadelidte i slike saker bør ha klagerett til arbeidsskadeenheten. Regjeringsadvokaten vil fremheve betydningen av at reglene for avgrensningen av hvilke saker som fortsatt skal behandles av forsikringsselskapene må gjøres klare og entydige for å unngå avgrensningsproblemer. En slik løsning innebærer for øvrig at det også innenfor den foreslåtte nye organiseringen vil gjelde et tosporet system.

Regjeringsadvokaten er enig i at den nye loven hva angår saksbehandling, bør bygge på prinsippene i forvaltningsloven. Ved at den nye arbeidsskadeenheten i henhold til høringsnotatet foreslås opprettet som et uavhengig forvaltningsorgan i offentlig regi, vil trolig også saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven komme direkte til anvendelse, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 1. Dersom det legges opp til at forsikringsselskapene skal forestå deler av saksbehandlingen, ved å motta skademelding og innhente relevant dokumentasjon mv., bør forholdet til forvaltningslovens saksbehandlingsregler i denne fasen av saksbehandlingen presiseres. Uten at det er foretatt noen grundig vurdering av spørsmålet, kan det synes hensiktsmessig at avgjørelsesorganet selv forbereder og utreder saken før vedtak treffes, slik at forsikringsselskapets rolle eventuelt begrenses til å ta imot og videreformidle skademelding. Det

POSTADRESSE:
POSTBOKS 8012 DEP
0030 OSLO
ORG. NR. 974 761 378 MVA

TELEFON: 22 99 02 00
DIREKTE INNVALG: 22 99 02 52
TELEFAKS: 22 99 02 50
E-POST: kes@regjeringsadvokaten.no

BESØKSADRESSE:
PILESTREDET 19

vil uansett påligge vedtaksorganet å påse at saken er tilstrekkelig opplyst før vedtak treffes, jf. fvl. § 17, herunder om det er behov for å gjennomføre ytterligere utredninger mv. for å få avklart medisinske spørsmål og årsaksforhold. Ved en rettslig prøving av vedtak truffet av arbeidsskadeenheten, der saksbehandlingen angripes, vil det også kunne oppstå uklare spørsmål dersom sentrale deler av saksbehandlingen er fordelt mellom ulike selvstendige rettssubjekter. Et ytterligere moment som kan trekke i retning av at forsikringsselskapene ikke bør gis noen rolle i saksforberedelsen, er at forslaget legger opp til at forsikringsselskapene skal kunne påklage vedtak og eventuelt bringe vedtak truffet av arbeidsskadeenheten inn for domstolene.

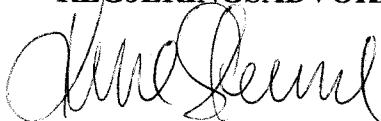
Arbeidsskadeenheten er foreslått organisert som et uavhengig forvaltningsorgan i første instans, med et overordnet klageorgan. Klageorganet er tenkt opprettet som en egen uavhengig klagenemnd eller som en avdeling i Trygderetten. Etter Regjeringsadvokatens syn trekker de hensyn som begrunner at arbeids- og velferdsetaten ikke lenger skal ha noen funksjon ved avgjørelsen av saker om yrkesskadeerstatning, at også klagebehandlingen av enkeltsaker bør tillegges et organ utenfor dagens arbeids- og velferdsetat. Trygderettens hovedoppgave er som kjent å avgjøre tvister om trygde- og pensjonsytelser. I den danske modellen som forslaget har sett hen til, synes imidlertid klagebehandlingen å være lagt til den generelle Ankestyrelsen, som er øverste avgjørelsesorgan på velferdsrettsområdet. De nærmere kostnadene ved de to alternativene bør også utredes nærmere. Dersom det opprettes en uavhengig klagenemnd bør forholdet til departementet klargjøres.

Regjeringsadvokaten er enig i at både den skadelidte og forsikringsselskapet bør ha klagerett på vedtak som treffes av arbeidsskadeenheten. Dersom "vedtak av mindre betydning" skal avgjøres av forsikringsselskapene, med klagerett for den skadelidte til Arbeidsskadeenheten, bør forsikringsselskapet også ha anledning til å bringe klagevedtaket inn for domstolene.

Som det fremkommer av vår høringsuttalelse til NOU 2004: 3 av 01.06.2004, er det Regjeringsadvokatens syn at rettslig overprøving av vedtak om arbeidsskadedekning bør følge den ordinære treinstansordningen i domstolene. Dagens ordning med førsteinstansprøvelse av Trygderettens avgjørelser for lagmannsretten bør etter vårt syn ikke overføres til nye rettsområder.

Med hilsen

REGJERINGSADVOKATEN



Kine E. Steinsvik
advokat