

Ove Storhaug AS
ovestor@online.no

Deres ref

Vår ref
200502936-/GJOFJS

Dato
09.09.2005

Svar på spørsmål om angrerettloven - oppgjør ved tilvirkningskjøp

Vi viser til Deres e-post datert 05.09.2005.

Vi understreker innledningsvis at departementet ikke tar stilling til fortolkning av angrerettloven på konkrete enkeltsaker, da dette er tillagt domstolene og Forbrukertvistutvalget. På generelt grunnlag vil vi kommentere Deres spørsmål slik:

Angrerettloven (lov 21. desember 2000 nr. 105) er harmonisert med EUs fjernsalgsdirektiv. Direktivet unntar i artikkel 6 nr. 3 tilvirkningskjøp, men siden direktivet bygger på minimumsharmonisering, står medlemslandene fritt til å gi forbrukeren bedre rettigheter enn direktivets minimumskrav. I norsk rett har man valgt å la tilvirkningskjøp være omfattet av angreretten, men med visse spesialregler i § 11 annet ledd og § 16. Spesialreglene er ment å ivareta både hensynet til selgeren og forbrukeren på en balansert måte.

Spørsmålet om hva som nærmere ligger i ”utført arbeid og medgåtte materialer” i angrerettloven § 16 er ikke nærmere utdypet verken i loven eller forarbeidene. En må derfor ta utgangspunkt i en naturlig fortolkning av ordlyden.

Etter departementets syn forutsetter ordlyden at arbeidet på varen er kommet i gang, og at det er de *faktiske* utgiftene forbundet med dette som forbrukeren kan belastes i medhold av § 16.

Avbestillingsgebyr o.l. som ikke gjenspeiler faktiske kostnader ved å tilpasse tingen, vil således ikke kunne kreves dekket.

Med hilsen

Hilde Merethe Berg (e.f.)

Geir Jørgensen