



Statens institutt
for forbruksforskning

National Institute
for Consumer Research

Barne- og likestillingsdepartementet

Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

BARNE-, LIKESTILLINGS- OG
INKLUDERINGSDEPARTEMENTET

Arkivkode: 612 0

Dato: 25.2.2010

Saksnummer: 2010/00741-003

Deres ref: 200904040

Vår ref: 2010/14

Oslo, 23.02.2010


Høringsuttalelse - forslag til endringer i forskrift om metoder for kvantitative analyser av binære tekstilfiberblandinger og forskrift om fibermerking av tekstilprodukter

Vedlagt oversendes høringsuttalelse fra SIFO på forslag til endringer i forskrift om metoder for kvantitative analyser av binære tekstilfiberblandinger og forskrift om fibermerking av tekstilprodukter.

SIFO har gitt uttalelse på

- Utkast til forskrift om endringer i forskrift 3. desember 1998 nr. 1290 om fibermerking – herunder endringer i vedlegg A, vedlegg C og vedlegg D, og nytt vedlegg E
- Utkast til forskrift om endringer i forskrift 23. september 1996 nr. 943 om metoder for kvantitative analyser av binære tekstilfiberblandinger – endringer i vedlegg II

Med vennlig hilsen
for STATENS INSTITUTT FOR FORBRUKSFORSKNING (SIFO)


Arne Dulsrud
Direktør


Sara Almgren
Avdelingsingeniør

Vennligst adresser post til SIFO, ikke til enkeltpersoner

Adresse/Address:
Postboks/P.O.Box 4682, Nydalen
N-0405 Oslo

Besøksadresse/
Office address:
Sandakerveien 24C, Bygg B
N-0405 Oslo

Telefon/Phone: (+47) 22 04 35 00
Telefax: (+47) 22 04 35 04

E-mail: sifo@sifo.no
Internett: www.sifo.no
Org.nr.: NO 971 036 885 MVA

Bankkonto/
Bank account:
8276.01.00583

Høringsuttalelse – forslag til endringer i forskrift om metoder for kvantitative analyser av binære tekstilfiberblandninger og forskrift om fibermerking av tekstilprodukter

SIFO har to ulike kommentarer til de foreslåtte endringene. Den første kommentaren har med selve forskriften om fibermerking å gjøre og hvordan den oppfattes blant forbrukere. Dette er en overordnet kritikk av dagens ordning som krever en langt mer dyptgående endring enn den som her er foreslått. Den neste kommentaren er av mer teknisk art og forholder seg til endringsforslaget mer direkte.

Kommentar om hvordan fibermerking oppfattes blant forbrukere

Blant forbrukere er det en utbredt oppfatning at fibermerkingen angir "hva tekstilene er laget av". Dette er i og for seg riktig, så lenge de er laget av tekstilfiber. Men i dagens tekstiler inngår ulike belegg, laminater og kjemikalier osv som ikke er fiber. Forbrukere sammenblender fibermerkingen med en innholdsdeklarasjon der 100 % står for 100 % av innholdet eller varens vekt. Utviklingen innen tekstilproduksjonen viser at en stadig større del av plaggene ikke er laget av fiber. Dette misforholdet blir derfor stadig viktigere. Samtidig har vi et økt fokus på kjemikalier i tekstiler og ingen påbudt merking av dette. Det er lett å misforstå "100 %" ren ull slik at det skulle tilsi at plagget ikke inneholder bromerte flammehemmere eller bly. Dermed bidrar dagens fibermerking til å villedde forbrukere.

En løsning på dette problemet vil være å innføre en innholdsdeklarasjon for klær, slik vi kjenner det fra mat. Et enklere alternativ er å påby merking av de stoffer og svært omstridte teknologier myndighetene til en hver tid oppfordrer forbrukere til å unngå. På den nye hjemmesiden "erdetfarlig.no" skriver KLIF: "Unngå disse stoffene" og omtaler dem som "Verstingstoffer i disse produktene". Samtidig har ikke forbrukerne mulighet til å få vite om tekstiler inneholder de nevnte stoffer. Vi mener derfor at stoffene på listen (bly, bromerte flammehemmere, Ftalat (DEHP), krom, oktyl-/nonylfenoler, PFOS/PFOA og triklosan) bør omfattes av en slik merkeplikt. Vi ønsker i tillegg å peke på en utstrakt bruk av nanopartikler i klær, og mener spesielt at eventuell bruk av nanopartikler av sølv burde omfattes av en slik merkeordning.

Tekniske og redaksjonelle kommentarer til endringsforslagen

Kommentarer til *Utkast til forskrift om endringer i forskrift 3. desember 1998 nr 1290 om fibermerking av tekstilprodukter, endringer i vedlegg A, C og D. Nytt vedlegg E.*

- I § 2 Definisjoner, under *Tekstilfibrer*: "Synlig bredde" skal endres til "normalbredde". Skal også "Synlig bredde på høyst 5 mm" endres til "Normalbredde på høyst 5 mm"? Hva er formålet med å endre synlig bredde til normalbredde? Er det ment å være en klarere definisjon?
- Forslag under det nye punktet 48 Melamin: bruk "85 vektprosent" istedenfor "85 % i masse" slik at det blir samme uttrykk som i de andre punktene.
- En ting som ikke er med i utkastet: I vedlegg A, under *Definisjoner* punkt 32: rette "polimid" til "polyimid".

Kommentarer til *Utkast til forskrift om endringer i forskrift 23. september 1996 nr 943 om metoder for kvantitative analyser av binære tekstilfiberblandinger – endringer i vedlegg II.*

Under punkt 2, Særskilte metoder – oversiktstabell

- I tillegg til nytt punkt 16, skal melamin føyes til under "Uløselig bestanddel" for metode nr. 3, 5, 10, 11 og 14 (jfr. Commission Directive 2009/122/EC).
- Forslag om å bruke termen "vektprosent" istedenfor "% m/m" for metode 16 i tredje spalte "Reagens" slik at det blir samme uttrykk i hele tabellen.
- For metode nr. 15 skal "Klorfibrer, visse modakryler..." stå i første spalte (Løselig bestanddel) og "Visse andre fibrer" skal stå i andre spalte. (jfr. Commission Directive 2009/122/EC)

Under metode nr. 1

- Spørsmålsteget gjeldende uttrykket "...overflateacetylerede acetatfibrer..." i siste setning under punkt 1: (jfr. Commission Directive 2009/122/EC, "acetate fibres which have been deacetylated on the surface"). "Deacetylated" betyr at acetylgrupper fjernes fra fiberoverflaten. Setningen bør endres slik at det for eksempel står "...acetatfibrer med deacetyleret overflate".

Under metode nr. 14

- I alle metoder står den løselige bestanddelen som punkt 1 og den uløselige som punkt 2, under 1. *Bruksområde*. I metode nr. 14 er "bomull (5), acetat (19),..." den løselige bestanddelen og bør dermed stå som punkt 1. (jfr. Commission Directive 2009/122/EC). I tillegg bør da "Fibrene nevnt i nr. 2 i avsnitt 1..." endres til "Fibrene nevnt i nr. 1 i avsnitt 1..." under 2. *Prinsipp*.