

Barne- og likestillingsdepartementet
Postboks 8036 Dep.
0030 Oslo

Deres ref.
200604624-/GJOFJS

Vår ref.
200608072 EP HCH/PSW/AN

Dato
12.12.2006

Høringssvar - endringer i reisegarantiforskriften

Vi viser til Barne- og likestillingsdepartementets brev 31. oktober 2006 om endringer i reisegarantiforskriften.

1. Til forslaget til ny § 8 i reisegarantiforskriften og beskrivelsen i høringsnotatet punkt 4, vedrørende dekning i de individuelle reisegarantiene ved manglende innbetaling av årsgebyr til Reisegarantifondet eller gebyr til finansiering av klagenemnden for pakkereiser, har Justisdepartementet følgende merknader:

Vi kan for vår del ikke se at pakkereiseloven, etter endringene ved lov 8. september 2006 nr. 62, i § 10-6 første ledd og § 11-6 annet punktum gir tilstrekkelig lovhjemmel for at Barne- og likestillingsdepartementet ved forskrift kan fastsette at Reisegarantifondet kan søke dekning i de individuelle garantiene ved manglende innbetaling av gebyrer som nevnt.

Pakkereiselovens forskriftshjemler i § 10-6 første ledd og § 11-6 annet punktum er riktignok generelt utformet, og gir blant annet hjemmel til å gi forskrifter til "utfylling ... av bestemmelsene i kapittel 10" og til "utfylling ... av reisegarantiordningen". Den foreslåtte bestemmelsen i forskriften § 8 vil imidlertid innebære en utvidelse av hvilke krav som kan dekkes over garantien.

Av pakkereiseloven § 11-3 fremgår at reisegarantien skal tjene som sikkerhet for tilbakebetaling av kundens vederlag i nærmere angitte situasjoner, herunder dersom en reise blir avlyst og det blir åpnet konkurs eller akkord hos arrangøren. Videre skal reisegarantien tjene som sikkerhet for tilbakebetaling av en forholdsmessig del av

vederlaget og enkelte spesifiserte utgifter ved reiseavbrudd.

Reisegarantiordningens dekningsområde må anses uttømmende angitt i pakkereiseloven § 11-3, slik at det ikke er anledning til å søke dekning i de stilte garantier i andre tilfeller eller på andre vilkår enn angitt i lovbestemmelsen. Etter vårt syn må dette anses å følge av ordlyden i § 11-3. Det kan også vises til forarbeidene til bestemmelsen, Ot.prp. nr. 71 (1994-1995) s. 11 og 19, hvor det blant annet er fremhevet at garantier ikke skal dekke krav mot arrangøren dersom denne er betalingsdyktig.

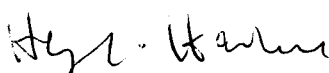
Av dette følger etter vår mening at en utvidelse av reisegarantiens dekningsområde ved at det gis rett til dekning i de individuelle garantiene utover det som allerede følger av lovens § 11-3, forutsetter uttrykkelig lovhjemmel ved endring eller supplerings av lovens § 11-3. De generelle forskriftshjemlene i § 10-6 første ledd og § 11-6 annet punktum gir etter vårt syn ikke tilstrekkelig hjemmel for å fastsette en rett til dekning av årsgebyrene over garantien.

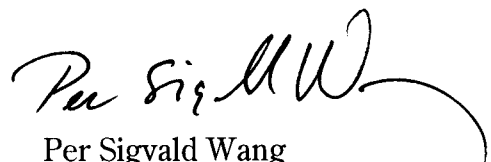
Av dette følger at forslaget til ny § 8 i reisegarantiforskriften om dekning i de individuelle garantiene ved manglende betaling av årsgebyr til Reisegarantifondet eller gebyr til finansiering av klagenemnden for pakkereiser etter vår mening ikke har tilstrekkelig lovhjemmel.

2. Forslaget til forskrift er utformet som en ny selvstendig forskrift og ikke som endringer i den gjeldende forskriften. Justisdepartementet legger derfor til grunn at den gjeldende reisegarantiforskriften oppheves samtidig med at Barne- og likestillingsdepartementet vedtar den nye forskriften. Siden den gjeldende forskriften er fastsatt ved kongelig resolusjon, bør opphevingen skje ved kongelig resolusjon.

3. For øvrig har Justisdepartementet ingen merknader til den foreslåtte reisegarantiforskriften.

Med hilsen


Hege C. Haukaas e.f.
lovrådgiver


Per Sigvald Wang
førstekonsulent