



EDELMETALLKONTROLLEN

Kommentar til høringsnotat vedrørende ny lov om stemping og kontroll av varer av edelt metall

3. Reglene om finhet og ansvarsmerker

Det foreslås følgende finheter

For sølv
800, 830, 925, 999

For gull:
375, 585, 750, 916, 999

For platina:
850, 900, 950, 999

Begrunnelse.

Utvidelsen av antall finheter gir norske bedrifter mulighet til å konkurrere på like vilkår som bedrifter i de fleste andre europeiske land. Samtidig bidrar begrensningen til spesifikke finheter til at markedet er oversiktlig for forbruker. Med tanke på artikler bestående av mer enn ett edelt metall er det ønskelig å unngå samme finheter for gull og sølv.

Palladium

I dagens prissituasjon er palladium et lite utbredt smykkemetall. Et begrenset utvalg finnes imidlertid på markedet. En gjennomgripende lovendring bør i størst mulig grad ta hensyn til behov som kan oppstå i fremtiden. Palladium bør derfor tas inn i lovverket.

Varer av flere edle metaller

Loven bør åpne for at det tas inn i forskriften regler som muliggjør bruk av flere enn ett edelt metall i en artikkel, og mulighet til å merke dette. P.t. skal en artikkel bestående av gull og sølv merkes likt med en artikkel av sølv/forgylt sølv.

3.4 Kommentarer til Patentstyrets forslag til endringer i ansvarsmerkeforskriften.

Ansvarsmerkeforskriften § 6

Punkt 3. Teksten bør endres til følgende:

Er egnet til å forveksles med *finhetsmerke*, en annens foretaksnavn eller med ~~stemplings-~~ansvars- eller varemerke som er registrert.....

Hensikten med den foreslåtte endringen er å forhindre at finhetsbetegnelser kan tas inn som en del av ansvarsmerket.

Hensynet til EØS - merker

I følge dagens lovgivning plikter en importør av varer merket med et ansvarsmerke fra et annet EØS-land å underrette Edelmetallkontrollen før varen bringes på markedet. Merket kan ikke benyttes dersom det foreligger forvekslingsfare.



EDELMETALLKONTROLLEN

Ansvarsmerkeforskriften bør kompletteres med retningslinjer for hvorledes EØS merker som er meldt til Edelmetallkontrollen og introdusert på det norske markedet skal behandles i forhold til nye søknader Patentstyret mottar.

4. 3.2 Behov for Edelmetallkontroll

Det henvises til at andre varer, eksempelvis kunst, antikviteter og edelstener ikke er underlagt et tilsvarende regelverk. For de to førstes vedkommende er dette ikke produserte forbruksvarer, men varer der pris fastsettes ut i fra en vurdering fra kjøper og selger. Kjøper vil ofte benytte uavhengige eksperter for verdifastsettelsen. Handlene omfatter ofte betydelige beløp og det finnes derfor et forretningsmessig grunnlag for slike institusjoner.

Edelmetallkontrollen mottar for øvrig jevnlig forespørsler om kontroll av edelstener.

Erfaringsmessig er det liten effekt i regelverk der manglende etterlevelse ikke får noen konsekvens.

En effekt ved kontrollarbeidet som ikke er nevnt i høringsnotatet er den informasjonsvirksomhet som finner sted i samband med kontrollene. Nye aktører er ofte ikke kjent med regelverket, og gjennom den oppsøkende virksomheten bidrar Edelmetallkontrollen til at disse blir oppmerksom på at bestemmelsene. Å komme i kontakt med disse bedriftene forutsetter en aktivt oppsøkende kontroll.

Edelmetallkontrollens styre er av den oppfatning at det bør finnes en markeds kontroll og en institusjon der leverandører kan få testet varer de er i tvil om. Styret vil derfor støtte en videreføring av ordningen om enn i en annen form enn dagens.

4.3.3 Organisering av Edelmetallkontrollen

Basert på erfaring med dagens ordning slutter styret seg til at driftsansvaret for kontrollen i fremtiden organiseres uavhengig av et partssammensatt styre.

Overføring av kontrollvirksomheten til et offentlig organ vil bidra til å understreke Edelmetallkontrollens stilling, som et uavhengig organ med ansvar for markedsovervåkning i henhold til lov.

Avhengig av hvem som utpekes til å forestå kontrollene bes departementet vurdere om det er behov for en formalisert kontakt med bransjen for å bistå kontrollinstansen i tekniske, bransjerelaterte spørsmål.

Dersom det legges opp til et mindre kontrollomfang enn dagens, kan det være fordelaktig å kjøpe analysetjenestene ved et uavhengig laboratorium fremfor å bygge opp og vedlikeholde egen analyseutrustning.



4.3.4 Bør Norge fortsatt være tilknyttet Hallmarking konvensjonen

Konvensjonen er i første rekke opprettet for å lette handel med varer av edelt metall mellom land som praktiserer obligatorisk tredjepartskontroll. Konvensjonen har ingen betydning for varer som importeres til Norge, eventuelt med unntak av de tilfeller der produsenten ikke kan bruke sitt ansvarsmerke i Norge fordi det allerede er registrert her i landet.

Bakgrunnen for Norges deltakelse har vært å gjøre det mulig for norske produsenter å eksportere til ”Hallmarking countries”. Eksporten er i praksis svært liten. På grunn av de små volumene faller det ofte dyrere å få produktene merket i Norge enn i mottakerlandet. Kostnaden og ressursene det krever for å opprettholde medlemskapet er sannsynligvis større enn nytten norske produsenter har av at ordningen finnes. Det er vanskelig å se at det er økonomiske eller handelsmessige årsaker til å opprettholde medlemskapet.

Konvensjonen fungerer sammen med IAAO (International Association of Assay Offices) som et viktig faglig forum for Edelmetallkontrollen. Uavhengig av fremtidig organisering bør det organet som forestår analysevirksomheten gis muligheter til å stå tilsatt IAAO.

5. Finansiering av en eventuell edelmetallkontroll

Dagens avgiftssystem har flere svakheter. Avgiften for kontroll i tillegg til årsavgiften oppfattes som urimelig, i tillegg til at det er prinsipielt uheldig at Edelmetallkontrollens inntekter er knyttet til kontrollomfang og prøveuttak.

Styret er enige i hovedkonklusjonene i rapporten fra Econ Pöyry. Med det omfang den fremtidige kontrollen legger opp til, går styret inn for at kontrollen for fremtiden finansieres via offentlige midler.

Alternativt finansieres ordningen via årsavgifter.