



Barne- og Likestillingsdepartement

Oslo, 28. September 2009

Kommentar til høringsnotat vedrørende ny lov om stemping og kontroll av varer av edelt metall

3. Reglene om finhet og ansvarsmerker

Det foreslås følgende finheter

For sølv

800, 830, 925, 999

For gull:

375, 585, 750, 916, 999

For platina:

850, 900, 950, 999

Begrunnelse.

Utvidelsen av antall finheter gir norske bedrifter mulighet til å konkurrere på like vilkår som bedrifter i de fleste andre europeiske land. Samtidig bidrar begrensningen til spesifikke finheter til at markedet er oversiktlig for forbruker. Med tanke på artikler bestående av mer enn ett edelt metall er det ønskelig å unngå samme finheter for gull og sølv.

Palladium

Palladium bør inn i lovverket selv om det pr i dag er et lite utbredt smykkemetall. Men ved en slik lovendring bør man ta hensyn til mulige endringer i etterspørselen på det norske markedet.

Varer av flere edle metaller

Loven bør åpne for at det tas inn i forskriften regler som muliggjør bruk av flere enn ett edelt metall i en artikkel, og mulighet til å merke dette. P.t. skal en artikkel bestående av gull og sølv merkes likt med en artikkel av sølv/forgylt sølv.

3.4 Kommentarer til Patentstyrets forslag til endringer i ansvarsmerkeforskriften.

Ansvarsmerkeforskriften § 6

Punkt 3. Teksten bør endres til følgende:

Er egnet til å forveksles med *finhetsmerke*, en annens foretaksnavn eller ansvars- eller varemerke som er registrert.

Hensikten med den foreslåtte endringen er å forhindre at finhetsbetegnelser kan tas inn som en del av ansvarsmerket.

Hensynet til EØS - merker

I følge dagens lovgivning plikter en importør av varer merket med et ansvarsmerke fra et annet EØS-land å underrette Edelmetallkontrollen før varen bringes på markedet. Merket kan ikke benyttes dersom det foreligger forvekslingsfare.

Ansvarsmerkeforskriften bør kompletteres med retningslinjer for hvorledes EØS merker som er meldt til Edelmetallkontrollen og introdusert på det norske markedet skal behandles i forhold til nye søknader Patentstyret mottar.

4. 3.2 Behov for Edelmetallkontroll

Det henvises til at andre varer, eksempelvis kunst, antikviteter og edelstener ikke er underlagt et tilsvarende regelverk. For de to førstes vedkommende er dette ikke produserte forbruksvarer, men varer der pris fastsettes ut i fra en vurdering fra kjøper og selger.

Når det gjelder edelstener, har bransjen internasjonalt lagt opp til en kontroll/takstsystem. For diamanter der helt spesielle kvalitetskriterier som gjelder og en hver kjøper får med et diamantsertifikat hvor dette er påført.

En viktig tilleggseffekt ved kontrollarbeidet er den informasjonsvirksomhet som finner sted fra Edelmetallkontrollen. Nye aktører er ofte ikke kjent med regelverket, og derfor bidrar Edelmetallkontrollen til at disse blir oppmerksom på bestemmelsene. Norges Gullsmedforbund mener det bør finnes en markedskontroll og en institusjon der leverandører kan få testet varer de er i tvil om. Dette sikrer forbrukernes rettigheter og støtter opp om en seriøs omsetning med varer av edle metaller. Vi støtter en videreføring av ordningen, men i en annen form og i et mindre omfang en dagens ordning.

4.3.3 Organisering av Edelmetallkontrollen

Norges Gullsmedforbund slutter seg til at driftsansvaret for kontrollen i fremtiden organiseres som et offentlig uavhengig organ med ansvar for markedsovervåkning i henhold til lov.

Men vi mener at departementet bør vurdere et opplegg med en formalisert kontakt med bransjen for å bistå kontrollinstansen i tekniske, bransjerelaterte spørsmål.

Dersom det legges opp til et mindre kontrollomfang enn dagens, kan det være fordelaktig å kjøpe analysetjenestene ved et uavhengig laboratorium fremfor å bygge opp og vedlikeholde egen analyseutrustning.

3.4 Bør Norge fortsatt være tilknyttet Hallmarking konvensjonen

Konvensjonen er i første rekke opprettet for å lette handel med varer av edelt metall mellom land som praktiserer obligatorisk tredjepartskontroll. Konvensjonen har ingen betydning for varer som importeres til Norge, eventuelt med unntak av de tilfeller der produsenten ikke kan bruke sitt ansvarsmerke i Norge fordi det allerede er registrert her i landet.

Bakgrunnen for Norges deltakelse har vært å gjøre det mulig for norske produsenter å eksportere til "Hallmarking countries". Eksporten er i praksis svært liten. På grunn av de små volumene faller det ofte dyrere å få produktene merket i Norge enn i mottakerlandet. Kostnaden og ressursene det krever for å opprettholde medlemskapet er sannsynligvis større enn nytten norske produsenter har av at ordningen finnes. Det er vanskelig å se at det er økonomiske eller handelsmessige årsaker til å opprettholde medlemskapet.

Konvensjonen fungerer sammen med IAAO (International Association of Assay Offices) som et viktig faglig forum for Edelmetallkontrollen. Uavhengig av fremtidig organisering bør det organet som forestår analysevirksomheten gis muligheter til å stå tilsatt IAAO.

5. Finansiering av en eventuell edelmetallkontroll

Dagens avgiftssystem har flere svakheter. Avgiften for kontroll i tillegg til årsavgiften oppfattes som urimelig, i tillegg til at det er prinsipielt uheldig at Edelmetallkontrollens inntekter er knyttet til kontrollomfang og prøveuttak. I tillegg mener Norges Gullsmidforbund at gullsmidbransjen har betalt en uforholdsmessig stor del av kostnadene i forhold til Norges Urmakerforbund..

Styret er enige i hovedkonklusjonene i rapporten fra Econ Pöyry. Med det omfang den fremtidige kontrollen legger opp til, går styret inn for at kontrollen for fremtiden finansieres via offentlige midler.

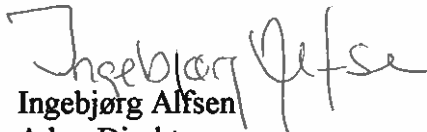
Alternativt finansieres ordningen via årsavgifter, men med en annen fordeling enn det man har i dag.

Når det gjelder dagens ordning mener Norges Gullsmidforbund at gullsmidbransjen har betalt en uforholdsmessig stor del av kostnadene i forhold til urbransjen. Medlemmene i Norges Gullsmidforbund (NGF) og Norges Urmakerforbund (NUF) hadde historisk en avtale om at NUF skulle betale 10 % av det NGF gjorde, fordi urmakerne på det tidspunkt ikke hadde smykker og derfor kun skulle betale avgift for sin omsetning av gullur.

Etter hvert har bransjegransene mellom gull og ur endret seg og nesten alle butikkene er kombinerte, dvs. selger begge varegruppene. Norges Gullsmidforbund flere ganger har påpekt dette, uten at det er blitt tatt hensyn til.

Skulle det bli en ordning med årsavgifter, ønsker vi at organisasjonsrabatten opprettholdes, men at man tar hensyn til ovennevnte.

Med vennlig hilsen
Norges Gullsmedforbund


Ingebjørg Alfse
Adm. Direktør

E-post: alfsen@gullsmed.no

www.gullsmed.no