



POLITIET

Det kgl. barne- og likestillingsdepartement
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo

BARNE OG LIKESTILLINGSDEP.	
Sammenheng:	631.0
L	1.9.2008
S	2006/04595
- 050	

Deres referanse

Vår referanse

Dato

2008/00614-2

29.8.2008

Høring - utredning om gjeldsregister i Norge

Viser til høringsbrev av 9. mai 2008 vedrørende utredning om gjeldsregister i Norge.

Behovet for et gjeldsregister

Etter vår oppfatning mangler det i dag et samlet sett av tilgjengelige opplysninger om personers totale gjeldsbyrde. I namsfogdens sakstyper ser vi ofte tilfeller hvor skyldnere har pådratt seg låneforpliktelser uten ytterligere betjeningsevne. Vi ser ofte at dagens gjeldsofre har mange forskjellige kreditorer og har stiftet gjeld som langt overgår deres betalingsevne og hvor tilgangen på ytterligere lån/kreditt burde vært stoppet på et tidligere tidspunkt. Vi ser at mennesker i en presset økonomisk situasjon har en tendens til å stifte ytterligere gjeld som midlertidige løsninger. Det er heller ikke uvanlig at gjeldsproblemer blir forsøkt løst ved å ta opp dyre forbrukslån eller benytte seg av kredittkort. Ny gjeld stiftes således ofte i god tro eller med en tanke om kortsiktige løsninger for å komme ut av økonomiske problemer. Disse løsningene virker imidlertid som regel mot sin hensikt og fører heller til større økonomiske vanskeligheter. Dette er etter namsfogdens mening situasjoner som skyldnere trenger en beskyttelse mot. Ved innførsel av et gjeldsregister med oversikt over total gjeldsbyrde, vil tilgangen på ytterligere kreditt og lån kunne stoppes på et tidligere tidspunkt enn i dag.

Et gjeldsregister vil også være viktig for å gi frarådningsplikten et reelt innhold. Vi tror det er for enkelt med et system som legger opp til at økonomisk pressede mennesker selv skal gi opplysninger om egne gjeldsforpliktelser. Etter vår oppfatning har frarådningsplikten i dag således kun en illusorisk betydning.

Personvern hensynet

Uansett hvordan et gjeldsregister blir administrert og organisert vil det innebære en fare for at opplysninger kan misbrukes og medføre en risiko for personvernet. Etter vår oppfatning må det her foretas en vurdering av de negative og positive sidene ved å innføre et gjeldsregister. Behovet treffer en svært liten del av kredittsøkerne og er derfor kanskje et for lite sosial politisk tiltak, sett opp mot de uheldige konsekvensene det får for personvernet.

Asker og Bærum politidistrikt

Statistikk fra Kredittilsynet viser også at gjeldsregisteret vil hjelpe et fåtall av lånetakerne, slik at vi finner grunnlag til å stille spørsmål om tiltaket er treffsikkert nok.

Innholdet av et register

Det er åpenbart viktig for registerets troverdighet at det inneholder informasjon om alle relevante gjeldsposter og at opplysninger er så oppdaterte som mulig. Det vil etter vår oppfatning være for omfattende og resurskrevende at opplysningene oppdateres ved enhver endring. Dette bør heller ikke være avgjørende for registerets eksistens. Et system med oppdatering fire ganger per år vil trolig være tilstrekkelig. Ut over dette vil skyldner kunne dokumentere nedbetalinger og lignende, dersom det er avgjørende ved en eventuell lånesøknad.

For å oppnå en nødvendig troverdighet og sikker anvendelse av registeret, bør det opprettes en lovhjemmel som medfører en plikt til å melde inn gjeldsposter, samt å oppdatere opplysningene på gitte tidspunkt.

Tilgang til registeret

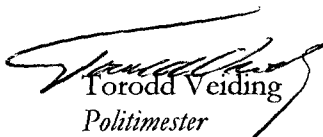
Dersom det opprettes et gjeldsregister mener vi at det bør være tilgang for alle som har en saklig grunn til å be om opplysninger. Hvis innsynet innsnevres nevneverdig i forhold til dagens tilgang til kredittopplysninger, vil det i større grad kunne føre til utlånsvirksomhet i "grå markeder". Registeret vil da ikke tjene etter sin hensikt.

Det må selvsagt være klare krav til begrunnelse for å få innsyn. I tillegg bør det innføres et varslingsystem hvor skyldner får informasjon om hvem og hvorfor det har blitt søkt på vedkommende. Faren for lekkasjer vil da ikke elimineres, men etter vår oppfatning reduseres betydelig.

Organisering

Det bør etter vår oppfatning være et offentlig ansvar for drifting av gjeldsregisteret, eventuelt at det underlegges statlig tilsyn. Uansett bør finansieringen pålegges brukerne av registeret, og da i hovedsak banker og finansinstitusjoner.

Med hilsen



Torodd Veiding
Politimester

Saksbehandler:
Yngvar Larsen