



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Barne- og likestillingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0030 OSLO

631.00
4/11-08
200803402-031

Deres ref
200803402-/PGUFJS

Vår ref
200802888-6/LHW

Dato
03.11.2008

Forslag til endringer i gjeldsordningsloven - høringsuttalelse

Vi viser til Barne- og likestillingsdepartementets brev av 18.07.08 med høringsnotat om forslag til endringer i gjeldsordningsloven.

Generelle kommentarer

Nærings- og handelsdepartementet (NHD) er enig i at det kan være behov for å gjøre gjeldsordningsloven mer fleksibel og bedre tilpasset dagens samfunnsforhold. Slik vi ser det, innebærer forslagene en balanse mellom skyldnerens og kreditorenes interesser. Barne- og likestillingsdepartementet (BLD) skriver at ca. 40 prosent av søkerne om gjeldsordning oppgir næringsgjeld som årsak til problemene. Dette kan indikere et behov for å se nærmere på denne gruppen skyldnere, herunder hvorvidt endringer i gjeldsordningsloven kan bidra til en ny start og nye næringsmessige aktiviteter.

Merknader til forslagene

Vi støtter forslaget om at namsmannen/kommunen skal kunne gjøre unntak fra kravet om at skyldneren må ha forsøkt å komme fram til en gjeldsordning med fordringshaverne på egen hånd. Videre støtter vi forslaget om å fjerne kravet om kreditorenes samtykke til låneopptak i gjeldsforhandlingsperioden og at det i stedet innføres et krav om samtykke fra namsmannen. Det samme gjelder forslaget om å fjerne prioriteten for skatte- og avgiftskrav i gjeldsforhandlingsperioden. Etter gjeldende rett er slike krav ikke lenger gitt noen prioritet under selve gjeldsordningen. Vi støtter også forslaget om at det skal kunne avtales førtidig avslutning av gjeldsordningen ved kontantoppgjør.

Vi har ikke kommentarer til forslagene om låneopptak i utlandet og behandlingen av gjeld pådratt ved straffbare handlinger.

Forslaget om engangsinnbetaling og fleksibel nedbetaling

NHD støtter forslaget om at det innføres en ordning med mulighet for innbetaling av et engangsbeløp uten gjeldsordningsperiode. Som BLD skriver, vil dette normalt innebære klare fordeler for begge parter. Vi viser til de anførte argumentene på sidene 37 og 38 i høringsnotatet. Når det gjelder den nærmere utformingen av regelen om engangsbeløp, støtter NHD alternativ 3, dvs. at det beløpet skyldneren skal betale, må antas å gi kreditorene bedre dekning enn en ordinær gjeldsordning. I forhold til de to andre alternativene er dette mer fleksibelt og kan fange opp også dem med svært lav betalingsevne og dem med svært høy gjeld. Risikoen for forskjellig praksis ulike steder i landet vil kunne reduseres f.eks. ved bruk av retningslinjer.

NHD støtter også forslaget om at det skal kunne fastsettes et totalbeløp skyldneren skal betale og samtidig avtales at dersom skyldneren klarer å betale dette før tiden, vil saken bli avsluttet fra kreditors side. Som BLD skriver vil også denne oppgjørsformen gi incitament til ekstra innsats dersom dette er mulig.

Meget kort eller ingen gjeldsordningsperiode

I høringsnotatet foreslås det å gjøre det lettere å slette gjelden med én gang eller fastsette meget korte gjeldsordningsperioder for visse grupper av særlig ressursvake skyldnere. Det tenkes her på situasjoner hvor skyldneren ikke har noe overskudd til sine kreditorer og heller ikke kan ventes å få dette i overskuelig framtid. Vi støtter dette forslaget og viser til de anførte hensyn på sidene 41 og 42 i høringsnotatet.

Næringsgjeld


BLD har vurdert om det bør fastsettes særlige regler om avvikling av gjelden for næringsdrivende som har fått gjeldsproblemer etter konkurs mv., men har ikke funnet tilstrekkelig grunnlag for dette.


Selv om argumentene i og for seg anses relevante, savner vi en forankring av disse i nærmere undersøkelser. Formålet med næringspolitikken, herunder behovet for utvikling av virksomheter og verdiskaping, bør også trekkes med i vurderingen. En endring som fører til at personlige skyldnere raskere kan avvikle gjelden sin, kan være et aktuelt tiltak som fremmer en ny start og nye næringsmessige aktiviteter. NHD foreslår derfor at spørsmålet om hvorvidt det bør innføres særregler om avvikling av gjelden for næringsdrivende, utredes nærmere.

Etterperioden

Ved at det vurderes å åpne for alternative oppgjørsformer, herunder ordninger uten gjeldsordningsperiode, mener BLD at også reglene om etterperiode bør vurderes. NHD støtter alternativ 3 om at hele bestemmelsen om etterperiode oppheves, av hensyn til skyldnerens behov for å bli ferdig med saken og kunne starte på nytt.

Med hilsen


Emma C. Jensen Stenseth (e.f.)
avdelingsdirektør


Liv Westrheim
rådgiver