



POLITIET

BARNE – OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENTET

Deres referanse
200803042-/PGUFJS

Vår referanse

Dato
29.10.2008

MERKNADER TIL HØRINGSNOTAT – FORSLAG TIL ENDRINGER I GJELDSORDNINGSLOVEN.

Nordmøre – og Romsdal politidistrikt, heretter omtalt kun som politidistriktet, har følgende bemerkninger til høringsuttalelsen.

5. Krav om utenrettslig forhandling (egenforsøket).

Politidistriktet støtter departementets forslag til endring av gol. § 1-3, annet ledd.

6. Låneopptak i gjeldsforhandlingsperioden.

Politidistriktet ser at det i visse tilfeller kan være fordelaktig med en lovendring på dette området da det kan oppstå behov for låneopptak i gjeldsforhandlingsperioden.

Politidistriktet ønsker likevel at hovedregelen skal tilsvare dagens regel hvor det går frem at ”skyldner plikter i gjeldsforhandlingsperioden å ikke stiftet ny gjeld, eller foreta andre disposisjoner som er egnet til å skade kreditorenes interesser.”

Unntak fra denne regelen ønskes spesifisert, som for eksempel ”Namsmannen kan i særskilte tilfeller gi samtykke til nødvendige låneopptak i gjeldsforhandlingsperioden.”

Nordmøre og Romsdal politidistrikt

Nordmøre og Romsdal politidistrikt

Politidistriktet ser det som ønskelig at behandlingen av et eventuelt lån som stiftes i gjeldsforhandlingsperioden, lovreguleres. Skal løsningen være at et slikt lån holdes utenfor hele gjeldsordningen eller skal lånet behandles som et prioritert krav og gis full dekning, om nødvendig av midler fra skyldnerens livsopphold? En lovregulering vil her kunne forhindre at det utvikler seg ulik praksis på området.

7. Gjeldsordning for skyldnere bosatt i utlandet.

Politidistriktet ser mange utfordringer i forbindelse med søknad om gjeldsordning for person bosatt i utlandet.

Det stilles spørsmål ved om namsmannens undersøkelsesplikt kan gjennomføres på en betryggende måte. Videre ser politidistriktet det som et problem at namsmannen vil mangle kompetanse til å gjennomføre sikringstiltak utenfor rikets grenser. Dette er aktuelt i sakene hvor det skal nedlegges lønnstrekk og ved sikring av formuesgoder. Taksering av skyldners verdier kan også bli problematisk.

Videre er politidistriktet skeptisk til at det i visse tilfeller skal åpnes for at personer bosatt i utlandet skal kunne søke om gjeldssanering. Dette vil etter politidistriktets syn kunne føre til ulik praksis på området. Dette problemet vil naturligvis unngås dersom "utenlandssakene" legges til et, eventuelt et fåtall distrikter.

Politidistriktet er likevel kommet til at det ikke kan stille seg bak departementets forslag på dette området.

8.3. Skatte – og avgiftskrav.

Opphør av lønnstrekk for skatte – og avgiftskrav i gjeldsforhandlingsperioden. Politidistriktet støtter departementets forslag til endring av gol. § 3-4, femte ledd

8.4. Krav sikret med legalpant i bolig.

Politidistriktet støttet departementets forslag til endring av gol. § 4-8, bokstav a. Endringen vil etter politidistriktets synspunkt føre til at lovens ordlyd blir i tråd med dagens praksis.

8.5. Skatte – og avgiftskrav oppstått etter åpning av gjeldsforhandling.

Politidistriktet har ingen innvendinger til de vurderinger som fremkommer. Politidistriktet er enig i nødvendigheten av å presisere regelen om behandling av restskatt oppstått etter åpningstidspunktet da regelen i praksis åpenbart har fått et annet innhold enn lovgiver tiltenkte den

9.5.1. Alternative oppgjørsformer.

Politidistriktet er enig med departementet i at en gjeldsordning som går ut på en engangsinnbetaling, kan være en fordel for både skyldner og kreditorene. Politidistriktet slutter seg til de synspunkter som fremkommer i høringsuttalelsen.

Når det gjelder spørsmålet om det bør fastsettes et visst minimumsbeløp i forbindelse med en engangsinnbetaling, ser politidistriktet dette som en lite praktisk løsning. Som påpekt av departementet kan et slikt krav i visse tilfeller sperre for den økonomisk beste løsningen. En engangsinnbetaling vil i mange tilfeller kunne være den beste løsningen for begge parter, uavhengig av om det stilles krav om et minstebeløp. Politidistriktet støtter derfor ikke forslaget om at en engangsinnbetaling må beløpe seg til et visst minstebeløp.

Politidistriktet er noe usikker på hva den reelle forskjellen mellom forslagene til alternativ 1 og alternativ 3 innebærer.

Etter alternativ 1 skal en engangsinnbetaling minst tilsvare den dividende som skyldneren ville ha utredet i løpet av en ordinær gjeldsordningsperiode, mens alternativ 3 innebærer at engangsbeløpet som innbetales må antas å gi kreditorene bedre dekning enn en ordinær gjeldsordning.

Etter politidistriktets oppfatning vil en engangsinnbetaling antas å gi bedre dekning enn en ordinær gjeldsordning dersom denne innbetalingen minst tilsvare den dividende som skyldneren ville ha utredet i løpet av en ordinær gjeldsordning.

Politidistriktet er likevel kommet til at ordlyden i alternativ 3 virker som den mest fleksible løsningen og vil derfor støtte dette forslaget.

9.5.1.2. Oppgjør av gjeldsordning med fleksibel nedbetaling.

Politidistriktet ser at en valgfri eller fleksibel nedbetaling av en stipulert dividende kan være fordelaktig for både skyldner og kreditorene. Politidistriktet antar at departementets føringer i rundskriv Q 08/2008, punkt 2.6, "fordeling av uforutsette inntekter", blir overflødig dersom endringen blir vedtatt. Etter politidistriktets oppfatning av endringsforslaget, er det nettopp midler fra overtidsarbeid og ekstraarbeid som kan gi skyldneren mulighet til en raskere nedbetaling av dividenden.

På den annen side ser politidistriktet store praktiske utfordringer i forbindelse med en slik fleksibel nedbetaling. Det tenkes da særlig på de tilfeller hvor skyldners økonomi en stund ut i gjeldsordningsperioden blir forverret som følge av sykdom, arbeidsledighet eller tilsvarende og dette medfører at skyldner ikke vil kunne klare å nedbetale den dividende som ble lagt til grunn ved starten av gjeldsordningsperioden.

Skal den stipulerte dividenden da beregnes på nytt fra dette tidspunktet for så å settes opp igjen dersom skyldnerens økonomi bedrer seg?

Politidistriktet har på bakgrunn av dette kommet til at det ikke vil støtte et forslag om fleksibel eller valgfri nedbetalingstid av dividenden.

9.5.2. Gjeldsordningsperiodens lengde.

Politidistriktet støtter departementets forslag om at det for enkelte tilfeller bør være særlig adgang til å korte ned perioden eller fastsette gjeldsordninger helt uten gjeldsordningsperiode.

9.5.3. Førtidig avslutning av gjeldsordningen ved kontantoppgjør.

Politidistriktet er enig med departementet i at det etter gjeldende rett vil være mulig for skyldner å avtale et kontantoppgjør som endelig oppgjør et stykke ut i gjeldsordningsperioden, for så å avslutte denne etter utbetalingen. Det må imidlertid være en forutsetning at hele kreditorfellesskapet involveres i forslaget og ikke at skyldner forhandler med noen kreditorer om en slik løsning, men ikke med andre.

Politidistriktet støtter departementets forslag til § 6-1, nytt fjerde ledd.

Som nevnt under punkt 9.5.1, støtter politidistriktet departementets forslag til § 4-2, annet ledd, alternativ 3.

10.5. Næringsgjeld.

Politidistriktet er enig med de vurderinger departementet kommer med og støtter konklusjonen som går ut på at næringsdrivende ikke skal særbehandles i form av kortere gjeldsordningsperiode.

11.5. Gjeldsordning for straffedømte.

Politidistriktet ønsker en avklaring rundt utgangspunktet for tre års fristen. Denne regelen har vært praktisert forskjellig og det fremgår også ulike synspunkter i litteraturen.

Etter politidistriktets oppfatning vil det være to mulige utgangspunkt for fristens start:

1. Tidspunktet fra forøvelsen av det straffbare forhold.
2. Tidspunktet for domsavsigelsen.

Etter politidistriktets oppfatning vil alternativ 1 kunne avhjelpe mange som søker gjeldsordning, da tre års fristen ofte vil være passert dersom det tas utgangspunkt i tidspunktet for forøvelsen av det straffbare forholdet. Ved denne løsningen vil heller ikke skyldneren bli "straffet" i de tilfeller der det går relativt lang tid mellom den straffbare handling og pådømmelsen.

Politidistriktet støtter for øvrig departementets forslag til nytt annet punktum i gol. § 1-4, annet ledd, bokstav b.

12.4. Etterperioden.

For skyldnere som har gjennomført en ordinær gjeldsordningsperiode, vil det etter politidistriktets synspunkt ikke være hensiktsmessig å la skyldneren måtte gå gjennom ytterligere en periode på to år før vedkommende er fullstendig ferdig med gjeldsordningen sin. Det vil også for de som får innvilget en gjeldsordning uten noen gjeldsordningsperiode, eventuelt ved engangsoppgjør, være av betydning å være ferdig med gjeldsordningen. Så lenge skyldnerens økonomiske situasjon kan reguleres av gjeldsordningsloven, vil ikke dette gi følelsen av en "ny start".

Politidistriktet går derfor inn for en løsning hvor bestemmelsen om etterperioden oppheves. Dette uavhengig av hva slags form for gjeldsordning det er tale om (ordinær, engangsinnbetaling og lignende).

13. Behandlingen av straffebøter under gjeldsordningen.

Politidistriktet ønsker en presisering av skyldners mulighet til å sone den subsidiære fengselsstraffen som oppgjørsform.

Slik det fremgår av høringsuttalelsen kan det se ut til at bot ilagt ved dom enten må nedbetales fullt ut eller ettergis i form av benådning. Ut ifra de tall som fremgår når det gjelder benådning, kun litt over 5 prosent som fikk innvilget dette i 2004, ser politidistriktet benådning som et lite praktisk alternativ til nedbetaling.

Det vil imidlertid alltid utmåles en subsidiær fengselsstraff, uavhengig av om boten har sitt grunnlag i en dom eller et forelegg. For personer som ikke har økonomi til å nedbetale boten, vil soning av den utmålte subsidiære straffen være alternativet. Politidistriktet antar at denne muligheten også må være i behold for personer som søker gjeldsordning.

For øvrig støtter politidistriktet departementets forslag til § 4-8, første ledd, bokstav h, første og annet punktum.

14. Gjeldsordningsloven § 6-3.

Politidistriktet støtter departementets forslag til § 6-3, første punktum.

På vegne av Nordmøre – og Romsdal politidistrikt

Pål Østensen
Rådgiver

