



**POLITIET**

Barne – og likestillingsdepartementet

Sandnes, 31.11.2008

## Høringsuttalelse i forbindelse med endringer i gjeldsordningsloven

Politimesteren i Rogaland ser positivt på at det i endringsforslaget er lagt vekt på å gjøre gjeldsordningsloven mer fleksibel, og bedre tilpasset dagens samfunnsforhold.

Vi ønsker å komme med følgende kommentarer i forhold til hovedpunktene i høringsnotatet:

***- En stiller seg positiv til at det gis en oppmykning i kravet til egenforsøk***

En fare med det kan være at namsmannen ikke sitter inne med nødvendige kunnskaper om offentlige støtteordninger f eks. bostøtte, startlån og ytelser fra Nav m.m. Dette vil kunne bli bedre ivaretatt hos kommunal gjeldsrådgiver

***- En stiller seg positiv til at namsmannen kan samtykke i låneopptak i gjeldsforhandlingsperioden.***

Dette begrunnes med at dagens samtykke fra kreditorene kan føre til både forsinkelse og problematisere saken unødvendig.

***- En er negativ til at nordmenn bosatt i utlandet skal kunne søke fra deres utenlandske bosted.***

Adgang til å legge ned utleggstrekk overfor utenlandsboende bør ikke åpne for muligheten til å søke om gjeldsordning fra utlandet. Det er etter vår oppfatning en vesentlig forskjell på å få påleggstrekk for opparbeidet gjeld, og det å få inngå en gjeldsordningsavtale der kreditor må avskrive restgjelden mot at skyldner betaler deler eller ingenting av gjelden.

Namsmannens undersøkelsesplikt, jf. § 2-3 vil bli vanskelig, for ikke å si umulig. Manglende lokalkunnskap vanskeliggjør namsmannens mulighet til å kontrollere skyldners opplysninger. Vår mulighet for å kontrollere om skyldnere, som mottar trygd i Norge, i tillegg har lønnsinntekt i utlandet anser vi som små.. Mulighetene for å sikre eiendeler anser vi som umulige. At vi stadig hører om land der korrupsjon og muligheter for å ”kjøpe” nødvendig dokumentasjon er vanlig, forsterker vår negative holdning til denne endringen.

***- En stiller seg positiv til foreslåtte endringer i forbindelse med skatte- og avgiftskrav***

***- En stiller seg positiv til at "etterperioden" blir tatt opp til ny vurdering***

Vi ser i dag at "etterperioden" gir en utrygghet og blir for mange en psykisk belastning etter at gjeldsordningen er gjennomført. For en del skyldnere føles disse to årene som en forlengelse av den ordinære gjeldsordningsperioden. Kreditors kontrollmuligheter med hvem som mottar arv og gevinst kan være vanskelige, og at dette skal bygge på skyldners ærlighet gir rom for unndragelse. Etter en totalvurdering av dagens situasjon går vi inn for at "etterperioden" faller bort.

Vi går inn for at gjeldsordningsperioden fortsatt skal være fem år med mindre det foreligger "tungtveiende" grunner til å fastsette en annen periode

Det bør med et kontantoppgjør kunne inngås avtale om førtidig avslutning av gjeldsordningen. For å få en lik praksis må loven angi prosedyrer til førtidig avslutning av gjeldsordningen.

***- En stiller seg positiv til at det ikke er foreslått endringer vedr. gjeldsordning for straffedømte***

Etter vår oppfatning ivaretar dagens regelverk og rettspraksis søkere med straffegjeld.

Foreslått nytt punkt i § 1-4 annet ledd bokstav (b) anser vi derfor kun som en presisering av dagens situasjon

***- En stiller seg positiv til at det foreslås en klarere presisering vedr. nedsetting/benådning av bøter***

Dagens regelverk har gitt rom for ulik saksbehandling og – rettspraksis. At det nå foreslås en presisering av dagens regelverk ser vi som en nødvendighet for at skyldner skal få en lik behandling.

Øyvind Time / Namsfogd